



## Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Petra Chmelíková

Název bakalářské práce: Psychologické aspekty poúrazové rehabilitace u sportovců

oponent: Mgr. Martin Macháček

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne		x		
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		x		
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné		x		
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

### Otázky, podněty k obhajobě:

Jak se může do míry pocítovaného stresu promítat i úroveň soutěže, kterou sportovec hraje?

Definovala byste při samotné realizaci výzkumu nějaká základní vstupní kritéria, kdo by mohl být zahrnut jako respondent – sportovec? (např. registrace v nějakém klubu, minimální počet tréninků za měsíc apod.)



Každý sport má ze své podstaty jiné fyziologické nároky na přední zkřížené vazy v kolenu sportovce (např. hokej vs. fotbal). Zohledňovala byste při výzkumu i druh sportu a s tím spojenou subjektivně jinou vnímanou závažnost zranění?

**Specifické připomínky:**

Lehce snížené hodnocení v několika výše uvedených bodech reflektují otázky položené výše.

**Celkové hodnocení práce:**

Práce dobře vystihuje jeden z velmi aktuálních problémů sportovní praxe a to poměrně zanedbávanou psychologickou péči o sportovce (nejen) při poúrazové rehabilitaci. Autorka v literárně přehledové části jasně a strukturovaně představila související psychologická témata při poúrazové rehabilitaci a postihla základní psychologické intervence.

V návrhu projektu správně zvolila typ zranění (ACL), který je současnými metodami jasně definovatelný (na rozdíl od svalových zranění, kde hraje velkou roli i subjektivní pocit sportovce). Stálo by za zvážení, zda dotazník *Škála vnímaného stresu* neadministrovat sportovcům opakovaně v průběhu celého období rehabilitace pro dlouhodobější charakter získaných dat.

Oceňuji přínosnost tématu, kdy, jak sama autorka ve své práci uvádí, obeznámenost sportovního prostředí s psychologickými aspekty nejen poúrazové rehabilitaci, i se samotnými psychologickými intervencemi, je stále menší, než by si zasloužila. Konkrétně práce rozšiřuje pohled na sportovní zranění z čistě mechanického hlediska i na hledisko psychologické.

Autorka předložila práci, která splňuje veškeré požadavky na bakalářské práce kladené. Doporučuji proto, aby se práce stala předmětem obhajoby na Katedře psychologie FF UK.

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne 14.6.2021

podpis: Martin Macháček