

Oponentský posudek

Předkládaná práce se zabývá socio-psychologickou problematikou srovnávání. Cíle výzkumu, metodologie a interpretace jsou adekvátní zvolenému tématu. Jazykově i formálně je práce taktéž adekvátní, s dílčími překlepy a nedostatky. Pokud jde o cíle práce, ty považuji spíše za částečně naplněné. Přiřítám to tomu, že autorka poněkud "kličkuje" v zadání a stanovení problému. Protože jinak jsou zdroje a metody v pořádku. O jisté míře zmatečnosti svědčí třeba pasáže z podkapitol 2.2.xxx, kde už by asi dávalo (vzhledem ke zbytku práce) je zařadit blíže empirické části, neboť tam jsou zohledněny, místo toho, aby byly řádně teoreticky pojednány. Je to sice pochopitelné, ale trochu matoucí. Ocenění zaslouží část Diskuse, ta reflektuje relevantní pozice, které lze ke zkoumání zaujmout. Celkově hodnoceno se nakonec přikláním k VELMI DOBRĚ, neboť drobných pochybení a zmatení není málo a celkově se nasbírají do takového objemu, který mě vede k tomuto hodnocení. K diskusi nabízím dvojí otázky: (1) je něco, co autorku během zkoumání překvapilo, něco co nečekala; (2) jak si v otázce srovnávání stojí česká společnost v porovnání s jinými, například EU zeměmi.

V Praze

Jan Sládek, Ph.D.