



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce/oponenta

Autor práce: Františka Tranová

Název práce: Analýza českých hudebních žebříčků, 2006-2020: Diverzita, průnik, časová prodleva a koncentrace

Autor posudku: Lukáš Line

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Práce analyzuje strukturu hudebních žebříčků skladeb v rozhlasovém a digitálním prostředí od roku 2006. Zaměřuje se především na koncentraci vlastnictví hudebních vydavatelství, které vydávají populární hudbu, vzájemnou dynamiku v popularitě skladeb mezi rádiem a digitálním prostředím, ale i na diverzitu skladeb v žebříčcích. Zpracování a analýza dat jsou na vysoké úrovni. Autorka využila prostředí R k přípravě dat, agregaci souborů a analýze. Autorka si je vědoma limitů práce, svoje závěry formuluje v diskuzi s teorií cyklů hudební produkce a formuluje další cesty zkoumání.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce plně odpovídá požadavkům na formulaci výzkumné otázky, analýzu dat a z toho vyplývající zjištění a závěry.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Práce je solidně situována v literatuře o cyklech hudební produkce a vlastnické koncentraci na hudebním trhu. Autorka náležitě reflektuje provázání mezi teoretickou konceptualizací a operacionalizací a to, jaký vliv má technologická transformace ve způsobu konzumace hudby na tento vztah.

Téma práce je sice na první pohled okrajové, ale vzhledem k roli hudby ve společnosti se jedná o práci relevantní a důležitou.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Práce je kvalitně zpracovaná. Metodologie, příprava dat, postup analýz, vše je náležitě vysvětleno.

Nejsem si úplně jist tím, zda chápu přesně způsob počítání poslechovosti v digitálním žebříčku. Nicméně. Pořadí skladeb je určeno počtem poslechnů, když si ale někdo skladbu stáhne, odpovídá stažení 150 poslechnů (strana 19 bakalářské práce). Co přesně představuje stažení? Je to koupě digitální verze skladby? V případě zakoupení 10-písničkové digitální desky (klasické LP) se započítává pro daný týden prodeje 1500 poslechnů? Jakou roli může hrát tento „detail“ v celkových výsledcích?

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Práce náležitě diskutuje závěry, s dostatečnou skepsí a vědomím limitů.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Splňuje kritéria.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autorka pracuje s dostatečně širokou odbornou literaturou z oblasti sociologie a populární kultury, především ze zahraničí. Datové zdroje jsou vhodně využity.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce je na vysoké úrovni.

Další poznámky

Práce v obecné rovině upozorňuje na podstatné podobnosti v hudebních žebříčcích rozhlasu a digitálního prostředí. Důvody samozřejmě mohou být různé. Dovedu si ale představit, že určitou podobu žebříčků může zajišťovat kooperace mezi hudebním průmyslem a streamovacími službami, které se velmi podobají klasickým vztahům, který měl hudební průmysl s rádiem v druhé polovině 20. století. Navzdory snahám streamovacích platforem totiž existují důkazy o systémech plateb za nasazení skladeb do playlistů na streamovacích platformách. K tomu například Peoples, Glenn. How Playola is Infiltrating Streaming Services, Billboard website.

V konkrétnější rovině shody obsahu rozhlasového a digitálního žebříčku práce ukazuje na postupný rozchod v obsahu hudby v rozhlasu a na internetu. Důvody tohoto rozchodu opět mohou být různé. Jedním z nich ale určitě může být schopnost streamovacích služeb vytvářet

playlisty za pomoci hudebni \acute ch kuratoru a umel \acute e inteligence s temer a \acute z navykovou zavislosti.

K tomu viz napriklad Ugwu, Reggie. Inside the Playlist Factory, BuzzFeed.

Spolecensk \acute e mechanismy, jimi \acute z dochazi k ustaveni analyzovanych hudebni \acute ch zebri \acute cek, jsou ruzne a variabilni. Oba mnou vzneseni podnety smeruji k vetsimu zajmu o medialni organizace.

Jak ostatne autorka v zaveru naznacuje. Podobneho problemu se totiz autorka dotkla v kontextu analyzy diverzity a koncentrace, kdy upozor \acute ovala na zmeny ve spolupraci a vlastnickych a smluvnich vztazich mezi hlavnimi hudebnimi vydavateli a mensimi (nezavislymi) vydavateli.

Celkov \acute e hodnoceni prace

Prace je kvalitni.

Oce \acute nuji vyu \acute zit \acute i specifickych dat o poslechovosti pro sociologicka zkoumani.

Otazky a namety k obhajobe

Jak mu \acute ze dlci a celkove zaver \acute y prace zmenit skutecnost, kdyby digitalni zebri \acute cek m \acute ril digitalni poslech presneji, tj. kdyby nedochazelo v pripade sta \acute zeni k zapocitani 150 poslech \acute (viz vyse)?

Neni vzhledem k rozmachu vyu \acute zivani playlistu na streamovacych platformach vlastne prekvapeni \acute m, ze rozhlas a digitalni prostredi nejsou vice odli \acute sn \acute e svety?

Datum: 11.6.2021

Podpis: