

**Posudek oponentky bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: **Tereza Drozdová**
Obor studia: pedagogika
Název práce: **Role výchovného poradce na základní škole**
Oponentka práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 50
Počet stránek příloh: 6
Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně BP

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

X				
---	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	X			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	X			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

	X			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	X			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X			
--	---	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěla

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jakou roli byste ve školním poradenském pracovišti přisoudila sociálním pedagogovi?
Jak vznikla hypotéza o proměně činností výchovných poradců v době pandemie a jak si vysvětlujete její nepotvrzení?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Hodnotím pozitivně výběr tématu pro bakalářskou práci i její zaměření – téma je důležité, koncepce je nastavena tak, aby byla v požadavcích na bakalářské práce zvládnutelná. Teoretická část má přehlednou, logickou strukturu: od systému poradenských služeb na škole k pozici výchovného poradce, charakteristice osobnostních předpokladů a jeho činností až po etické zásady jeho práce. Výzkumná sonda má deskriptivní charakter: soudím, že v tomto případě postup prostřednictvím formulace hypotéz není nijak přínosný. Výzkumnou metodou je dotazník. Autorce se podařilo získat jeho prostřednictvím informace od poměrně vysokého počtu respondentů - 96 výchovných poradců. Podobně jako u jiných závěrečných studentských prací je podoba výzkumu ovlivněna pandemickou situací. Určitě by bylo zajímavé, kdyby byl představen žákovský pohled na práci výchovných poradců tak, jak bylo plánováno, na druhé straně autorka zařadila do dotazníku i otázky vztahující se k „době covid“ – a odpovědi jsou zajímavé. Výsledky zjištění jsou přehledně zpracovány, velmi dobře je zpracována diskusní část.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum: 20. dubna 2021

podpis: