



### Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Jiří Štípl  
**Název bakalářské práce:** Osobnost v jazyce vetkaná: lexikální struktura osobnosti odvozená pomocí strojového učení  
**Vedoucí:** Mgr. Jiří Lukavský, Ph.D.

#### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování		X		
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

#### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

#### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

#### Otázky, podněty k obhajobě:

- Bylo by možné pro porovnání vztahů použít representational similarity analysis? např. Kriegeskorte, N., Mur, M., & Bandettini, P. A. (2008). Representational similarity analysis-connecting the branches of systems neuroscience. *Frontiers in systems neuroscience*, 2, 4.
- Existuje nějaká možnost, jak analyzovat víceslovné výrazy a obraty?



**Specifické připomínky:**

Přestože text práce hodnotím jako pěkný a čtivý, práce obsahuje řadu rušivých prvků (překlepy a mezery, vybočení z vazby, font číslování stran apod.).

Na některých místech bych volil uvozovky odlišně než autor (trénování a učení u neuronové sítě bych doporučoval psát bez uvozovek, naproti tomu to že se síť naučí *význam* bych do uvozovek dal).

Chybí příloha JASP, kterou autor v práci zmiňuje.

**Celkové hodnocení práce:**

Autor si zvolil moderní a současně poměrně náročné téma. Ve své práci se snaží propojit moderní nástroje pro analýzu textů s předpoklady psychologie. V teoretické části představuje lexikální přístup ke studiu osobnosti, jeho historii a výsledky. Celkově na práci oceňuji přehledný a pomalý výklad, který tematiku zpřístupňuje čtenáři.

Těžištěm práce je výzkumná část. Je třeba zdůraznit, že se nejedná jen o návrh výzkumu – autor skutečně data získal a analyzoval. Zkoumané otázky (porovnávání podobnosti) nemají předem jasný metodologický postup, proto jsou důležité autorovy úvahy. Autor srozumitelně popisuje jednotlivé kroky výzkumu.

Předložená práce je velmi ambiciózní a vyžadovala od autora množství práce a samostudia. Přes řadu drobnějších formálních a stylistických chyb autor téma zpracoval velmi dobře a práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně – **velmi dobře** – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 9.6.2021

podpis