

Autorka bakalářské práce: Kateřina Štěrbová

Název bakalářské práce: Obálky knih: popis projektu a jeho perspektiv

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

Oponent: PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.

Hodnocení: velmi dobře (2)

Datum vyhotovení posudku: 30. 5. 2021

Cíl práce:

Cílem práce je představit projekt Obálky knih a shrnout celou jeho historii až po současnost.

Hodnocení práce:

Projekt Obálky knih je velmi úspěšným projektem a zaslouží si retrospektivní zhodnocení a hlubší analýzu, které se mu zatím v české odborné literatuře příliš nedostalo. Kateřina Štěrbová se tohoto tématu zhostila v rámci své bakalářské práce. Vedle popisu a shrnutí celého vývoje této služby provedla dva dílčí výzkumy, jednak kvantitativní analýzu statistických dat projektu a jednak rozhovory s třemi významnými osobnostmi, které na projektu pracují a rozvíjejí jej. Tyto dva výzkumy se pak pokusila vyhodnotit a poukázat díky nim na možný další vývoj služby.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
Metodologie a věcné zpracování tématu		20 bodů (ze 40 možných)
<p>Teoretická část je spíše kompilační, což je v rámci bakalářské práce naprosto v pořádku. Kompilace byla provedena velmi pečlivě. Postrádám ovšem alespoň stručný pohled na zahraniční zkušenost s obdobnými projekty (které jsou často spíše komerčního rázu). Zahraniční projekty a jejich srovnání s českým by mohl lépe ukázat poměrně výjimečné postavení a význam české služby. O této skutečnosti se dozvídáme pouze v rámci jednoho rozhovoru v příloze nebo jen velmi stručně na s. 43. Protože projekt Obálky knih nabízí několik služeb, očekávala bych alespoň rámcové zjištění četnosti využití konkrétních služeb v českých knihovnách či alespoň sondy do využití služeb v rámci knihovních katalogů. Dle mých informací např. službu OCR čtení skenovaných obsahů a jejich následné prohledávání dokáže využít zatím v ČR pouze Jihočeská vědecká knihovna, ale je možné, že je tomu jinak, to se ovšem v práci nedozvíme. V kapitole 3.1 je sice uvedena tabulka s různými technickými aspekty projektu ve vztahu k různým knihovním systémům, ale z tohoto výčtu není úplně zřejmé, nakolik je knihovny v ČR vlastně používají. Stejně pak v kapitole 3.2 by se hodilo lépe vztáhnout jednotlivé popisované služby na konkrétní praktické ukázky různých katalogů nejen Jihočeské vědecké knihovny.</p> <p>Ve výzkumné části postrádám formulaci výzkumné otázky. Není zřejmé, na co mají výzkumy poukázat nebo s jakou tezí či otázkou byly provedeny. Dále je z mého pohledu škoda, že studentka neprovedla vyhodnocení rozhovorů, ale rovnou se snažila zanalyzovat výsledky obou výzkumů najednou.</p>		

Přínos		10 bodů (z 20 možných)
Práce přináší jisté nové poznatky, i když nebyl plně využit potenciál tématu.		
Citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů		12 bodů (z 20 možných)
Studentka cituje korektně. Z formálního hlediska se zákony citují jinak, než ukazuje na s. 13 či 51. Vzhledem k tomu, že studentka neprovedla rešerši zahraničních zdrojů, je citován pouze jeden zahraniční zdroj.		
Slohové zpracování		14 bodů (z 15 bodů)
Slohově je práce zpracována na solidní úrovni. Bohužel v závěru se vyskytuje několik stylisticky chybně formulovaných vět – např. ... „bez rozdílu na jejich velikost“. „je díky nastavenému hardwarovému řešení jsou minimalizovány“ ...		
Gramatika textu		5 bodů (plný počet)
Text práce nevykazuje významná gramatická pochybení.		
CELKEM		61 bodů (ze 100 možných)

Přes výše vyslovená pochybení zejména v oblasti metodologické a obsahové, je práce zhotovena na přijatelné úrovni. Studentce se podařilo prezentovat projekt Obálky knih a v souhrnném pohledu jej představit veřejnosti. Předloženou bakalářskou práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení na krajní bodové hranici známky velmi dobře.

Pro obhajobu zdvořile žádám studentku, aby se vyjádřila k výše uvedeným skutečnostem.

PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.