

Katedra sociální práce FFUK

Posudek oponenta

Autorka bakalářské práce: Barbora Váňová

Název práce: Možnosti vzdělávání a supervizí u pracovníků v denních stacionářích na území hlavního města Prahy

Autorka se v práci se zaměřuje na povinné vzdělávání a možnosti supervize u pracovníků v denních stacionářích pro seniory na území Hlavního města Prahy.

Práce je rozdělená do pěti kapitol. První čtyři kapitoly jsou teoretické, pátá kapitola je praktická.

V první kapitole přehledové části práce se autorka zabývá popisem služby denní stacionář pro seniory v kontextu sociálních služeb. Druhá kapitola je věnována profesním nárokům na tuto práci – základní předpokladům a dovednostem pro práci v sociálních službách a také aktivizačním činnostem. Třetí část je věnována problematice cílové skupině – seniorům – stárnutí populace, zdravotně sociálním problémům jako jsou změny ve stáří, postavení seniorů ve společnosti a tělesným změnám. Čtvrtá teoretická část je věnována supervizi.

Empirická část práce zahrnuje výzkum formou dotazníkového šetření. Do výzkumu byli zahrnuti pracovníci jedenácti pracovišť (ze třinácti možných), reprezentativní vzorek. Jako cíle výzkumu si autorka stanovila:

Hlavní cíl č. 1: Se zaměřuje na zmapování základních informací o pracovních v DS.

Hlavní cíl č. 2: Zjistit přístup pracovníků v denních stacionářích na území Hlavního města Prahy k supervizi a supervizorům.

Hlavní cíl č. 3: Zjistit, jaký mají pracovníci v DS na území Hlavního města Prahy přístup k povinnému vzdělávání.

Autorka výzkumné předpoklady formulovala na základě osobní zkušenosti s postoji pracovníků vůči supervizi a vzdělávání.

Závěr výzkumného šetření vyznívá oproti autorčiným předpokladům pozitivněji. Určitý problém shledávám v otázce č. 9: „*Máte pocit, že je pro Vás supervize užitečná? (Možno více odpovědí)*“, doporučovala bych ji formulovat víc otevřeně, nejsem si jistá, zda otázka zachytí vyloženě negativní odpověď, či zda je možné na takto formulovanou otázku odpovědět více plasticky.

Vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou práci, považuji autorčin výkon za více než přijatelný. Autorka prokázala schopnost a dovednost se vypořádat s rozsáhlejším výzkumem.

Práce je kvalitní i po jazykové stránce, autorka využila poměrně rozsáhlý seznam literatury včetně zahraničních titulů.

V hodnocení se přikláním ke známce **výborně**.

V Praze 15.6. 2021

PhDr. Daniela Vodáčková, oponentka