

## Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče (uchazečky): **Katarína Ďurčeková**

Název práce: Vývoj voltampérometrického stanovenia N-[3,5-bis(trifluómetyl)-fenyl]-1-hydroxynaftalén-2-karboxamidu na elektróde zo skleného uhlíka

### Hodnocení jednotlivých aspektů bakalářské práce (BP)

<b>1. Příprava na řešení zadané BP</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatná s významným vlastním vkladem, odpovědný přístup k tématu a literární rešerši
<input type="checkbox"/>	B – přiměřená a adekvátní cílům práce
<input type="checkbox"/>	C – výrazně omezená rozsahem případně nesouvislá
<input type="checkbox"/>	N – <b>nedostačující</b>
<b>2. Průběh řešení BP a pracovní nasazení</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatný a tvůrčí přístup k řešení tématu, zájem o práci
<input type="checkbox"/>	B – souvislý průběh řešení, pracovní nasazení odpovídalo rozsahu zadání BP
<input type="checkbox"/>	C – nutné velmi podrobné vedení i kontrola vykonané práce, povrchní přístup nebo nedostatečné pracovní nasazení
<input type="checkbox"/>	N – <b>nezájem o řešení úkolu nebo opakované hrubé porušení zásad laboratorní práce</b>
<b>3. Zpracování výsledků a formulace BP</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – výsledky zpracovány a v BP formulovány samostatně a s porozuměním
<input type="checkbox"/>	B – výsledky zpracovány a formulovány samostatně s drobnými nedostatky nebo nejasnostmi
<input type="checkbox"/>	C – povrchní přístup nebo četné metodickými nedostatky; požadavky kladené na BP splněny
<input type="checkbox"/>	N – <b>odborně nedostatečné, neodpovídající požadavkům kladeným na BP</b>

### **Případný slovní komentář k bodům 1–3:**

Uchazečka přistoupila k tématu aktivním způsobem a pro seznámení jí postačovalo rámcové směřování. Na základě dodaných podkladů samostatně zpracovala literární rešerši a téma práce zasadila do kontextu dosavadního výzkumu. V rámci experimentální práce si osvojila ovládání instrumentace i vyhodnocování a zpracování dat, které byla schopna diskutovat při plánování dalších experimentů. Sepisováním vlastního textu práce bylo především samostatnou prací uchazečky a její aktivní přístup usnadňoval finalizaci textu.

Stanovisko k opravě chyb: opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

### **Celkový návrh**

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku:

22. 7. 2021

Jméno a příjmení, podpis školitele:

RNDr. Jan Fischer, Ph.D.