

Oponentský posudek diplomové práce

Filip Štětina, JUDr. Karel Baxa – zapomenutý politik

Ústav politologie FF UK v Praze

Praha 2007, 90 stran

Diplomová práce Filipa Štětiny se věnuje výrazné postavě politiky přelomu devatenáctého a dvacátého století a dlouholetému meziválečnému primátorovi Prahy Karlu Baxovi. Právník, který se výrazněji zviditelnil při omladinářském procesu a později při procesu s Leopoldem Hilsnerem, působil na českém zemském sněmu a ve vídeňské říšské radě. Politicky se hlásil ke státoprávnímu radikálům, v jejichž čele stanul, a před první válkou spojil další politické působení s národními socialisty. Ideově zastával značně nacionalistické postoje. Autor si zaprvé vytkl za cíl podrobněji se zaměřit na politické funkce, které Baxa zastával a v druhé linii zmapovat prameny a literaturu, která se k osobě „zapomenutého politika“ vztahuje. Karel Baxa může sloužit za příklad politika konce devatenáctého století, který prožil politický vrchol okolo první světové války, byl nacionálně formován a patřil k těm, kteří za první republiky nepatřili mezi vládní politickou špičku, přičemž se stali nedílnou součástí vytváření institucí nového státu. Zde je jasný motiv Štětinaova rozhodnutí věnovat se výraznému politikovi, po kterém se po jeho smrti spíše slehla zem. Provokuje i fakt, že po nejdéle sloužícím pražském primátorovi není pojmenovaná ani jedna ulice či náměstí v hlavním městě.

Práce chronologicky, a někdy možná až příliš striktně schématicky, popisuje Baxovo působení v politice, když zasazuje postavu do historických událostí okolo, a někdy dává českým politickým dějinám více prostoru na úkor interpretace postojů vytčené osobnosti. Karel Baxa se v mnoha pasážích práce objevuje pouze okrajově. Autor pracuje metodou popisu historických událostí a následného konstatování Baxova zapojení. Jistě by se dal více vytěžit dobový periodický tisk. Diplomant by měl při obhajobě dostat prostor k osvětlení momentů, za kterých se právník a politik například rozhodl pro nár. socialisty. Utajena čtenářům jeho práce také zůstala cesta na pražský magistrát. O tom, co dělal okolo 28. října 1918 se v práci mlčí, což je vysvětleno nedostatkem dochovaných pramenů.

Hojně je využívána literatura, méně již primární prameny. Autor, jak sám v práci zmiňuje, měl ztíženou práci vzhledem k faktu, že pozůstalostní fond Karla Baxy v pražském městském archivu je zatím neuspořádaný a jeho rozsah je značně omezený, pouze na jeden karton. Možná by stálo za úvahu, zkusit kontaktovat rodinu. Menší formální výtky bych měl k citaci pramenů, v závěrečném soupisu chybí pozůstalostní fondy (Baxa, Hajn), gramatickým chybám a drobným překlepům. Nevím si rady s kapitolou Baxa v citacích, která do koncepce nepatří.

Štětina svou prací nabízí slušný servis k dalšímu přemýšlení nad rolí osobnosti v politice přelomu 19. a 20. století. Interpretace jednotlivých fází života Karla Baxy se nabízí pro budoucnost.

Práce je vhodná k obhajobě a navrhol bych ji hodnotit jako velmi dobrou.

PhDr. Dominik Hrodek

Praha, 12. září 2007

