

Posudek na diplomovou práci **Jana Sládka „Město a venkov: mapování dynamiky“**

Předkládaná diplomová práce má spíše teoretický charakter, pouze poslední kapitola je založena na interpretaci empirického šetření – ačkoli naplnění avizovaného cíle (odpověď na otázku, jaké pojetí vztahu města a venkova odpovídá stavu a vývoji v ČR – dichotomické, konvergenční nebo kontinuální) by rozhodně neuškodilo více „empirie“.

Struktura práce je logická, jednotlivé kapitoly na sebe navazují, výklad je plynulý (čemuž napomáhá srozumitelná stylistika, která přitom nevede ke ztrátě odbornosti).

Některé kapitoly trochu matou: slibují v názvu více než je v obsahu – např. kapitola Sociální a kulturní znaky, životní styl (města a venkova) neobsahuje nic o životním stylu (dokonce v textu není ani tento termín uveden - proč se s ním tedy operuje v titulku?). Tato kapitola je součástí I. části s názvem Město a vesnice: problém definice - na jednu stranu je, samozřejmě, chvályhodné, že diplomant tuto problematiku do diplomové práce zahrnul ve formě celé relativně samostatné části, na druhé straně dojem z kapitol týkajících se odborného diskursu občas zhoršuje jejich krátkost či teozovitost (výše uvedená kapitola zabírá něco více než stránku, předchází Urbánní a architektonické znaky dokonce 1 odstavce).

Druhá a třetí kapitola jsou v podstatě interpretací názorů a tezí vybraných (dobře vybraných) sociologů, zabývajících se danou problematikou – spornější už může být pozornost věnovaná jednotlivým autorům: i když Simmel a Wirth se zabývali rozhodně více městem než venkovem, domnívám se, že přece jen stálo za to připomenout z jejich díla více, třeba v poznámce pod čarou (leccos z toho by se potom hodilo např. na str. 55 při odkazující zmínce o městském životním stylu v pojetí „klasiků sociologie“). V obou kapitolách diplomant prokázal, že umí pracovat s literaturou, dokáže odlišit podstatné od méně podstatného, interpretuje jednotlivé teorie – vzhledem k prostoru, který jim věnuje - adekvátně.

Seznam prostudované literatury je dosti obsáhlý, včetně literatury zahraniční a novější (překvapilo mne, že jsem tam nenašla český překlad Simmelovy statě o městské osobnosti nebo publikaci A.Slepičky s názvem velice podobným titulu diplomové práce „Venkov a/nebo město“ – využívat lze i kriticky).

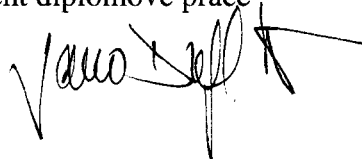
Celkové hodnocení:

Předkládaná diplomová práce J.Sládka je solidní prací, v níž autor prokázal své schopnosti a předpoklady k samostatné práci v oboru a splnil požadavky na tento typ prací kladených. Práci proto jednoznačně doporučuji k obhajobě (s prozatímní klasifikací velmi dobře).

Praha, 12.9.2007

PhDr. Jana Duffková, CSc.

oponent diplomové práce

Handwritten signature of Jana Duffková in black ink, written over the text 'oponent diplomové práce'.