

Oponentský posudek na diplomovou práci Kamily Juráškové: Subjektivně vnímaná stigmatizace u osob s psychiatrickou diagnózou. Katedra psychologie FF UK 2007.

Vedoucí práce: PhDr. Mabel Rodriguez

---

Jde o práci tematicky zajímavou a myšlenkově obsažnou. Je třeba si uvědomit, že téma je při tom značně obtížné – jde o konstrukt, který je emočně a eticky citlivý. Autorka si však se všemi problémy poradila a vznikla velmi zajímavá a podnětná práce.

Dělení je klasické na část teoretickou empirickou. Teoretická část má tři oddíly: odborné vs. laické koncepce; stigma duševní nemoci a vliv stigmatu na psychiku. Autorka se zde opírá o velké množství světové odborné literatury a v zaházení s termíny a jejich event. českými ekvivalenty je citlivá. K celé teoretické části mám jednu poznámku: stigma a s ní spojená psychická *jinakost* vyznívá v autorčině podání jako negativní fenomén. Bylo tomu tak historicky vzato vždy? Co delfské věštky slyšící bohy, co stigmata křesťanských mystiků? Nebylo to často zdrojem úcty? K práci s literaturou mám také jednu drobnou poznámku: na str. 22: jednou autorka uvádí „Crisp a kol. 2000“, a vedle toho „Corrigan, Green a kol. 2001“. Jaké pravidlo bylo zvoleno, že jednou je uveden jen jeden autor + kol. a v jiném dva autoři + kol.?

Empirická část je velmi pěknou ukázkou práce s tzv. ohniskovými skupinami (focus group). Autorka zde prokazuje teoretické pochopení a praktickou dovednost. Metodologie je srozumitelná ve vztahu k cílům. Správně je poukázáno, že nejdříve je třeba takovou oblast zmapovat, než by přišly na řadu nějaká přesnější měření apod. zkoumané byly čtyři skupiny, které diskutovaly tři základní problémové okruhy. Vlastně jde o jakousi kvalitativní „faktorovou analýzu“, kdy následně autorka sleduje, jak výsledné „faktory“ sytí jednotlivé výpovědi a vyjádření konkrétních účastníků diskuse. Výsledkem jsou četnostní tabulky.

Diskuse byly zaznamenány a kódovány na osách obsahu, emoce a sociálního zaměření. Výsledky jsou pečlivě a přitom střídavě diskutované a otevřená výhledu na možné a žádoucí další postupy.

Celkově hodnotím práci jako velmi povedenou a zcela vyhovující podmínkám kladeným na práci diplomovou. Doporučuji ji k obhajobě.

Praha 24. 8. 2007



Jiří Šípek