

Posudek diplomové práce Lucie Braunsteinové *Sociálně-pedagogické aspekty práce s klientem v Camphillském hnutí.*

73 s., 25 titlů odborné literatury, 4 příručky, 3 zdroje

Diplomová práce L. Braunsteinové je na katedře pedagogiky druhým textem, který se systematicky věnuje problematice camphillských komunit vycházejících z duchovního odkazu R. Steinera a K. Kóniga. Zároveň shrnuje a zhodnocuje osobní zkušenost autorky s pobytem v camphillu, je též projevem její zaangažovanosti na camphillských myšlenkách.

Obecně lze konstatovat, že text je prost formálních nedostatků, je psán kultivovaným jazykem, bibliografie sice čítá „jen“ 25 titulů, avšak jsou zejména cizojazyčné a pouze k tématu.

Ke struktuře práce:

Text počíná kapitolou věnovanou historii camphillských komunit (s oporou pouze o Bocka). Velká pozornost je věnována osobě zakladatele camphillů, K. Kóniga a historii vzniku prvního camphillu ve skotské emigraci za druhé světové války (s.8-25).

Těžiště práce (s. 26-65) spočívá v charakteristice současné podoby camphillu. Je zde podána stručná, ale vcelku výstižná charakteristika antroposofie R. Steinera, z níž camphillská pedagogika vychází, oceňuji kapitolu, která ukazuje proměny camphillského hnutí do současnosti (je však opravdu otázka, zda College Meeting jako setkání kruhu stálých terapeutů a pečovatelů je rozvedením myšlenek Komenského, tedy zda tato „pansofická“ forma nabývání vzhledu do povahy jiné lidské bytosti vystihuje ducha Komenského pansofie – s. 29). Přínosné je i představení současné verze Kónigova Prvního memoranda, jímž se řídí camphillské komunity i v mezinárodním měřítku.

S porozuměním podloženým vlastní zkušeností je v práci popsáno režimové uspořádání života v camphillu, velmi pěkně jsou podána sociálně pedagogická specifika potřeb klientů (s. 43), celostní přístup k osobnosti klienta, význam materiálního prostředí, dílen a volnočasových aktivit.

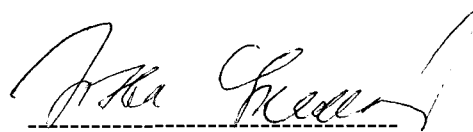
Detailně je představeno personální složení komunitního domu i celé komunity, vystižena jsou i antroposofická specifika terapií (muzikoterapie, arteterapie, eurytmie, řečové terapie, dramaterapie, pracovní terapie) a rituálů.

Tato část práce je uzavřena i stručným pohledem na camphillský management a zvláštnosti v odměňování pracovníků (kladu otázku, jak je zajištěno sociální a zdravotní pojištění pracovníků, nepobírají-li v těchto nestátních neziskových organizacích žádnou mzdu).

Závěrečná, třetí kapitola diplomové práce, představuje camphillskou práci jako tzv. sociální umění (**u obhajoby prosím objasnit tento pojem**), jehož základem je důraz na spolubytí. Co považují za nemírně zajímavé, jsou náměty diplomantky na kritické hodnocení camphillů (s. 71), škoda jen, že nebyly více rozvinuty a objasněny.

Závěr: Diplomová práce L. Braunsteinové odpovídá požadavkům, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji předběžné hodnocení velmi dobře, v případě přesvědčivé obhajoby lze hodnotit i lépe.

V Berouně, dne 28. 8. 2007



PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D., vedoucí DP