

L. Braunsteinová
Sociálně-pedagogické aspekty práce s klientem v Camphillském hnutí
(posudek oponenta diplomové práce)

Text L. Braunsteinové je prací materiálovou, resp. informující. Míním tím, že text neřeší problém, ale na bázi shromážděného materiálu se pokouší podat co nejucelenější popis určitého jevu. Tomu samozřejmě odpovídá i řídicí aparát práce. V úvodu se seznámíme s tématy, jimž chce autorka věnovat pozornost v jednotlivých kapitolách. V závěru úvodu nalézáme i čtyři nepřímo formulované otázky, avšak autorka vzápětí dodává, že na ně nebude přímo odpovídat, což mi jejich existenci činí poněkud nejasnou...

Autorka píše se zjevným zaujetím, což prozrazuje i obecně kultivovaný styl textu. Je rovněž evidentní, že autorka je tak či onak v problematice camphillského hnutí věcně orientována. Zdá se nicméně, že pokud jde o odbornou literaturu, opírá práci především o podstatně méně titulů, než je v seznamu literatury (např. celá 1. kapitola /1/3 textu/ jeví se být opřena především či snad i takřka výhradně o Bockův text).

Mám nicméně s textem jistý problém. Jedná se o výstupní magisterskou práci. Práce by tedy měla ukázat do nemalé míry – obecně řečeno – zvládnutí metodologie zvoleného oboru. Tato práce nese název „sociálně-pedagogické aspekty“. Uvozena je dále čtyřmi otázkami. Očekávám tedy od studentky filozofické fakulty přece jen i poněkud analytičtější a kontextovější pohled.

- Autorka mi však nabízí prvořadě popisy, často velmi podrobné. V historizujících partiích je koneckonců můžeme považovat za základ pro analýzu. Tu však zde shledávám již obtížně.
- Komparativní aspekt práce nedeklaruje, tudíž s nahromaděnými informacemi se nepracuje ani tímto směrem.
- Hledám tedy věcnou analýzu – analýzu pedagogickou či sociálně pedagogickou, hledám strukturovanější výklad o titulním jevu. Nalézám však (jako doprovod popisů) především obecná tvrzení, často v podobě oné „virtuální reality“ vyskytující se nezřídka v pedagogických textech (viz např. str. 47: „Právě zážitek zázračné proměny chladného tvrdého kovu v měkký poddajný materiál díky působení ohně, činí z kovotepeckého umění aktivitu pro klienty velice atraktivní, i když od nich opět vyžaduje kvality, s nimiž se potýkají – trpělivost, soustředění a vytrvalost dokončit své díly.“). Upřímně řečeno, krom toho, co zde stojí psáno, zajímala by mne též např. empirická data týkající se skutečných (nejen modelových) efektů těchto činností.
- Schází mi též důslednější zasazení tématu do společensko-pedagogického kontextu. „Camphill“ jistě neexistuje ve vzduchoprázdnu. Mění se doba, mění se lidé atd. atd. Reaguje na to hnutí?
- I přes kultivovanost textu jsem jako čtenář místy zahlcen mnoha podrobnostmi, které by si nesporně zasloužily místo v přílohách, neboť ubírají diplomové práci – svou povahou „odbornému textu“ – na konsistenci.

Práci doporučuji k obhajobě a především vzhledem k jejímu bohatě materiálovému charakteru předběžně navrhuji klasifikaci : velmi dobře.