

KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Helena Pardeková

Název práce: Výchovné a vzdělávací systémy z kulturologického hlediska

Vedoucí práce: PhDr. Lenka Opletalová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Václav Soukup, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

TÉMA PRÁCE:

Předmětem diplomové práce jsou otázky výchovy, vzdělávání, socializace, působení rodinného prostředí na vývoj dětí a dospívajících. Práce má několik částí, ve kterých diplomantka popisuje koncepce a východiska výchovy, vymezuje terminologii. Zabývá se také základními systémem vzdělávání, přehledům typů náhradní výchovné péče, společenskou determinací výchovy a formální socializací, problematikou náhradní péče u nás i situací v zahraničí. V dalších částech se diplomantka věnuje dopadům edukačních procesů pro společnost.

KONCEPCE PRÁCE:

Práci tvoří několik relativně samostatných částí, v první části práce, která představuje teoretickou expozici celé práce, diplomantka vymezuje základní pojmy, které by měly tvořit konceptuální rámec zpracovávaného tématu. Autorka zde uvádí sociologickou, antropologickou a psychologickou perspektivu pohledu na socializaci a vzdělání. V teoretické práci tohoto typu bych rozhodně očekávala nějaké vlastní postřehy a názory, empiricky ověřená data, práci s existujícími výzkumy na toto téma.

Pozornost by si zde rozhodně zasloužila rodina jako instituce k výchově dětí a zároveň přirozené prostředí pro výchovu a vzdělávání. Autorka se věnuje zejména ústavní a náhradní péči o děti. I když je z práce znát zájem diplomantky o vybrané téma, osobní vhlad a rozsáhlejší vlastní empirický výzkum by této teoretické práci jenom prospěl.

Téma diplomové práce bylo jistě vybráno s nejlepšími úmysly, ale v případě diplomové práce je třeba vedle teoretických až pedagogických popisů problémové situace pracovat s inovativními názory, osobním vhledem do zvoleného problému a novými přístupy k tématu.

Přes uvedené výhrady má práce i pozitivní rysy, především v jednotlivých kapitolách, přestože jako celek není homogenním textem.

HODNOCENÍ PRÁCE:

1 = nejlepší. 5 = nejhorší

| | | | | | |
|---|---|----------|----------|---|---|
| 1. Formulace cílů práce | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Volba vhodné metodiky | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Splnění cílů práce | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Odborný přínos práce | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Originalita práce | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Struktura práce | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Práce s daty a informacemi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Postup řešení je logický | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Klíčová slova vystihují obsah | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Členění textu do odstavců a kapitol | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Práce s odbornou literaturou | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Přesnost formulací | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Práce s odborným jazykem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. Formální zpracování a grafická úprava | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU:

1 2 3 4

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

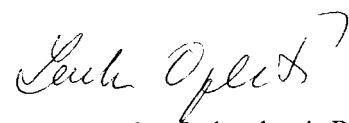
V rámci rozpravy prosím autorku, aby vysvětlila motivaci k tématu a zhodnotila přínos své práce.

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Obecně je možné konstatovat, že práce splňuje i přes uvedené výhrady požadavky kladené na diplomovou práci.

Doporučuji k obhajobě.

V Praze 1.9. 2007



PhDr. Lenka Opletalová, PhD.