

KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Helena Pardeková

Název práce: Výchovně a vzdělávací systémy z kulturologického hlediska

Vedoucí práce: PhDr. Lenka Opletalová, PhD.

Oponent práce: PhDr. Václav Soukup, CSc.

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

TÉMA PRÁCE:

Tématem diplomové práce je teoretická analýza výchovných a vzdělávacích systémů jako nástrojů socializace a enkulturace. V ohnisku autorčina zájmu stojí jak deskriptivní popis systému vzdělávání a péče o děti v České republice, tak teoretická analýza institucí náhradní výchovné péče. Tématické okruhy, které mají výrazně pedagogický rozměr, jsou zasazeny do širších sociokulturních souvislostí. Z textu je zřejmá autorčina snaha řešit problematiku vzdělávání a výchovy v kontextu socializace a enkulturace. Diplomantka se nebrání ani exkurzům do problematiky biologické a sociokulturní determinace lidského chování a prožívání. Tím se do jisté míry ocitá na půdě kulturologie.

KONCEPCE PRÁCE:

Práci tvoří tři relativně samostatné části, ve kterých autorka systematicky provádí jak teoretickou deskripci, tak analýzu zkoumané problematiky. V intencích současné kulturologie se ve své práci snaží využívat interdisciplinární přístup, zejména poznatky a přístupy kulturní antropologie, pedagogiky, sociologie a psychologie. V první části práce, která představuje expozici zkoumaného problému, autorka aplikovala na problematiku výchovy a vzdělávání kulturologickou perspektivu a analýzu daného fenoménu vymezila na úrovni rodu, sociokulturních systémů a jednotlivce. Současně specifikuje sociologické, psychologické a antropologické přístupy k fenoménu socializace. Podle mého názoru ale poněkud nekonzistentně do této části práce vkládá slovníček pojmů. V tomto typu textů je totiž běžnější slovníček s klíčovými pojmy umístit na konec celé práce. Výběr vymezených pojmů

je navíc značně reduktivní a postrádá kulturologický rozměr. Převládá pedagogický úhel pohledu a pro následující text chybí nosný pojem enkulturace, který by měl být vymezen ve vztahu k pojmu socializace. Ve druhé části práce autorka seznamuje čtenáře se systémem vzdělávání a péče o děti v České republice. Pozornost věnuje také typům institucí náhradní výchovné péče a stručnému rozboru situace v zahraničí. V této části práce se téměř zcela vytratil kulturologický rozměr. Práce má popisný charakter a neobsahuje autorčiny vlastní postřehy, názory nebo komentáře. Cítím proto nezbytné, aby autorka v průběhu obhajoby vysvětlila smysl této části práce a zasadila jej do kulturologického kontextu. Třetí část práce představuje pokus o zasazení zkoumaných témat do širších procesů jako je socializace, enkulturace nebo společenská determinace výchovy. V této části autorka mohla své diplomové práci vtisknout opět kulturologický rozměr. Bohužel dala přednost psychologickým a sociologickým přístupům. Nevyužila možnost pracovat s pojmem enkulturace nebo formulovat a řešit problém kulturní determinace výchovy. V práci postrádám konkrétní, jasně formulovaný závěr. Považuji proto za užitečné, aby autorka v průběhu obhajoby shrnula, k čemu při psaní diplomové práce dospěla a jasně vyjádřila, v čem vidí přínos této práce.

HODNOCENÍ PRÁCE:

1 = nejlepší. 5 = nejhorší

1. Formulace cílů práce	1	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	2	3	4	5
3. Splnění cílů práce	1	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	2	3	4	5
5. Originalita práce	1	2	3	4	5
6. Struktura práce	1	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	1	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	1	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	1	2	3	4	5
10. Členění textu do odstavců a kapitol	1	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	1	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	1	2	3	4	5
13. Přesnost formulací	1	2	3	4	5

14. Práce s odborným jazykem

1 2 3 4 5

15. Formální zpracování a grafická úprava

1 2 3 4 5

NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU:

1 2 3 4

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Obecně je možné konstatovat, že práce po stránce formální i obsahové splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autorka dokázala formulovat z kulturologického hlediska relevantní cíle a pokusila se uplatnit interdisciplinární přístup. Práci by prospělo více autorského vkladu a využití dotazníku, který diplomantka vytvořila k získání vlastních empirických dat. Práce postrádá resumé. Prosím o doplnění.

Doporučuji k obhajobě.



V Praze 15.8.2007

PhDr. Václav Soukup, CSc.