

Posudek na diplomovou práci:

Markéta Školová, Uig – lokální komunita.

Praha, ÚE FF UK 2007, 87 s. rkp.

Základem diplomové práce je několikanásobný návratný výzkum v lokalitách ostrova Lewis na Vnějších Hebridách, které jsou souborně označovány jako komunita Uigt. Tento termín však zřejmě označuje základní správní místní jednotku, která se plně neztotožňuje s tím, co pod lokální komunitou myslí antropologické vědy, včetně etnologie.

Studie je přehledně rozvržena do kapitol, jejichž obsah je stručně formulován v úvodu. Nejprve se poměrně podrobně analyzuje tématická odborná literatura a posléze se přechází k vlastní jazykové problematice a k problematice Uigu jako „lokální“ komunity. Cílem práce má být tedy lokální monografie a jazykové problematika.

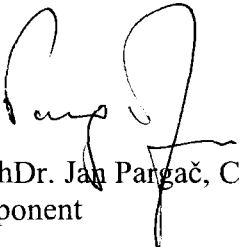
Diplomová práce se tak rozpadá do dvou tématických rovin: lokální komunita a jazyková historie a revitalizace gaelštiny. Druhé téma plně převládá a je na škodu, že není jeho váha připomenuta v názvu práce nebo alespoň v podtitulu. „Komunita“ Uig přes prezentaci některých sociálních a kulturních charakteristik představuje spíše prostředí pro ilustraci jazykové situace než-li jako objekt studia samostatného tématu lokální komunity. Uvítat je nutné historický přístup k problematice od počátku osídlení ostrovů přes různé migrace, politické a ekonomické zvraty až do současnosti s akcentem na uzlové body etnopolitických vztahů s jazykové situace. Velmi věcně z tohoto hlediska vyniká kapitola 3. Skotská gaelština-jazykový a historický exkurz.

Markéta Školová prokázala, že práci budovala s velkým zaujetím, prostudovala značné množství anglojazyčné literatury, včetně literatury nejnovější a dobře se orientovala i ve zkoumaném prostředí, což svědčí zejména o její jazykové zdatnosti. Dobrou znalost tamějšího prostředí zřejmě v práci prezentuje jen výběrově, mohli bychom očekávat např. v kapitole o jazykovém „revivalismu v Uighu“ pestřejší obraz užívání jazyků v různých životních a společenských situacích, než-li je jen školství. To, že práci charakterizuje její stručnost a úspornost však není na úkor její kvality, spíše jí dodává jasnost a přehlednost. Zároveň je zde potenciál dalšího případného rozvoje jak terénního výzkumu tak řešeného tématu.

Poznámkový aparát i seznam literatury jsou vedeny velmi pečlivě a bez závad. Práci doplňují v přílohách mapky a fotografie regionu.

Předložená studie splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, je jí možno doporučit k obhajobě a navrhnout hodnocení výborně.

V Praze 17. září 2007


PhDr. Jan Pargač, CSc.
oponent