

Posudek diplomové práce Víta Pelce  
VÝZDOBA PRAŽSKÝCH VNÁJEMNÍCH DOMŮ V POSLEDNÍ TŘETINĚ 19. STOLETÍ  
A NA POČÁTKU STOLETÍ DVACÁTÉHO

Tato diplomová práce splňuje veškeré požadavky - svým rozsahem, aparátem, spolehlivou mírou zvládnutí příslušné literatury a dokonce je do jisté míry překračuje značnou samostatností ve formulování problematiky i při dosažení některých nových výsledků. Práce je velmi dobře argumentována, je také výborně organizována a vybavena. Aparát má vynikající kvalitu a z něj nejcennější je katalog objektů i výběr a uspořádání souboru vyobrazení.

Zvolené téma odpovídá aktuální problematice tak, jak se projevuje v současné literatuře i několika diplomových pracích poslední doby. Řešení podobných úkolů zůstává náročné nejen vzhledem k rozsáhlému materiálu a stupni jeho dosavadního zpracování, nýbrž i metodologicky, protože dobová kritéria pro dekoraci architektury nepatří plně ani do sféry stavitelství ani výtvarného umění a záleží při nich na kontextu a vzájemném poměru různých složek díla. Pro sochařství a ornament v architektuře jsou vedle veřejných staveb nejzajímavějším studijním materiálem zřejmě právě pražské nájemní domy, protože to byl úkol řešený řadou předních architektů a stavitelů. Diplomant dovedně zvolil z neobyčejně rozsáhlého souboru skutečně zajímavý vzorek, poprvé důkladněji analyzoval některá díla a interpretoval je všestranně - z hlediska stylu i ikonografie, přičemž vhodně zkoumal některé výzdoby stavby také ve vztahu k jejímu objednavateli a místu. Práce také potvrdila, že před vyčerpáním nebo proměnou historizujících názorů na dekoraci v architektuře existovaly pokusy o inovaci, a to jak v hledání nových dekorativních látek, tak i jejich umístění na fasádě. Diplomová práce Víta Pelce je tak jedním z příspěvků k výkladu transformace tradičních struktur a prvků v rámci dekorativního řešení fasády.

K práci nemám podstatných připomínek, na okraj lze zmínit jen poněkud archaický styl textu a v úpravě stránek některé zarážky vzniklé počítačovým zpracováním. „Dekadence“ je sporné označení v souvislosti s dekoracemi Osvalda Polívky.

Za námět k obhajobě kladu otázku po základních pojmech: na počátku práce je užíváno označení „malebná architektura“ a na konci „dekorativní architektura“. V práci se také (právem) konstatuje, že dobově „architektura“ nemohla existovat bez výzdoby. Lze dosáhnout nějakého účelného odlišení označení „malebné“ a „dekorativní“?

Práci plně doporučuji k obhajobě.

Prof. PhDr. Roman Prahel, CSc.

V Praze 12. 9. 2007

