

## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** Následná péče o drogově závislé – Efektivita služeb programu chráněného bydlení Doléčovacího centra SANANIM za rok 2006

**Autorka práce:** Bc. Lucie Simonová

**Oponentka práce:** Mgr. Kamila Zogatová

### Výběr tématu

Téma své diplomové práce si vybrala autorka velmi vhodně a aktuálně. Vhodně proto, že velmi dobře zná problematiku, o níž píše, aktuálně proto, že svou prací přispěla k rejstříku evaluačních přístupů, jež se nyní na pracovištích obdobného typu uplatňují ve zvýšené míře. Práce byla také jako evaluační hodnocení autorčiným zaměstnavatelem uznána a použita.

### Náročnost zpracování

Základem výzkumné části práce byl soubor autorčiných otázek, které postupně aplikovala na celém vzorku respondentů tak, že se osobně věnovala každému z nich. V tomto ohledu byla práce časově náročná, další nároky si pak kladlo kvantitativní vyhodnocení získaných odpovědí. V teoretické části práce se autorka opírala o celou řadu odborných publikací a doložila tak dobrou teoretickou znalost uvedené problematiky. S prameny pracovala tvůrčím způsobem a prokázala výrazné vlastní pochopení komplexnosti následné péče i celé filosofie nestátního zařízení.

### Příležitost a vhodnost metod

Základní zdrojem empirické studie byla autorčina vlastní práce s osobními plány jednotlivých klientů, data takto získaná byla pak kvantifikována a přiřazena závěrům vyplývajícím z osobních rozhovorů. Pro tento druh práce se takto použité metody jeví jako příléhavé a vhodné.

### Odborná literatura a její rozsah

S odbornou literaturou pracovala diplomantka velmi vhodně a náležitě šíří, jak dokazuje rejstřík použité literatury, který k práci připojila.

### Logická struktura, návaznost a proporcionalita

Práce je rozdělena do dvou částí, které jsou vůči sobě proporcionálně správné. První, teoretická část popisuje v logicky následujících celcích, jak drogovou problematiku, tak systém léčby, což vyúsťuje do kapitol o systému následné péče. Autorka zde prokázala nejen dobrou teoretickou připravenost, ale především své vlastní hluboké pochopení tématu, jež je zároveň i tématem její profesní orientace.

### Nové metodické nebo obsahové pohledy

Práce je především ve své druhé části zcela původní a přináší tedy dosud nepublikované závěry o osobních cílech klientů, o jejich vnímání léčebného programu a o tom, který z nabízených programů následné péče považují oni sami za nejpřínosnější. V tomto směru jsou získané výsledky důležité především pro práci konkrétního pracoviště a to Doléčovacího centra SANANIM, o.s.

### Kvalita výsledků a praktické využití

Na základě získaných výsledků autorka navrhuje některé konkrétní změny, které by mohly kvalitu poskytované následné péče zlepšit. Lze si jen přát, aby navrhované změny byly provedeny, nebo aby se staly alespoň předmětem odborné diskuse na tomto konkrétním pracovišti. V tomto smyslu je pak diplomová práce významným příspěvkem pro zvýšení efektivity poskytovaných služeb.

Je vysoce pravděpodobné, že především nedostatky, na něž práce poukazuje, se budou opakovat také na jiných pracovištích obdobného typu. Význam předkládané práce tedy v tomto smyslu překračuje hranice jednoho pracoviště a závěry v práci uvedené mají obecnější platnost.

### Formální úroveň, stylistika

Po stránce formální je práce zcela správná, stylisticky vykazuje jen drobné nedostatky, ale prospěla by jí pečlivější jazyková korektura.

### Grafy, tabulky, přílohy

Práce je v tomto smyslu přehledná a opatřená všemi náležitostmi.

### Celková úroveň práce

Práce je kvalitní, obsahově i formálně správná.

### Závěry, shrnutí

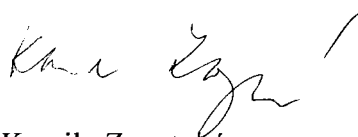
Základní předností práce je její naprostá původnost a samostatnost. Za drobný nedostatek práce považují některé pravopisné nedostatky, především v oblasti interpunkce.

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň - výborný.**

### Navrhované otázky:

- 1) Mělo spíše negativní hodnocení skupinové terapie, jak uvádíte ve své práci, nějaký konkrétní dopad - změnu struktury či doby konání programu, změnu vedené skupiny apod. Jestli ano, tak jaký?
- 2) Existuje nějaká zpětná vazba mezi klientovou „mateřskou“ komunitou a doléčovacím programem? (Zajímá se komunita o svého člena ještě i poté, co ji opustí?)
- 3) Provádí se pravidelně evaluace jednotlivých programů, byť i jinou formou, než jak to činíte ve své práci? Jestli ano, uveďte jak.
- 4) Jaké je postavení sociálního pracovníka v doléčovacím programu?

V Praze dne 25. srpna 2007



Mgr. Kamila Zogatová  
psychoterapeutka SANANIM, o.s.