

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

Autor/ka: Marin Popel

Název práce: Animace algoritmů z teorie automatů

Studijní program a obor: Informatika – obecná informatika

Rok odevzdání: 2007

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: RNDr Rudolf Kryl

Pracoviště: KSVI

	excelentní	odpovídající	slabší	nevyhovující
Náročnost zadaného tématu		x		
Míra splnění zadání		x		
Struktura textové části práce		x		
Jazyková a typografická úroveň		x		
Analýza		x	x	
Vývojová dokumentace		x		
Uživatelská dokumentace		x		
Kvalita zpracování softwarové části		x		
Stabilita aplikace	x			

Protože v některých případech nevím, co je excelentní, použil jsem tradiční hodnocení 1-4, jak odpovídá zažitému způsobu klasifikace na vysokých školách v ČR.

Nejvýznamnější klady:

Autor se pokusil vytvořit velmi obecný nástroj pro animaci algoritmů pracujících s automaty. V návrhu je vcelku zdařile oddělena zobrazovací část (pohledy – je možné definovat i další) a vlastní reprezentaci automatů.

Algoritmy se píšou v Javě a trasování algoritmů je dosaženo voláním speciálních metod. To na jedné straně umožňuje autorovi algoritmu definovat prakticky libovolný způsob sledování výpočtů, ale na druhé straně vyžaduje od autora poměrně velkou „programátorskou erudici“ a navíc je to velmi pracné.

Nejzávažnější nedostatky:

Práce neobsahuje dostatečné množství příkladů, aby to jak autorovi samému, tak těm, co mají práci posuzovat, umožnilo zodpovědně posoudit všechny klady/zápory zvolené koncepce.

Při šíři, jakou se autor práce snaží pokrýt, by pravděpodobně nebylo realistické požadovat, aby byly implementovány všechny uvažované typy automatů. Navíc pokud by šlo o reálný projekt, bylo by užitečné se po prvních praktických zkušenostech vrátit k návrhu a případně ho více či méně modifikovat. Přesto by však práci prospělo, kdyby byla dotažena až do implementace jednotlivých metod větší část uvažovaného spektra. V některých místech není práce příliš čitelná.

Další poznámky:

Autor na práci pracoval velmi dlouho, často však s neúnosně dlouhými přestávkami, což se negativně projevilo na její kvalitě, která neodpovídá množství vynaložené práce.

	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl/a
Návrh známky		x		

Datum: 5.9.2007

Podpis: RNDr Rudolf Kryl