

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Petr Vojtíšek: Spolupráce nestátních a komerčních organizací
při realizaci sociálních projektů

Téma bakalářské práce je velmi aktuální, během posledních pěti let se velice zvýšilo povědomí o společenské odpovědnosti firem (SOF), zejména mezi velkými nadnárodními společnostmi působícími v ČR. Tyto firmy si pro své dárcovství - jako jednu ze součástí velmi komplexního konceptu SOF - vybírají partnery mezi státními (zastupitelstva obcí a krajů, příspěvkové organizace) a nestátními neziskovými organizacemi (NNO). Pět let je dostatečná doba pro reflexi toho, jak vypadá spolupráce mezi NNO a komerčními firmami při realizaci sociálních projektů.

Z práce Petra Vojtíška je zřejmé, že má bohaté praktické zkušenosti ze spolupráce s firmami díky svému angažmá v neziskové organizaci Okamžik a zároveň i potřebný nadhled a schopnost zobecňovat svá pozorování na celou problematiku vztahů mezi komerčním a neziskovým sektorem. Vzhledem k malému počtu odborných pramenů a výzkumů zabývajících se tímto tématem v České republice je práce velmi inovativní a autor často nahrazuje nedostatek empirických dat svými vlastními názory, které jsou velmi vyzrálé. Přínosem by bylo srovnání dárcovství a vztahů mezi NNO a komerčními subjekty u nás a v zahraničí (např. v „starých“ členských zemích EU a v USA). Z tohoto srovnání by mohly vyplynout další odpovědi na otázku v úvodu práce „Proč se u nás odehrává firemní dárcovství v intencích nesystematického hledání zdrojů u komerčních firem namísto propracovaného konceptu na úrovni vzájemné spolupráce a partnerství?“ a „Co udělat pro to, abychom v oblasti firemní filantropie dosáhli utěšenější úrovně?“

Práce má logickou strukturu a dává dostatek konkrétních a aktuálních příkladů existujících způsobů spolupráce mezi NNO a firmami, jimiž pan Vojtíšek ilustruje své teoretické závěry.

Poznatky prezentované v bakalářské práci jsou racionální a reálné, oproštěné od ideologičnosti/idealismu, se kterými jsem se často setkávala u jiných studentských prací. Bakalářská práce respektuje tradiční funkce a role jak NNO, tak firem a neinklinuje ke srovnávání „jablek s hruškami“ na základě individuálního náhledu „jak by ideální svět z hlediska autora měl vypadat“.

Při výčtu „Slabých míst NNO“ (kapitola 2.2), který se týká advokační role NNO, bych doporučila zmapovat činnost „ekologických“ organizací (např. Hnutí Duha, Arnika, Ekologický právní servis, Zelený kruh, Nesehnutí, Calla, ČSOP Vlašim, Přátelé přírody, STUŽ, Greenpeace, Jihočeské matky a dalších), které by mohly vyvrátit autorovu skepsi ohledně schopnosti a odborných předpokladů NNO prosazovat zájmy a lobovat za změny zákonů týkajících se činnosti NNO a plnění jejich poslání.

Práce je napsána svěžím a srozumitelným jazykem s mnoha původními a zajímavě formulovanými myšlenkami.

ZÁVĚR

Práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji známkou výborně.

V Praze dne 10.8.2007



Tatjana Hlavatá

Ředitelka pro rozvoj filantropie Nadace VIA