

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

Autor/ka: Lucie Kučerová

Název práce: Nástroj pro simulaci vlčí smečky

Studijní program a obor: Informatika, Programování

Rok odevzdání: 2007

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Cyril Brom, Ph.D.

Pracoviště: KSVI

	excelentní	odpovídající	slabší	nevyhovující
Náročnost zadaného tématu	x	x		
Míra splnění zadání	x			
Struktura textové části práce	x			
Jazyková a typografická úroveň	x	x		
Analýza	x	x		
Vývojová dokumentace		x		
Uživatelská dokumentace	x	x		
Kvalita zpracování softwarové části		x		
Stabilita aplikace	x			

### Nejvýznamnější klady:

Autorka nastudovala etologickou literaturu a dokázala svůj model etologicky „ukotvit“.

Text práce je pěkný.

### Nejzávažnější nedostatky:

Kód je spoře komentován.

Přestože na to nebyl v zadání kladen důraz a přestože Netlogo neusnadňuje programování visualisace simulace, zobrazení mohlo být výrazně lepší. Kupř. na postavách zvířat není vidět orientace, u vlků není jednoduše poznat, které chování zrovna vykonávají, utíkající jelen vypadá stejně jako jelen napůl sežraný a rozdíl je poznat jen z nastavení proměnné „life“ apod.

Testy mohly být popsány lépe: např. bylo omožné visualisovat graficky trajektorie pohybu vlků, popsat průběh jejich chování pomocí časové osy apod.

### Další poznámky:

Je škoda, že autorce nevyzbyl čas na implementaci komplikovanějšího terénu (náročnost pohybu, stromy,...) a propracovanějšího loveckého chování.

Otázky na autorku:

- 1) proč nezformalizovala reaktivní plány vlků například jako hierarchické konečné automaty s přechodnými chováními (transition behavior)?
- 2) Jsou reaktivní plány skutečně zapsány tak, že žíznivý vlk, který má zároveň trochu hlad, si nebude všimnout jídla, i když kolem něj poběží? Chová se takto skutečný vlk?

	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl/a
Návrh známky	x			

Datum:

1.9.17

Podpis:

.