

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Tereza Emmerová

Název práce: Působení kadmennatých iontů na chlorofyl a a b v thylakoidní membráně a v methanolovém extraktu

**A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)**

1. Rozsah BP a její členění	
<input checked="" type="radio"/> A	- přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
<input type="radio"/> B	- nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
<input type="radio"/> C	- uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="radio"/> N	- nedostatečné

2. Odborná správnost	
<input checked="" type="radio"/> A	- výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="radio"/> B	- velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="radio"/> C	- uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
<input type="radio"/> N	- nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
<input checked="" type="radio"/> A	- bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input type="radio"/> B	- uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="radio"/> C	- s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="radio"/> N	- nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opominutí odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
<input type="radio"/> A	- výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input checked="" type="radio"/> B	- velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="radio"/> C	- uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
<input type="radio"/> N	- nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
<input checked="" type="radio"/> A	- výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input type="radio"/> B	- velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input type="radio"/> C	- uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
<input type="radio"/> N	- nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Práce působí uceleným dojmem, je konzistentní s malým množstvím překlepů. Přináší nové a originální výsledky.

## B. Obhajoba

### *Dotazy k obhajobě*

Jak vlastně působí kademnaté ionty na fotosyntetický aparát? Je to pouze náhradou horčíku?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

## C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace výborná

Datum vypracování posudku: 15.9.2008

Jméno a příjmení, podpis oponenta : Liberda Jiří

