

Posudek na diplomovou práci

Diplomant: Alois Pokorný
Název práce: Zaknihované cenné papíry – pojem, podstata, právní vedení evidence


Diplomant předložil k posouzení přepracovanou verzi diplomové práce věnované problematice zaknihovaných cenných papírů. Diplomant se zřejmě snažil reagovat na výtky obsažené v posudcích vztahujících se k první verzi diplomové práce. Nicméně nelze konstatovat, že by se mu to bez výhrady podařilo. Stále platí, že vlastní obsah práce neodpovídá svému názvu. Předložená diplomová práce má podstatně širší záběr, přičemž zaknihovaným cenným papírům jako takovým se diplomant věnuje prakticky jen ve 3. kapitole. Ostatní části diplomové práce jsou věnovány problematice jednak cenných papírů obecně a jednak mezinárodního kolaterálu, a to ve vztahu jak k listinným, tak k zaknihovaným cenným papírům.

Pokud jde o formální stránku diplomant učinil nápravu ohledně práce s použitou literaturou, kdy řádně vyznačil použité zdroje a rozšířil seznam nastudované literatury vztahující se k danému tématu. Diplomant odstranil i většinu, nikoliv však všechny gramatické chyby a překlepy, které vykazovala první verze diplomové práce.

Po obsahové stránce, bohužel, nedoznala přepracovaná diplomová práce takových změn, aby ji bylo možno shledat za uspokojivou. Diplomant sice doplnil svou práci tak, že reaguje na přechodný stav, kdy není dosud konstituován subjekt centrálního depozitáře, jak to předvídá platná právní úprava, v důsledku čehož stále funguje Středisko cenných papírů a evidence zaknihovaných cenných papírů se řídí právními předpisy účinnými před r. 2004 (subkapitola 3.5), nicméně tato skutečnost není promítnuta do celého textu diplomové práce (např. str. 27, kde se hovoří o tom, že centrální evidenci vede pouze centrální depozitář). Na několika místech diplomová práce referuje ohledně staršího znění zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, přičemž zcela opomíjí skutečnost, že předmětná ustanovení již byla novelizována (např. str. 21, 28 a 29). V jiném případě si tvrzení obsažená v diplomové práci odporují, konkrétně ohledně cenných papírů, u kterých je přípustné zaknihování (str. 16 a 21).

Z výše uvedeného hodnocení je zřejmé, že diplomant nevěnoval přepracování své diplomové práce náležitou péči a pozornost. Navzdory provedených úpravám nelze ani přepracovanou diplomovou práci považovat za schopnou ústní obhajoby. Doporučuji proto, aby byla diplomantovi vrácena k opětovnému přepracování.

V Praze dne 18. května 2006


JUDr. Zuzana Slovákova, Ph.D.
oponentka diplomové práce

Posudek na diplomovou práci

Diplomant: Alois Pokorný
Název práce: Zaknihované cenné papíry – pojem, podstata, právní aspekty vedení evidence

Diplomant předložil k posouzení přepracovanou verzi své diplomové práce věnované problematice zaknihovaných cenných papírů. Stále však platí výtka učiněná již u první verze vrácené k přepracování a to, že obsah práce neodpovídá zcela jejímu názvu. I přepracovaná verze diplomové práce má podstatně širší záběr, přičemž zaknihovaným cenným papírům jako takovým se diplomant věnuje prakticky jen ve 3. kapitole. Ostatní části diplomové práce jsou věnovány problematice jednak cenných papírů obecně a jednak mezinárodního kolaterálu, a to ve vztahu jak k listinným, tak k zaknihovaným cenným papírům. Výrazné zlepšení však je možné konstatovat ve vztahu k odborné literatuře, a to jak ohledně rozsahu použité literatury dle seznamu použité literatury, zahrnující i zahraniční tituly, tak ohledně práce diplomanta s použitou literaturou.

Po formální stránce lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Rozsah práce v rozsahu 45 stran textu je dostačující. Členění diplomové práce je přehledné a logicky uspořádané. Diplomová práce však stále vykazuje gramatické prohřešky (např. na str. 14, 26).

Po obsahové stránce zaznamenala předložená diplomová práce zlepšení především v tom smyslu, že diplomant ve své práci pojednal i o současném „schizofrenním“ stavu v oblasti vedení evidence zaknihovaných cenných papírů způsobenou neexistencí centrálního depozitáře, což v první verzi diplomové práce zahrnuto nebylo. Při vymezení cenných papírů deklaratorních, legitimačních a konstitutivních mohl diplomant uvést konkrétní příklady. Diplomant si též mohl dát více záležet na závěru své diplomové práce, který prakticky mívá těžiště této práce a omezuje se na pouhé konstatování, že držení cenných papírů prostřednictvím vícestupňové evidence s sebou přináší celou řadu právních rizik.

Přes stále přetrvávající výhrady k obsahovému pojetí předložené přepracované diplomové práce, lze na základě výše uvedeného konstatovat, že předložená diplomová práce je způsobilá k ústní obhajobě. Pro účely ústní obhajoby doporučuji soustředit se na právní úpravu zkoumané problematiky de lege ferenda.

V Praze dne 18. září 2007

JUDr. *Zuzana* Slováková, Ph.D.
oponentka diplomové práce