



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky Miloš Sládek

Autor/autorka práce: Jekaterina Popovicka
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Maškarní slavnosti a masky v novověké kultuře
 Vedoucí práce: Petra Oulíková
 Rozsah práce: 100 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Jekateriny Popovické je bezesporu pozoruhodným pokusem o shrnutí problematiky maškarních slavností a masek v raně novověké evropské kultuře. Autorka dokáže s přehledem pracovat se sekundární literaturou i s dobovými výtvarnými prameny, dokáže zobecňovat a dospívá mnohdy k pozoruhodným, výstižně formulovaným závěrům. Na první pohled je však patrné, že čeština není její mateřštinou. Proto omluvíme autorčiny problémy s psaním velkých písmen (Půst, Masopust, Velký půst aj.) i se skloňováním některých substantiv a s koncovkovou kvantitou. Méně omluvitelné je množství chyb v interpunkci, vždyť interpunkce je v autorčině mateřštině velmi podobná interpunkčním zásadám v češtině.

Za největší nedostatek práce pokládám, že autorka v oddílu Seznam literatury uvádí vedle sebe sekundární literaturu i prameny (např. práce C. Ripy je v rámci vzniklé práce pramenem), zcela zde chybí F. Rabelais (na něhož opakovaně odkazuje a jehož jméno v textu komolí na "Rableise"). Podobně je zkomolen antický Pan na Pána nebo slavná práce Erasma Rotterdamského Chvála bláznovství na "pochvalu Hlouposti" (s. 57). Navíc proč citovat z Erasma prostřednictvím některé z prací sekundární literatury? Autorka neumí skloňovat jméno Zeus (otcem Zeusem, s. 46). měla by dbát i na sjednocení grafické podoby některých pojmů (tanec Moresca i tanec moreska, Bauta i bauta). je také otázkou, zda některé z méně známých pojmů by nebylo lépe vysvětlit už při prvním výskytu v textu, případně alespoň u prvního výskytu odkázat na vysvětlení v další podkapitole.

Přes tyto dílčí výtky považuji práci za mimořádně přínosnou. Chce-li autorka v tématu pokračovat, doporučuji její pozornosti některé kazatelské příručky, ve kterých bývají věcná hesla řazena abecedně a kde by našla mnohé další podněty.

Práci hodnotím vzhledem k dílčím nedostatkům jako velmi dobrou, ale vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, bych se nebránil ani hodnocení výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Můžeme mluvit o karnevalové kultuře v rámci barokních poutí? Pokud ano, v jakém smyslu?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23. 8. 2020

Podpis: