

Katedra sociální práce FF UK

Posudek na diplomovou práci Lindy Novotné

Struktura dne u lidí bez domova

Cílem práce bylo popsat, jak tráví den lidé bez domova v kontrastu s lidmi, kteří domov mají. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

V první kapitole autorka porovnává definice bezdomovectví, shrnuje vnější a vnitřní příčiny bezdomovectví a podává typologii lidí bez domova podle organizace FEANTSA. V druhé kapitole se zabývá teoriemi potřeb (Maslow, Pessó) a specifickými potřebami lidí žijících bez domova. V závěru teoretické části obecně popisuje strukturu dne u lidí se zajištěným bydlením a také u lidí bez domova, ve vazbě na jejich zdroje obživy podle dostupných českých pramenů.

V praktickou částí diplomové práce je prezentován kvalitativní výzkum autorky. Položila si následující výzkumné otázky:

Jak lidé bez domova tráví svůj den?

Jaké potřeby mají lidé bez domova a jak je naplňují?

Naplňuje alespoň částečně daná organizace (míněna je Armáda spásy) potřeby u lidí bez domova?

Odpovědi hledala pomocí kombinace polostrukturovaných rozhovorů a zúčastněného pozorování. Výzkum prováděla v denním centru Armády spásy, kde pět měsíců pozorovala chování a náplň dne lidí bez domova. Poznatky ze zúčastněného pozorování zachycovala v terénním deníku. Nebyly však kategorizovány. Předmětem pozorování byly velké skupiny mnoha desítek klientů trávících čas v denním centru. Změny v aktivitách klientů souvisely podle autorčina dojmu zejména s počasím. Polostrukturované rozhovory udělala s pěti klienty denního centra Armády spásy. Výběr klientů pro výzkumné šetření v práci odůvodněný není. Rozhovory jsou zaměřené na trávení času a pak jsou členěny podle hlavních potřeb klientů a oblastí jejich života.

V práci nejsou položeny, natož odpovězeny klíčové otázky: Nakolik klienti denního centra Armády spásy jako celek mohou reprezentovat populaci lidí bez domova a nakolik pět klientů vybraných pro rozhovory reprezentuje klienty Armády spásy nebo případně i bezdomovce v ČR.

Autorčin závěry nejdou dál než poznatky ze zdrojů, které citovala v první části práce.

V práci jsou citovány dva zahraniční prameny. Text je srozumitelný, některé formulace jsou neobratné. Způsob citování je správný.

Autorka bohužel nevyužila možnosti konzultovat směřování práce v rozhodující fázi – tj. před výběrem vzorku a specifikací metod postupu.

Návrh hodnocení: dobře