



## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek oponenta

Autor práce: Lucie Holcová

#### Zaměstnanecká angažovanost v organizaci

Autor posudku: Doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Práce představuje typ dobře odvedené monografické studie podniku. Ta je zasazena do konceptuálního rámce zaměstnanecké angažovanosti, organicky však navazuje na tradici výzkumů sociálního klimatu a vyrovnává se i s řadou dalších možných přístupů k problematice. Využívá k tomu bohaté zahraniční literatury a činí tak velmi přehledným způsobem. Přidanou hodnotou práce je pak zachycení důsledků pandemie, jakkoli jde jen o orientační sondu. Pozitivní rysem studie je to, že výstupy jsou prakticky využitelné.

Empirická část práce je založena na poměrně jednoduchém popisu, rozsah souboru ovšem nějaké hlubší třídění neumožňuje, přitom specifika pracovní pozice je v analýze zachycena (jen trochu příliš stručně, bez číselných údajů, v podobě shrnutí). K podnětnému členění tématu do oblastí byla využita faktorová analýza. Škoda jen, že se tabulku v příloze nepodařilo dobře zformátovat. Práce s daty je na dobré úrovni, interpretace jsou přiměřené. Připomínky tak mají spíše jen kosmetický ráz. U histogramů četností by prospěla nějaká kategorizace osy x i vysvětlení číselných hodnot.

Vážnějším nedostatkem je absence údajů o postupu shlukové analýzy, nejsem se jist tím, jak bylo možno na základě hierarchického postupu identifikovat pracovní pozici. Tyto kroky by bylo vhodné dokumentovat. Není vyloučeno, že obraz by mohl být i pestřejší. Stejně tak zcela bez evidence zůstává tvrzení na s. 46 o korelaci mezi „pandemií“ a angažovaností!

V práci lze najít několik drobných chybek (příčestí – 10, N u grafu 8 zřejmě nemůže být 102). Krkolomné jsou pak popisy angažovanosti tam, kde je nutné brát ohled na orientaci škály (47).

Diskutovat by bylo možno tezi „zaměstnanci vnímají dvojitou roli nadřízeného, který je pro ně jak osobou, se kterou řeší pracovní úkoly, ale zároveň by měl zastávat i roli člověka, se kterým řeší více osobní a lidské otázky.“(38) Je otázkou, zda to tak zaměstnanci vnímají a zda to nekonstruuje sama otázka, a nejsem si jist, zda to všichni automaticky očekávají.

Na základě celkového posouzení kvality práce mohu navrhnout hodnocení velmi dobře: jde o solidní, dobře napsanou a užitečnou studii, která mohla být jen o chloupek lépe dotažena.

Datum: 11. 6. 2021

Podpis: