

Posudek oponenta diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Zuzana Pelcová
Název práce: Pedagogická práce s žákem s PAS v běžné školní praxi
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.
Oponent práce: PhDr. Daniela Sedláčková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 165
Počet stránek příloh: 6
Počet titulů v seznamu literatury: 56 (35 tištěných + 14 internetových a 7 legislativa)

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Na s. 90 píšete, že v náviku sociálního chování a komunikace je důležité nechat žáka zažívat úspěch. Jaké cesty a možnosti k zážitku úspěchu by k tomu podle Vás mohly
2. Jak si vysvětlujete vyšší výskyt poruchy autistického spektra u chlapců ve srovnání s dívkami (s. 3) ?
3. Vyskytuje se v ČR škola s „vzorovým“ přístupem k žákům s PAS, vhodná pro případné hospitace a náslechy studentů oboru Speciální pedagogika? Jestliže ano, uveďte příklad, pokud ne, bylo by vhodné podle Vás o ní uvažovat?
4. Na s. 124 píšete o zvládání povinností žáků s PAS, které jsou pro ně dle výsledků výzkumu „obrovskou zátěží“. Jaká je cesta k řešení a vyřešení této těžkosti?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Rozsáhlá, precizně zpracovaná diplomová práce Bc. Zuzany Pelzové představuje inkluzivní vzdělávání žáka s PAS v běžné základní škole. Teoretická část práce vychází logicky z vymezení základních pojmů, sleduje historický kontext poruch PAS, jejich etiologii a diagnostické včetně klasifikace. Popisuje situaci vzdělávání žáků s PAS v ČR, představením jednotlivých činitelů inkluzivního procesu otevírá pohled na vzdělávací systém žáků s PAS. Zaujala mne kapitola týkající se výchovně vzdělávacími potřebami a strategiemi v souvislosti se specifiky žáků s PAS.

Empirická část práce se metodou kvalitativního výzkumu - analýzou hloubkových rozhovorů - zaměřuje nejen na zjištění názorů pedagogických pracovníků školy na vzdělávání žáka s PAS, ale i na strategie, které pedagogičtí pracovníci při jejich vzdělávání uplatňují. Cílem výzkumu bylo zachytit spektrum názorů pedagogických pracovníků školy běžného typu na možnosti vzdělávání žáků s PAS. Výzkumný vzorek tvořilo 24 pedagogických zaměstnanců a 5 informantů. Pro realizaci výzkumného šetření byly využity principy kvalitativního výzkumného designu s využitím analytických postupů zakotvené teorie - otevřeným kódováním. Pro vyhodnocení a interpretaci dat byly zvolena technika vyložení karet. Těžiště práce představují rozhovory s pedagogy a jejich následná analýza.

Předložená diplomová práce je napsaná kultivovaným jazykem. Citace v textu jsou uvedeny v souladu s požadovanou normou.

Z hlediska obsahového jde o vyváženou a přehledně napsanou práci. K tématu autorka přistupuje s jeho hlubokou znalostí, a jak se zdá, i s osobní zaujatostí, což se projevuje kvalitním rozborem tématu i v širších souvislostech.

Nedostatky práce:

- seznam použité literatury - název práce není uveden kurzívou u autorů: Adamus, Barnard, Bartoňová Paido, Bartoňová MU, Cottini, Čadilová, Hájková, Michalík, Vítková, Zelinková, Žampachová, Nováková
- s. 115 hovorový výraz „skrz“
s..78 překlep „vyplívá“

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 24. 5. 2021