



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Autor práce: Bc. Hana Bílková

Název práce: Hodnota vzdělání - Cost-Benefit analýza metodiky "Dobrý začátek"

Autor posudku: Martina Sieber

Návrh klasifikace práce: výborně

Základní charakteristika práce.

Diplomová práce se věnuje hodnocení vzdělání pomocí metody Cost-Benefit Analysis. Jedná se tedy o práci, která optikou mikroekonomického pohledu s přihlédnutím nikoliv k pouze finančním efektům statku hodnotí intervenci do „kvalitnějšího“ vzdělání malých dětí. Práci lze hodnotit jako velmi dobrou, a to jak vzhledem k samotnému obsahu, ale především vzhledem k velmi komplikované uchopitelnosti tohoto tématu.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jednoznačně definovaný cíl i výzkumné otázky. Závěry diplomové práce odpovídají jak cíli, tak i výzkumným otázkám.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

Metoda řešení výzkumného problému je adekvátní položeným otázkám i definovanému cíli. Práci provází jednoznačné vysvětlení použitých metod i velmi dobré vysvětlení sledu kapitol.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Studentka se s tématem vypořádala velmi čtivou formou, kde problémy řešené v praktické části jsou velmi dobře vysvětleny v rámci části teoretické, přičemž komplikovaná problematika socioekonomického hodnocení intervencí je velmi dobře vymezena.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část práce je komplexním exkurzem do problematiky socioekonomického hodnocení intervencí s vyváženou šíří a hloubkou výkladu. Studentka při vypracování pracovala zcela samostatně, což s přihlédnutím ke kvalitě teoretické části vypovídá o velmi dobrém vzhledu autorky do řešené problematiky.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část práce je postavena na aplikaci metody Cost Benefit analýzy, jak je uvedeno v úvodu práce. Metoda je aplikována bezchybně a interpretované výsledky odpovídají výsledkům zjištěným z výpočtů.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Vyzdvihnout je nutné i diskusi nad výsledky a závěrečné shrnutí výsledků.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce je po stránce rozsahu přiměřená. Studentka použila pro zpracování adekvátní zdroje a práce s nimi je hodnotitelná jako výborná.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje, práce je zpracována v návaznosti na obsáhlou rešerži literatury (což je patrné ze samotného textu).

Studentka pracovala při vypracování práce s velkým rozsahem relevantních zdrojů.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce je po formální stránce na dobré úrovni.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Studentka předložila práci, která je svým zaměřením velmi náročná. Samo o sobě hodnocení jakýchkoliv intervencí do vzdělání jsou velmi komplikované a u malých dětí zvlášť. K hodnocení si studentka zvolila metodu analýzy nákladů a přínosů, která nahlíží na problematiku z mikroekonomického hlediska a zahrnuje do hodnocení veškeré dopady intervence na dotčené subjekty. Jako taková je metoda velmi komplikovaná, nicméně komplexní.

Studentka se tématu zhostila na výbornou, jak teoretický exkurz do problematiky, který je čtivý – přiměřeně hluboký i rozsáhlý, tak i praktickou aplikaci metody provedla skvěle.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Analyzovala jste projekt směřující do zvýšení kvality vzdělání malých dětí především cílený na problémové rodiny – je dle Vašeho názoru smysluplnější (společensky přínosnější) intervence do snížení propadu dětí z problematických rodin nebo zvýšení kvality vzdělání pro děti nadané? Jak bychom podobnou otázku mohli řešit?
- 2) V práci jste použila společenskou diskontní sazbu na úrovni 5 %. Jak by pohled na projekt ovlivnilo, kdybychom předpokládali, že společenská ochota investovat na dnešních intervencí klesla na úkor budoucnosti (neboli očekávaná odměna za poskytnutý kapitál by rostla) – jak by se to promítlo do společenské diskontní sazby a jak do hodnoty projektu?
- 3) Je dle Vašeho názoru v ČR problém se závislostí vzdělání na sociálních poměrech rodičů?

Datum: 16.6.2021

Podpis: