



Ústav světových dějin

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Karolína Malá

Název práce: Za krále a vlast. Ashburnhamové v časech Anglické občanské války

Jméno oponenta práce: PhDr. Stanislav Tumis, M.A., Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení: Autorka pracovala s rozsáhlými primárními zdroji rodiny Ashburnhamů, a to nejen vydanými, ale i těmi, k nimž se dostala v rodinných archivech, což dává této práci mimořádnou váhu. U sekundární literatury, která jí posloužila zejména k pochopení dobového kontextu si z rozsáhle, zejména britské literatury k tomu tématu, vybrala některé klíčové práce, přičemž další opominula. Týká se to i některých prací českých historiků, kteří se k tomu období vyjadřovali.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení: Autorka se soustředila na jednoznačně daný cíl, prozkoumat roli rodiny Ashburnhamů za občanské války a toho se jasně držela. Přistoupila k němu tvůrčím způsobem a i z hlediska metodologie nemám žádných výhrad.



Ústav světových dějin

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení: Struktura práce odpovídá cílům autorky i metodologickým přístupům. Nemám žádné výhrady.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení: Autorka vychází z pramenů, její práce s nimi je tvůrčí, nikoli, jak je u těchto typů prací někdy běžné, že se s prameny pracuje jaksi druhotně. Drobná výhrada spočívá snad jen v tom, že autorka mohla využít lépe bohatou sekundární literaturu, například v otázce náboženství, a propracovat ji podrobněji se závěry vycházejícími z její analýzy pramenů. Vzhledem k tomu, že literatura k tématu občanské války je nicméně obrovská, chápu, že nebylo možno vzít v potaz veškerou literaturu, a to i s ohledem na to, že autorka pravděpodobně neměla v době dopracovávání práce možnost v důsledku covidové krize odjet do britských knihoven.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	2

Stručné hodnocení: Stylistika a pravopis jsou až na pár drobných chybiček na velmi dobré úrovni. Co se týče terminologie, byl bych trochu opatrnější, co se týče některých pojmů, které se snaží „onálepkovat“ toto období. V zásadě každé označení je do velké míry zavádějící a tak by stálo za to některé pojmy jako „anglická občanská válka“, „velká rebelie“, „válka tří království“, „puritánská revoluce“ přece jen podrobněji propracovat.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Autorka přistoupila k tématu tvůrčím způsobem, její cíle jsou jasně stanoveny, její analýza propracovaná a založená zejména na primárních pramenech, její závěry jsou přesvědčivě zargumentovány. Výše zmíněné drobné výtky nejsou nijak zásadní a autorka je může zahrnout do případné publikace svých vědeckých závěrů. Pokud by autorka uvažovala o knižní podobě, bylo by nutné samozřejmě práci rozšířit a řadu otázek detailněji rozpracovat. Vzhledem ke kvalitě práce navrhuji uvažovat i uznání této magisterské práce jako práce rigorózní.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Jak se rodina Ashburnhamů stavěla k náboženským záležitostem v době občanské války?



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Navržená známka: výborně

Datum: 15.6.2021

Podpis: