

## Posudek vedoucího práce

JURÍČKOVÁ, Eliška. *Specifika vzdělávání dospělých v Mexiku*. Praha, 2021, 106 stran, bez příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Téma gramotnosti, resp. funkční gramotnosti je (nejenom) pro andragogiku mimo svou společenskou závažnost dlouhodobě ústřední také proto, že se neustále vyvíjí – na rovině faktického stavu i na rovině přístupů k němu. Jedná se také o téma univerzální, které na sebe vždy bere konkrétní podoby ve specifických geografických, kulturních a sociálních aj. podmínkách.

Při rozboru situace vzdělávání dospělých v Mexiku je identifikována právě gramotnost (boj proti negramotnosti) jeho dlouhodobá centrální priorita, která se záhy stává osou celé předložené práce. Bylo by jistě možné jít do větší šíře, ale zvolený postup pokládám spíše za pozitivum a výraz určité kázně.

Celkový rozsah díla mírně převyšuje průměr. Základní struktura je logická.

### 2. Odborná úroveň

Nejcennějším aspektem práce je podle mého názoru skutečnost, že byla napsána s vědomím celku, řešený problém je postupně rozvíjen, přičemž jednotlivé části na sebe dobře navazují a vzájemně se doplňují.

Oceňuji rovněž, že přes důraz na současnou situaci není práce pojata převážně jako pouhý „snímek“. Velmi dobře je přiblížen vývoj mexické společnosti, rozebrán (bilancován) současný stav vzdělávání dospělých a nastíněny vyhlídky pro blízký vývoj.

Pozoruhodná je zmínka o vlivu mezinárodních organizací. Největší zájem ale vzbuzuje přiblížení specifik silné o bohaté tradice vzdělávání dospělých v Mexiku. Sledovaný fenomén není představen jen z jednoho nebo jen několika vybraných hlavních úhlů pohledu (např. politiky nebo legislativy), ale všestranně – mj. i za pomoci přiblížení vzdělávání dospělých jako hodnoty, prostor je zde přirozeně věnován využívání odkazu P. Freireho. Evidence normativního přístupu je propracována na různých úrovních (odborné, politické i u občanské společnosti).

### 3. Práce s literaturou

Autorka využila nadprůměrné, až úctyhodné množství pramenů. Její velkou výhodou je znalost španělštiny. Zacházení se zdroji je zcela korektní.

### 4. Grafické zpracování

Bez výhrad. Snad jen některé dlouhé odstavce by bylo vhodné rozdělit (s. 35, 47).

### 5. Jazyková úroveň

Použitý jazyk je bohatý a výstižný, práce je celkově psána kultivovaným způsobem.

### 6. Podněty k rozpravě

První otázka je téměř obligátní: co vše si hypoteticky může česká společnost vzít pro oblast vzdělávání dospělých jako inspiraci od společnosti mexické?

Zaznamenala jste, že by v mexické odborné debatě byly nějak soustavněji artikulovány výhrady proti přístupu mezinárodních organizací zejména OECD a jejího výzkumu PIAAC? Tuto otázku jsem při čtení práce postrádal zejména ve vztahu k Freiremu.

### **7. Závěrečné zhodnocení práce**

Předložená práce působí dojmem zralého díla. Doporučuji k přijetí k obhajobě s návrhem hodnocení „výborně“.

9. 6. 2021

doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.