



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

Mgr. ThLic. Tomáš Matějec, Ph.D.

Autor/autorka práce: Irena Věchtová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny
 Název práce: Dětství v zrcadle barokních zázraků
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.
 Rozsah práce: 212 401 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	připomínkamispĺňuje s drobnými	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh				
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce kultivovaným způsobem prezentuje pozorování čerpaná z archivních materiálů. Nejsem kulturní historik, takže k příslušným odborným souvislostem práce se nebudu vyjadřovat, ale aspoň to se zdá zřejmé, že přínos práce je již v tom, že těží z materiálu dosud nevyužitého a že ho zpracovává pečlivě a s kritickou obezřetností. Pokud se mám vyslovit za obory, které jsou mi bližší, za filologii a literární historii, vyjádřím spíše jen přání nebo návrh na možné zdokonalení než v pravém slova smyslu výtku: studentka na s. 10 zařazuje „poznámku k transkripci“, kde krátce formuluje zásady, podle nichž studované texty přepisovala – to je jistě chvályhodné, nicméně tyto zásady jsou formulovány do té míry vágně („v rámci možností následovali jsme zásady, jež pro transkripci českých textů z období baroka vytyčil Josef Votruba“ – v rámci jakých možností? co konkrétně jsme následovali a co ne, příp. proč?), že pro filologa vyznívají takřka jen jako varování (na lingvistickou stránku těchto prepisů se nelze spolehnout). Přesnějším formulováním transkripčních zásad by se práce mohla stát užitečnou i pro filology.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26. srpna 2020

Podpis: