



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Karel Bartoš
Identifikační číslo studenta: 47198598

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Chemie
Studijní obor: Analytická chemie
ID studia: 641803

Název práce: Studium množství antioxidantů v extraktech z Melissa Officinalis
Pracoviště práce: Katedra analytické chemie (2300)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Anna Kubíčková, Ph.D.
Oponent(i): RNDr. Petr Kozlík, Ph.D.

Datum obhajoby: 01.07.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Student Karel Bartoš seznámil formou krátké prezentace komisi s hlavními cíli a výsledky své diplomové práce. Poté byly předneseny posudky vedoucí a oponenta diplomové práce. Všechny dotazy oponenta byly uspokojivě zodpovězeny. Následovaly dotazy a připomínky členů komise, které byly rovněž uspokojivě zodpovězeny:

1. Jak byla ověřena výtěžnost stanovení při stanovení jednotlivých analytů v čajích? (tazatel: V. Vyskočil)
2. Jsou uváděné jednotky koncentrací vztažené na objem extraktu? Lepší je používat mikrogramy na místo miligramů, aby se snížil počet nul používaný v zápisu výsledků. Grafy ukazující optimalizaci extrakce by bylo vhodné doplnit o chybové úsečky. Je třeba dodržovat správné názvosloví organických kyselin. (tazatel: K. Nesměrák)
3. Bylo by vhodné pro snadnější porovnání uvádět v práci rovnou i výsledky dříve publikovaných prací. V čem je vyvinutá metoda ve srovnání s těmi dříve publikovanými lepší? (tazatelka: J. Sobotníková)

Celková podobnost obsahu práce nalezená systémem Turnitin představuje shodu textových částí v rámci předepsaných formálních formulací, definic a seznamu použité literatury. Žádná problematická duplicita textu nebyla v předkládané diplomové práci nalezena. Komise, vedoucí práce (hodnocení vedoucí práce: výborně) i oponent (hodnocení oponenta: výborně) doporučili předkládanou diplomovou práci jako vhodný podklad pro udělení titulu Mgr. i jako splněnou prerekvizitu pro následující státní závěrečnou zkoušku. Komise v tajném hlasování navrhla hodnocení výborně.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	prof. RNDr. Vlastimil Vyskočil, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	RNDr. Hana Dejmková, Ph.D.
	RNDr. Petr Kozlík, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Anna Kubíčková, Ph.D. (přítomen)
	doc. RNDr. Karel Nesměrák, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Jana Sobotníková, Ph.D. (přítomen)