



PŘÍRODOVĚDECKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Semen Gogulin  
**Identifikační číslo studenta:** 69471362

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Chemie  
**Studijní obor:** Analytická chemie  
**ID studia:** 641807

**Název práce:** Elektroforetické stanovení tantalu v recyklátech chladicích kapalin  
**Pracoviště práce:** Katedra analytické chemie (2300)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** RNDr. Tomáš Křížek, Ph.D.  
**Oponent(i):** prof. RNDr. Pavel Coufal, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 01.07.2021      **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Student Bc. Semen Gogulin seznámil formou krátké prezentace komisi s hlavními cíli a výsledky své diplomové práce. Poté byly předneseny posudky vedoucího a oponenta diplomové práce. Všechny dotazy oponenta byly uspokojivě zodpovězeny. Následovaly dotazy a připomínky členů komise, které byly rovněž uspokojivě zodpovězeny:

1. Jak se volí vhodné složení separačního elektrolytu? Proč má detekce v oblasti UV záření nižší šum než v oblasti viditelného záření? (tazatel: V. Vyskočil)
2. Proč zvýšený obsah tantalu vadí v recyklované chladicí kapalině? Jak se tantal z této kapaliny odstraňuje? Jaký je rozdíl mezi reálným a autentickým vzorkem? Je třeba lépe kontrolovat formát citací a vždy uvádět název článku v původním jazyce (tazatel: K. Nesměrák)

Celková podobnost obsahu práce nalezená systémem Turnitin představuje shodu textových částí v rámci předepsaných formálních formulací, definic a seznamu použité literatury. Žádná problematická duplicita textu nebyla v předkládané diplomové práci nalezena. Komise, vedoucí práce (hodnocení vedoucího práce: výborně) i oponent (hodnocení oponenta: výborně) doporučili předkládanou diplomovou práci jako vhodný podklad pro udělení titulu Mgr. i jako splněnou prerekvizitu pro následující státní závěrečnou zkoušku. Komise v tajném hlasování navrhla hodnocení výborně.

|                           |   |       |
|---------------------------|---|-------|
| <b>Výsledek obhajoby:</b> | výborně (1)   |       |
| <b>Předseda komise:</b>   | prof. RNDr. Vlastimil Vyskočil, Ph.D.<br>(přítomen) | ..... |
| <b>Členové komise:</b>    | RNDr. Hana Dejmková, Ph.D.                          | ..... |
|                           | RNDr. Petr Kozlík, Ph.D. (přítomen)                 | ..... |
|                           | RNDr. Anna Kubíčková, Ph.D. (přítomen)              | ..... |
|                           | doc. RNDr. Karel Nesměrák, Ph.D.<br>(přítomen)      | ..... |
|                           | RNDr. Jana Sobotníková, Ph.D. (přítomen)            | ..... |