



UNIVERZITA KARLOVA  
Farmaceutická fakulta  
v Hradci Králové

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Mgr. Jana Kubačková		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	34689104		
<b>Typ studijního programu:</b>	doktorský		
<b>Studijní program:</b>	Farmaceutická technologie		
<b>Studijní obor:</b>	Farmaceutická technologie		
<b>ID studia:</b>	525784		
<b>Název práce:</b>	Preparation of pharmaceutical formulations based on polymeric and lipid carriers		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra farmaceutické technologie (16-16210)		
<b>Jazyk práce:</b>	angličtina		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Školitel:</b>	doc. Dr. rer. nat. Mgr. Jarmila Zbytovská		
<b>Oponent(i):</b>	doc. RNDr. Aleš Panáček, Ph.D. prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	29.06.2021	<b>Místo obhajoby:</b>	Hradec Králové
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Hlasování komise:</b>	prospěl/a: 8	neprospěl/a: 0	
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předsedkyně komise doc. Zdeňka Šklubalová představila Mgr. Janu Kubačkovou a poté předala slovo školitelce doc. Jarmile Zbytové, která blíže seznámila přítomné s průběhem jejího doktorského studia.</p> <p>Po prezentaci výsledků své práce a přečtení posudků oponentů doc. RNDr. Aleše Panáčka, Ph.D. a prof. Ing. Františka Štěpánka, Ph.D., Mgr. Kubačková odpověděla na jejich připomínky a dotazy. Ve všeobecné diskuzi k tématu vystoupili členové komise, včetně hostů s dotazy:</p> <p>prof. Kvítek: Jak se prolíná terminologie používaná ve farmaceutických vědách v oblasti nanočástic s definicí podle IUPAC (velikost částic)</p> <p>Co přesně znamená umožňuje technika: „Chop stick electrode“?</p> <p>doc. Šklubalová: Co přesně znamená metoda „endohm chamber“?</p> <p>doc. Doležal: Mohla byste blíže vysvětlit, jak je myšleno, že využití nanočástic slouží k transportu API s nevhodnými vlastnostmi?</p> <p>doc. Doležal: Byl Ehrlichův koncept citován originální citací?</p> <p>doc. Doležal: Souvisí velikost náboje částic s nábojem zánětlivých buněk nebo cílových buněk?</p> <p>Závěrem komise konstatovala, že uchazečka zodpověděla všechny otázky přiměřeně, reagovala na dotazy fundovaně. Ve veřejném hlasování počtem 8 kladných hlasů přítomných členů komise rozhodla, že Mgr. Jana Kubačková svou disertační práci obhájila.</p>		

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PharmDr. Zdeňka Šklubalová, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. RNDr. Pavel Doležal, CSc.	.....
	doc. PharmDr. Kateřina Kubová, Ph.D.	.....
	doc. RNDr. Libor Kvítek, CSc.	.....
	prof. PharmDr. Petr Pávek, Ph.D.	.....
	prof. PharmDr. Kateřina Vávrová, Ph.D.	.....
	doc. PharmDr. Mgr. David Vetchý, Ph.D.	.....
	doc. Dr. rer. nat. Mgr. Jarmila Zbytovská	.....