

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Pavčina Patáková

Vedoucí práce: Mgr. Jana Novotná

Název práce: Edukace matek v péči o nedonošeného novorozence

Mgr. Jana Novotná

Autor posudku: 3. lékařská fakulta UK – Ústav Ošetřovatelství

(jméno, příjmení, jana.novotna@lf3.cz

zaměstnavatel, 732 221 146

kontakt – e-mail,

telefon):

Oponent práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

2

V bakalářské práci jsou vymezeny podstatné termíny týkající se péče o nedonošeného novorozence, nezapomíná se ani na spolupráci zdravotnického personálu s rodiči dítěte. Teoretickou část hodnotím kladně, jistě se jedná o aktuální téma vzhledem k neustálému pokroku v medicíně v péči o takto nedonošené děti. Bohužel praktická část postrádá postup tvorby edukačního materiálu, který bude na konkrétním pracovišti jistě k užítku.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Práce je autorkou vypracována samostatně, teoretická část uceleně pojednává o nejdůležitějších úkonech ze stran zdravotnického personálu v péči o takto malé děti. K vypracování teoretické části práce bylo použito přiměřené množství literárních i elektronických zdrojů. Naopak v kapitole 6.3. a v diskuzi postrádám odkazy na citace uvedené v seznamu použité literatury.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

1

Řazení jednotlivých kapitol v teoretické části je vhodné, byly vybrány stěžejní pojmy týkající se tématu práce. Tato část práce byla doplněna o tabulky a obrázky, které vhodně doplňují text, avšak zde chybí odkazy na literaturu. Praktická část práce postrádá úroveň kladenou na závěrečné práce – chybí popis stínování edukace na konkrétním pracovišti, rozbor tvorby edukačního materiálu, proč byla vybrána právě tato forma edukačního materiálu a v neposlední řadě zde není zmínka o ověření edukačního materiálu v praxi.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

1

Členění práce je vhodné, srozumitelné, jen praktická část práce vykazuje jisté nedostatky, popsány již výše – proto je i rozsah práce nedostatečný, stejně hodnotím i kapitoly úvod a závěr práce. Jazyková a stylistická úroveň je dostačující. Publikační norma byla ve většině případů dodržena. Edukační materiál vypadá uspokojivě.

Body
celkem

6

**Poznámky,
doplňky**

posuzovatele:

Otázky k obhajobě směřují na témata, která nebyla v práci popsána.

**Otázky k
obhajobě:**

Měla jste možnost ověřit si úspěšnost edukačního materiálu na konkrétním pracovišti?
Pokud ano, stručně popište, jaký měl ohlas ze stran rodičů.

Uveďte, kde budou mít rodiče možnost se dostat k Vašemu edukačnímu materiálu na daném
pracovišti.

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *Dobře*

Datum:

23.6.2021

Podpis:

Mgr. Jana Novotná

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>