

**Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Karolíny Kosinkové**  
**„Asistovaná sebevražda z pohledu českého trestního práva a srovnání s pohledem**  
**common law“**

Rigorózní práce Mgr. Karolíny Kosinkové o rozsahu 136 stran textu (zhruba 203 normostran) je původně prací diplomovou, o jejíž uznání uchazečka požádala. Jedná se o tematicky velmi úzce zaměřenou práci. Obtížnost rigorózních prací zabývajících se prakticky jednou, i když velmi komplikovanou otázkou, spočívá v očekávání komplexního a uceleného výkladu, který svou podrobností podstatně překračuje učebnicovou a komentářovou literaturu. Nutno předeslat, že uchazečka tento nelehký úkol zvládla a předložila práci na vysoké úrovni jak z formálního, tak z obsahového hlediska.

Co se týká struktury práce, ta je přehledně a logicky členěna do pěti kapitol, kterým předchází úvod a po kterých následuje závěr. Práce obsahuje seznam použitých zkratk, seznam použité literatury, abstrakt v českém a anglickém jazyce, klíčová slova v českém a anglickém jazyce a název práce v angličtině. Nutno předeslat, že jednotlivé kapitoly jsou svou kvalitou a rozsahem srovnatelné, vždy úměrné svému zaměření. Rigorózní práce je jako celek velmi konzistentní. Z hlediska systematiky nelze mít výhradu ani vůči názvu práce, který odráží její skutečný obsah. Předložená rigorózní práce nemá z hlediska komparativního pouze popisný charakter, ale je skutečnou a místy velmi kvalitní komparací české právní úpravy s právními úpravami *common law*. Srovnávací část totiž není obsažena v kapitole čtvrté. Jedinou drobnou výtkou by mohlo být, že chybí precizně formulované *tertium comparationis*. Velkou pochvalu však zaslouží z hlediska komparativního dvě skutečnosti. Za prvé již zmiňovaná přítomnost komparativního výkladu prakticky v celé práci. Za druhé, rigorozantka se důsledně snažila porovnávat různé instituty zahraničních právních řádů a připodobňovat je jiným (svým účelem podobným) institutům, které známe z práva českého.

Kromě komparativního prvku oceňuji i schopnost autorky vnímat téma v historických souvislostech.

Rigorozantka použila při zpracování tématu, pro jehož zvládnutí jsou nutné nejen hluboké znalosti z trestního práva hmotného, ale i z práva zdravotnického, adekvátní metody. Její výklad právních norem je zcela konzistentní. Kromě schopnosti precizní právní analýzy projevila rigorozantka i schopnost formulovat vlastní názory a soustředit se na klíčové otázky důležité z hlediska adresátů právních norem. Autorka má charakteristický styl psaní a prezentuje text, který je čtivý. Text prošel precizní jazykovou korekturou, nevyskytují se v něm pravopisné chyby a neobratná slovní spojení jsou spíše výjimečná (např. použití slova

„skrže“). Jednou z mála formálních výhrad je formát citací v poznámkách pod čarou, kde první autor je zpravidla uveden svým příjmením a jménem, ostatní autoři naopak.

Autorka pracuje s velkým množstvím českých a anglicky psaných pramenů. Výjimečný je rovněž počet soudních rozhodnutí a případů, s nimiž autorka pracuje.

Rigorozantka s prameny pracuje v souladu s etickými požadavky na odborné kvalifikační práce. Formální úroveň citací, která zaručuje mimo jiné přezkoumatelnost prezentovaných poznatků, je na velmi vysoké úrovni.

Diplomová práce Mgr. Karolíny Kosinkové je výborným zpracováním problematiky asistované sebevraždy v historických a zejména komparativních souvislostech. Splňuje zcela všechny požadavky, a proto navrhuji uznat tuto práci za práci rigorózní.

V Praze dne 26. června 2021

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

oponent