

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Nikola Jašková
Název práce:	Korekce držení těla a její vliv na kvalitu spánku
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Ing. Eva Kejhová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Jakub Jeníček, Ph.D.

Počet stran práce:	139
Počet stran teoretické části práce:	29
Počet stran praktické části práce:	27
Počet příloh:	11
Celkový počet bibliografických zdrojů:	74
Počet zdrojů v českém jazyce:	29
Počet zdrojů v cizím jazyce:	45
Počet internetových zdrojů:	10

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		x		
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		x		
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			

Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
Práci hodnotím známkou výborně. Studentka po celou dobu pracovala samostatně, měla proaktivní přístup, pravidelně konzultovala. Velmi dobře se zorientovala v dané problematice i přes nedostatek literatury vztahující se k danému tématu. Po celou dobu se držela nastavených cílů, které splnila. Vyskytují se chyby v citování literatury, větší množství internetových zdrojů. Studentka byla aktivní při práci s pacienty během praktické části práce, a to v rámci kazuistik. Téma práce má potenciál stát se podkladem pro další zpracování případně pro navázání diplomovou prací.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Datum: 2. 6. 2021

Podpis: