

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Monika Bechnerová
Téma práce	Porovnání výsledků motorických testů hráček volejbalu VK Rakovník s výběrem hráček SCM stejného věku
Cíl práce	Cílem práce je provést rozbor a srovnání výsledků motorických testů u hráček VK Rakovník – volejbalový klub, z.s. a hráček SCM stejného věku.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.
Oponent diplomové práce	PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	64 stran psaného textu včetně přílohy
literárních pramenů (cizojazyčných)	44 českých i zahraničních pramenů, včetně elektronických
tabulky, grafy, obrázky	6 tabulek a 10 grafů

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			x	

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.				
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Odpoovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce je doporučena k obhajobě: ANO

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře/dobře

Připomínky:

Teoretická část je zpracována odpovídajícím způsobem, nemám výraznější připomínky. Pouze by měla být více rozpracována kapitola 2.8.1 Motorické testy SpS, SCM a zařazená poznámka, jaké typy hráčky se do středisek a center zařazují. Stanovení cíle, kde jsou srovnávány hráčky středisek a center, které jsou do nich vybrány dle kritérií (somatotypu, pobytových schopností a herních dovedností) a hráček zvoleného klubu (VK Rakovník), kde se prakticky o žádný výběr nejedná, je absolutně souměřitelné. Výsledek se dá predikovat.

Otázky k obhajobě:

1. V jakém věkovém rozmezí se pohybovaly hráčky SpS, SCM a kolikrát týdně trénovaly? Pro srovnání jsou tyto data důležitá.
2. Je hodnocení tělesné výšky motorický test?
3. Proč jste nepoužila test dosah jednoruč ve stoji?
4. Na jakém podkladě byly stanoveny hypotézy?
5. Čím si vysvětlujete tak špatné výsledky u družstva VK Rakovník? Chybí podrobnější informace v diskusi.
6. Jaké doporučení byste dala pro případný další výzkum a tréninkovou činnost?

Závěr posudku:

Výsledky testování ve volejbale slouží jako informace o kondiční přípravě hráčů. Výběr tématu je tedy vhodný, ale srovnání tak rozdílných vzorků nemůže podat adekvátní výsledky.

V připomínkách a otázkách jsem poukázal na určité nedostatky, které bude potřeba při obhajobě objasnit. Závěrem je možné konstatovat, že práce má dobrou úroveň a doporučuji ji tedy k obhajobě.

PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.

V Praze dne: 17. 6. 2021

Podpis: