

Posudek oponenta závěrečné práce

Jméno studenta	Anežka Příbylová
Téma práce	Porovnání outdoorových zážitků u dětí z alternativních a tradičních škol v době koronaviru
Cíl práce	Porovnat volnočasové využití dětí z alternativních a tradičních škol a jejich zkušenosti s outdoorovými aktivitami
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Lukáš Psohlavec

náročnost práce na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály, vstupní data a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	známka			
	1	2	3	4
název práce		x		
téma práce a její aktuálnost	x			
teoretická fundovanost autora	x			
formulace cílů práce	x			
adekvátnost použitých metod	x			
celkový postup řešení	x			
práce s daty a informacemi	x			
hloubka provedené analýzy		x		
členění a logická stavba práce	x			
práce s odbornou literaturou	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
přesnost formulací a práce s odborným jazykem	x			
splnění cílů práce	x			
závěry práce a její formulace	x			
odborný přínos práce a její praktické využití		x		

Závěrečná práce je zaměřena na porovnání volnočasového využití dětí z alternativních a tradičních škol a jejich zkušeností s outdoorovými aktivitami. Výběr tématu i s ohledem na aktuální koronavirovou situaci a s tím spojené hledání nových možností aktivit dostupných mimo uzavřené prostory hodnotím kladně. Práce přináší zajímavé poznatky v oblasti, která nebyla dosud zkoumána.

Práce je logicky členěna a bez formálních chyb. Autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou. Kladně hodnotím kapitolu Diskuse, kde jsou získané výsledky podrobeny kritickému hodnocení autorky.

Nedostatek spatřuji v názvu práce, kde se objevuje „porovnání outdoorových zážitků“, což ne úplně odpovídá tomu, čím se práce zabývá. Ta je zaměřena spíše na zkušenosti dětí s jednotlivými aktivitami v přírodě a na změny v přístupu k těmto aktivitám v době koronaviru. K zamyšlení je, zda je u takovéto studie vhodné zařazovat hypotézy, které bývají

spíše součástí studií, kde již existují o dané problematice širší znalosti. Dle mého názoru by bylo vhodnější využít výzkumných otázek, protože jak autorka sama píše, dané téma ještě nebylo prakticky zkoumáno.

Zpracování práce je na vysoké úrovni a splňuje veškeré požadavky závěrečné práce.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka se na str. 48 zmiňuje o ne úplně vhodné formulaci otázek. Jakým způsobem by mohla být přeformulována otázka, aby byla získána přesnější data?
2. Jakým směrem by mohla být studie rozšířena či prohloubena ve Vaší další práci?
3. Která z alternativních škol je Vám svým přístupem k výchově a vzdělávání nejbližší a proč?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Lukáš Psohlavec, Mgr.

Podpis:

V Praze dne: 18.6.2021