

UNIVERZITA KARLOVA  
Fakulta tělesné výchovy a sportu

**Notační analýza vstřelených gólů na mistrovství světa  
v ledním hokeji 2021 v kategorii U20**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce:

**doc. PhDr. Petr Šťastný, Ph.D.**

Vypracoval:

**Jakub Janoušek**

Praha, květen 2021

Prohlašuji, že jsem závěrečnou (bakalářskou/diplomovou) práci zpracoval/a samostatně a že jsem uvedl/a všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze, dne

.....

podpis diplomanta

### Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

---

## Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval doc. PhDr. Petru Šťastnému, Ph.D. za odborné vedení a cenné rady, které mi pomohly vypracovat tuto práci. Dále bych chtěl poděkovat své rodině za trpělivost, věcné připomínky a rady.

## **Abstrakt**

Název práce:

Notační analýza vstřelených gólů na mistrovství světa v ledním hokeji 2021 v kategorii U20

Cíle:

Cílem této diplomové práce je analýza vstřelených branek na MS U20 2021 a následné porovnání jednotlivých zemí. Pomocí získaných informací zjistit, kde má český hokej největší rezervy z pohledu zakončení oproti nejlepším zemím a inspirovat ostatní trenéry k intenzivnější práci v souladu se světovými trendy v této oblasti s cílem vrátit český hokej mezi nejlepší země světa.

Metody:

Výzkum byl proveden metodou nepřímého pozorování 28 utkání a 176 gólových situací na videozáznamech z MS U20 2021. Předmětem zkoumání bylo 10 týmů, ze kterých se vyselektovalo 88 střelců. U gólových situací byla provedena kvalitativní analýza. Získané poznatky byly zaznamenány do tabulky a následně u nich byla provedena i kvantitativní analýza.

Výsledky:

Z výsledků vyplývá, že nejvyužívanějším střeleckým prostorem při vstřelení gólu byl těsný předbrankový prostor a spolu s nejčastějším umístěním úspěšného zakončení do středu brány po ledě nebo těsně nad ledem, tvořily tyto dva parametry nejvyužívanější kombinaci při skórování. Nejčastější způsob zakončení na tomto MS byl švih forehandovou stranou čepele. Analýza zároveň prokázala, že Český tým měl výrazné rezervy v činnosti tečování a dorážení, zároveň lze za slabiny tohoto výběru označit přesilové hry a hry v oslabení.

Klíčová slova:

Lední hokej, MS U20, střelba, zakončení, střelecké prostory, metodika střelby

## **Abstract**

### Title:

The notation analyses of goals during ice-hockey world championship 2021 in U20 category

### Objectives:

The aim of this diploma thesis is to analyse goals scored in WJC 2021 and comparison countries. The second aim is to detect the biggest demerits of czech hockey from scoring viewpoint with the help of this facts and inspire other coaches to more intensive work agreed with world trend in this topic and the aim to return czech hockey to the best hockey countries group.

### Methods:

The research was carried out by indirect observations 28 matches and 176 scoring situations through video records from WJC 21. The subject of research were 10 teams, that selected 88 scorers. Scoring situations were qualitative analyse. Gained findings have been written down into chart and were quantitative analyse.

### Results:

The outcome of analyse is the most used scoring place Low slot - 0-10ft in front of the goal and with the most used location of successful shot-middle of the goal on the ice or close over the ice creates the most used way to score. From wrist shot-forehand side came the most of goals in WJC 21. Analyse proved demerits of Czech national team U20 in scoring by tip-in and rebound. The result of analyse also proved demerits of Czech select in power play and short-handed play.

### Keywords:

Ice hockey, WJC 21, shooting, scoring, scoring range, shooting methodology

## OBSAH

OBSAH .....	7
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	10
ÚVOD.....	11
1. TEORETICKÁ ČÁST .....	13
1.1. Systematika ledního hokeje .....	13
1.1.1. Herní činnosti jednotlivce .....	14
1.1.1.1. Uvolňování hráče s kotoučem.....	15
1.1.1.2. Klamání a fintování.....	18
1.1.1.3. Uvolňování hráče bez kotouče .....	19
1.1.1.4. Přihrávání a zpracování přihrávky .....	20
1.1.1.5. Střelba .....	21
1.1.1.5.1. Návaznost střelby na ostatní HČJ .....	22
1.1.1.5.2. Střelba v kontextu útočných herních kombinací.....	23
1.1.1.5.3. Střelba v různých herních situacích.....	24
1.1.1.5.4. Biomechanika střelby .....	25
1.1.1.5.5. Způsoby střelby .....	29
1.1.1.5.5.1. Střelba po ruce .....	30
1.1.1.5.5.1.1. Střelba po ruce-švihem .....	30
1.1.1.5.5.1.2. Střelba po ruce - přiklepem.....	33
1.1.1.5.5.1.3. Přiklepnutý švih .....	33
1.1.1.5.5.1.4. Krátké přiklepnutí.....	34
1.1.1.5.5.1.5. Střelba po ruce-golfovým úderem .....	34
1.1.1.5.5.2. Střelba přes ruku .....	35
1.1.1.5.5.3. Střelba jednou rukou.....	35
1.2. Způsoby zakončení .....	36
1.2.1. Střelba z odlišného postavení .....	36
1.2.2. Střelba z opačné nohy.....	36
1.2.3. Střelba z dvouoporového postavení .....	37
1.2.4. Clonění a tečování .....	37
1.2.5. Dorážení .....	38
1.2.6. Změna úhlu střely.....	38

1.2.6.1.	Stažením forehandem .....	39
1.2.6.2.	Stažením backhandem .....	39
1.2.6.3.	Vytlačení forehandem.....	40
1.2.6.4.	Odtažením .....	41
1.3.	Střelecké prostory .....	43
1.4.	Umístění střel .....	52
1.5.	Trénink střelby .....	57
1.6.	Závěr teoretické části .....	59
2.	METODOLOGICKÁ ČÁST .....	61
2.1.	Cíle a úkoly .....	61
2.2.	Hypotézy .....	61
2.3.	Metodika práce .....	62
2.4.	Kategorizace dat.....	63
2.4.1.	Kategorizace způsobů zakončení .....	63
2.4.1.1.	Střelba .....	63
2.4.1.1.1.	Po změně střeleckého úhlu .....	64
2.4.1.1.2.	Z dorážení.....	65
2.4.1.1.3.	Po přihrávce přes osu.....	65
2.4.1.2.	Tečování kotouče .....	66
2.4.1.3.	Samostatný únik.....	67
2.4.1.4.	Nájezd.....	67
2.4.1.5.	Gól do prázdné brány – odvolaný brankář soupeře.....	68
2.4.2.	Kategorizace střeleckých prostorů .....	68
2.4.3.	Kategorizace umístění střel .....	69
2.5.	Záznamový arch .....	70
3.	PRAKTICKÁ ČÁST .....	71
3.1.	Analýza vstřelených branek USA.....	71
3.2.	Analýza vstřelených branek CAN .....	73
3.3.	Analýza vstřelených branek FIN .....	75
3.4.	Analýza vstřelených branek RUS.....	77
3.5.	Analýza vstřelených branek SWE .....	79
3.6.	Analýza vstřelených branek GER.....	81



3.7.	Analýza vstřelených branek CZE.....	83
3.8.	Analýza vstřelených branek SVK .....	85
3.9.	Analýza vstřelených branek SUI .....	87
3.10.	Analýza vstřelených branek AUT.....	89
3.11.	Vstřelené branky podle způsobu zakončení .....	90
3.11.1.	Samotná střelba .....	91
3.11.2.	Po přihrávce přes osu.....	92
3.11.3.	Z dorážky .....	94
3.11.4.	Po teči.....	95
3.11.5.	Změna střeleckého úhlu.....	96
3.11.6.	Samostatný únik.....	97
3.11.7.	Powerplay.....	98
3.11.8.	Nájezd.....	99
3.11.9.	Detaily četnosti způsobu zakončení na MS U20 .....	99
3.11.10.	Vstřelené branky v závislosti na držení hole střelců .....	100
3.11.11.	Vstřelené branky v závislosti na držení hole brankářů.....	101
3.12.	Způsoby zakončení podle týmů.....	102
3.13.	Vstřelené a obdržené branky podle časového průběhu utkání .....	102
3.14.	Přesilové hry.....	106
3.15.	Rozdílové góly .....	109
3.16.	Vstřelené branky českého národního týmu v kontextu celkových statistik MS U20 2021.....	111
4.	DISKUZE .....	113
5.	ZÁVĚR.....	116
	SEZNAM LITERATURY .....	119
	SEZNAM OBRÁZKŮ .....	122
	SEZNAM TABULEK .....	123
	SEZNAM GRAFŮ .....	124
	SEZNAM DIAGRAMŮ .....	125

## SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

- STŘEL – střela
- OSA – přihrávka přes osu
- DORÁŽ – dorážka
- TEČ – tečování
- ÚHEL – změna střeleckého úhlu
- ÚNIK – samostatný únik
- POWERPLAY – gól do prázdné brány
- ŠVIH – střelba švihem
- PŘÍKL – střelba příklepem
- GOLF – střelba golfovým úderem
- F – forehand
- B – backhand
- PŘÍJEM – po příjmu
- ONE – bez přípravy
- HŮL – holí
- SČT – spodní částí těla
- HČT – horní částí těla
- VLAST – vlastní
- BLAF – blafák (klička brankáři)
- R-HIGH – prostor nad kruhy vpravo (útočné pásmo)
- C-HIGH – prostor nad kruhy uprostřed (útočné pásmo)
- L-HIGH – prostor nad kruhy vlevo (útočné pásmo)
- R-1 – prostor vedle horní části Slotu vpravo (útočné pásmo)
- R-2 – prostor horní části Slotu vpravo (útočné pásmo)
- HIGH-SLOT – prostor horní části Slotu 6-9m od brány uprostřed
- L-2 – prostor horní části Slotu vlevo (útočné pásmo)
- L-1 – prostor vedle horní části Slotu vlevo (útočné pásmo)
- R-LOW – prostor vedle spodní části Slotu vpravo (útočné pásmo)
- R.-SLOT – prostor spodní části Slotu vpravo (útočné pásmo)
- MID-SLOT – prostor spodní části Slotu 3-6m od brány uprostřed
- LOW-SLOT – prostor spodní části Slotu 0-3m od brány uprostřed
- L-SLOT – prostor spodní části Slotu vlevo (útočné pásmo)
- L-LOW – prostor vedle spodní části Slotu vlevo (útočné pásmo)
- DOWN-LOW – prostor za bránou oddělený brankovou čarou
- LL – levý spodní roh brány (left-low)
- LC – prostor u levé tyče brány ve střední výšce (left-center)
- LH – levý horní roh brány (left-high)
- CL – střední část brány po ledě nebo těsně nad ním (center-low)
- C – střed brány (center)
- CH – střední část brány kolem břevna nebo těsně pod ním (center-high)
- RL – pravý spodní roh brány (right-low)
- RC – prostor u pravé tyče brány ve střední výšce (right-center)
- RH – pravý horní roh brány (right-high)

## ÚVOD

Lední hokej je s mým životem spjat již od útlého věku, kdy jsem jako tříletý kluk poprvé navštívil hokejový trénink v Edenu pod vedením HC Slavia Praha. Tímto chci tomuto klubu zároveň poděkovat, že mě naučil milovat sport a poskytl mnoho drahocenných zkušeností, ze kterých čerpám i v běžném životě až doposud. Již v 16 letech jsem ovšem hráčskou kariéru ukončil. K tomuto kroku mě vedlo jak zranění kolene, které jsem rok před tímto krokem utrpěl, ale i tzv. syndrom vyhoření, jež se u mě po návratu na led objevil. S odstupem pár let jsem si uvědomil mnoho nedostatků, které se v českém mládežnickém hokeji vyskytovaly a rozhodl se této problematice věnovat.

Patřím ke generaci, která byla poháněná úspěchem českých hokejistů na legendárních ZOH 1998 v Naganu a hnaná myšlenkou, že na tento úspěch musíme navázat. Bohužel se český hokej od roku 2002 v mezinárodních tabulkách propadá a od roku 2013 se seniorský národní tým nevrátil z mistrovství světa ani zimních olympijských her s jedinou medailí. Juniorský národní tým je na tom ještě hůře, ten se od roku 1994 drží, s výjimkou zlatých MS z roku 2000 a 2001, v průměru na 6. místě konečného pořadí MS U20. Bohužel tyto výsledky zcela korespondovaly s mými zkušenostmi s výukou ledního hokeje, kdy se individuálním činnostem nevěnoval v tréninku dostatečný prostor. Z tohoto pohledu jsem měl v HC Slavia Praha opravdu štěstí, jelikož jsem v kategorii 6. a 7. třídy působil pod vedením hlavního trenéra Mgr. Luboše Koňáka - uznávaným specialistou na bruslení, který se s námi této činnosti opravdu pečlivě věnoval. Díky tomu mám i dnes v této oblasti mnoho poznatků, které mohu hráčům předávat a vzhledem k pravidelnému a systematickému tréninku této individuální herní činnosti i podpořit kvalitní ukázkou. Dodnes si však vzpomínám, jak na tento způsob tréninku pohlíželi ostatní trenéři tohoto klubu a i my, hráči, byli svědky mnoha posměšných poznámek na úkor tohoto zaměření tréninkových jednotek, kterými se z nás, podle jejich slov, snažil náš trenér udělat krasobruslaře. S postupem času se ukázalo, že český hokej začíná rapidně ztrácet právě v oblasti individuálních dovedností, kterému se v tréninku nevěnoval dostatečný prostor a já věděl, že toto je oblast, která by mě mohla bavit, ovšem nikdy bych si nepomyslel, že by mohla být někdy mojí obživou.

Prvním krokem k cíli bylo studium sportovního gymnázia, kde jsem získal teoretické poznatky o fungování lidského těla a základech sportovního tréninku.

Zároveň jsem se snažil účastnit se mnoha hokejových kempů a individuálních tréninků zaměřených na individuální dovednosti hráče, kterým v té době nebyl podle mého názoru věnován v mládežnickém hokeji dostatek prostoru.

Druhým a nejzásadnějším krokem bylo zahájení studia na UK FTVS se zaměřením na trenérství ledního hokeje. V jeho průběhu jsem se kromě individuálních tréninků zapojil i do organizace HC Smíchov 1913 (tehdy HC Slavoj Zbraslav 1913) na pozici hlavního trenéra mládežnických týmů, kde se dodnes snažím razit cestu individuálního přístupu a rozvoje hráče-touto dobou na pozici spadající pod svazový projekt Trenér žáků ČH.

V současné době se český hokej potýká s jakousi krizí, která se týká především generování kvalitních rozdílových hráčů, kteří jsou schopni konkurovat světovému hokeji. Tomuto odpovídá i fakt, že se od roku 2005 rapidně snížil počet draftovaných českých hráčů do nejprestižnější hokejové ligy světa-NHL. Zatímco v roce 2001 bylo do NHL draftováno 31 českých hráčů (z toho 21 jedinců přímo z tuzemských klubů), v roce 2020 to bylo pouze 8 českých hráčů, což je ovšem v kontextu posledních 15 let poměrně vysoké číslo-za toto období se totiž objevují roky, kdy byl v NHL zájem pouze o 3 hráče, což se v posledních 15 letech opakovalo dokonce 3krát.

Hokej v České republice doznal v posledních letech mnoha změn. Český hokejový svaz rozjel velké množství nových projektů, které tuzemskému hokeji velmi pomáhají a rozhodně jsou krokem správným směrem. Bohužel se tyto projekty zatím odrážejí, ve světovém měřítku, spíše ve kvantitě než kvalitě. Z pohledu výběru talentovaných jedinců je široká základna rozhodně velmi důležitá, na neštěstí se nám však příliš nedaří s těmito talentovanými jedinci pracovat. V porovnání s hokejově vyspělejšími státy jsme v kategoriích do 15 let konkurenceschopní a v mnoha ohledech i lepší. Tento jev má však na svědomí předčasná specializace z pohledu dávkování a obsahu tréninkových jednotek. Od této věkové kategorie po seniory již naše křivka úspěšnosti na světových akcích rapidně klesá. V momentě, kdy se typické hokejové země zaměří na opravdu tvrdý trénink hráčů, kteří jsou naplněni láskou k tomuto sportu, my již máme hráče tzv. vyhořelé a na další zintenzivnění tréninku nejsou připraveni. Přejít z dorosteneckého do juniorského a dále seniorského hokeje nám dělá opravdu výrazný problém. My tak na světové úrovni rapidně zaostáváme jak kreativitou v utkáních, tak i individuálními dovednostmi, a to především ve spojení s rychlostí, která v moderním pojetí hokeje neustále roste.

## 1. TEORETICKÁ ČÁST

### 1.1. Systematika ledního hokeje

Abychom mohli efektivně analyzovat dění na ledové ploše, vše systematicky zaznamenat a srozumitelně publikovat závěry, je třeba celou hru určitým způsobem strukturovat. Vzhledem k tomu, že se jedná o kolektivní sport, je třeba na každou herní situaci pohlížet z více perspektiv a rozdělit ji primárně podle počtu hráčů zapojených do konkrétní akce. Systematicky tak odlišujeme činnosti jednotlivých hráčů, spolupráci mezi nimi, popř. kooperaci celého družstva, ale i vztahy těchto hráčů ke kotouči, jakožto hlavnímu předmětu této sportovní hry. Např. Pavliš (2000) dělí hru z pohledu počtu zapojených hráčů do konkrétní situace:

- **Herní činnosti jednotlivce**-v herní situaci je zainteresovaný pouze jeden hráč týmu
- **Herní kombinace**-do herní situace jsou zapojeni 2 a více hráčů
- **Herní systémy**-v herní situaci spolupracují všichni hráči týmu a mají předem vymezené úkoly

Druhým kritériem, které je třeba při pohledu na dění na hřišti uplatňovat je vztah konkrétního týmu ke kotouči. V závislosti právě na vztahu hráčů či celého družstva lze situaci rozdělit na dvě fáze-útočné a obranné. O útočné fázi hovoříme v momentě, kdy hráč, popř. družstvo kontroluje kotouč. Naopak obranná fáze je charakteristická pro jedince či družstvo, které není v držení kotouče. (Pavliš, 2000)

### **1.1.1. Herní činnosti jednotlivce**

Činnostem jednotlivce je ve světovém hokeji věnována čím dál větší pozornost. Zároveň je to oblast, ve které náš způsob pojetí hokeje lehce zaostává. Jedná se o základní kámen této sportovní hry, kterému se po zlatém hattricku českého národního týmu v roce 2001 nevěnoval v trénincích dostatečný prostor. Tomu odpovídají i situace, které jsem ve své kariéře hráče zažíval a uvedl v úvodu této práce. Naprosto opačnou cestou se v té době vydaly některé země a naprosto přepracovali systém výchovy hráčů ve svých zemích s důrazem na individuální přístup, precizně zvládnutý rozvoj dovedností a kreativitu hry. Dnes tyto státy patří mezi TOP 3 hokejové země světa.

S výše zmíněným se ztotožňuje i Horský (1977), který tvrdí, že ačkoliv je lední hokej kolektivní sportovní hra, týmový úspěch je přímo úměrný úrovni individuálních dovedností členů týmu.

Herní činnosti jednotlivce dělíme takto:

- Herní činnosti jednotlivce – útočné
  - Uvolňování hráče s kotoučem
  - Klamání a fintování
    - Pohybem hole
    - Změnou směru a rychlostí bruslení
    - Tělem
  - Uvolňování hráče bez kotouče
    - Změnou směru
    - Změnou rychlosti
    - Kombinací změny směru a rychlosti
  - Přihrávání a zpracování přihrávky
  - Střelba
    - Střelba po ruce
    - Střelba jednou rukou
    - Střelba přes ruku
- Herní činnosti jednotlivce – obranné
  - Obsazování hráče bez kotouče
  - Obsazování hráče s kotoučem
  - Obrana prostoru

- Blokování střel a chytání kotouče
  - Holí
  - V pokleku a kleku
  - Ve stoji
  - Skluzem

Pro tuto práci jsou podstatné především herní činnosti jednotlivce hráčů, kteří jsou v držení kotouče, tedy ty útočné. Rozebereme si je tudíž podrobněji, zatímco u obranných činností jednotlivce se pro účely této práce spokojíme pouze s výše uvedeným rozdělením.

#### ***1.1.1.1. Uvolňování hráče s kotoučem***

Tato činnost patří mezi nejdůležitější dovednosti hráče. Právě tyto situace, které určují, zda družstvo, vlivem úrovně dovedností hráče, zůstane v držení kotouče nebo se vztah ke kotouči změní a tým se dostane do obranné fáze, jsou nejčastějším předmětem specializovaných tréninků zaměřených na individuální dovednosti. Úspěšným udržením kotouče pod kontrolu se navíc hráči otevírá řada možností řešení následujících situací. Konkrétní řešení závisí vždy na konkrétní situaci, obecně však platí, že se překonáním soupeřova hráče otevírá prostor k postupu a ohrožení soupeřovy brány pomocí střelby, které může předcházet přihrávka, ale i přečíslení, jež vzniklo předchozím úspěšně vyřešeným soubojem. Toto ve své knize potvrzuje už Kostka a kol. (1977).

Podle Periče (2002) můžeme uvolňování hráče s kotoučem rozdělit na dvě navazující fáze:

- vedení kotouče
  - driblinkem (krátký/dlouhý, před tělem/vedle těla/úhlopříčně, blízko těla/daleko od těla)
  - tažením (forehand/backhand, horní/spodní ruka)
  - tlačáním (forehand/backhand, horní/spodní ruka)
- obcházení soupeře
  - kličkou (po ruce, přes ruku, vytlačáním, stažením)
  - obhozením
  - prohozením

Při tréninku situací 1-1, popř. obecně překonávání soupeře, často hráčům tuto situaci připodobňují divadelnímu představení. Hráč v držení kotouče je ve stejné pozici jako herci na jevišti-čím důvěryhodněji budou hrát svou roli, tím více budou diváci (protihráči) věřit dění na jevišti (hřišti) a budou slepí k okolnímu dění. K překonání soupeře je totiž zásadní moment překvapení, a pokud hráč s kotoučem dokáže donutit soupeře si myslet, že úmysl útočícího jedince prokoukl, stačí poté, v kombinaci s rychlostí, zvolit jiný způsob řešení situace, než byl naznačován. S momentem překvapení dále souvisí dvě nejdůležitější činnosti, bez kterých se šance na překonání soupeře zásadně snižuje. Jedná se o kombinaci náhlé změny směru a změny rychlosti. Nejvhodnější je, pokud změna rychlosti nenastane jen po změně směru, ale i této činnosti bezprostředně předchází.

Driblink patří mezi základní způsoby vedení kotouče. Rozlišujeme krátký (do šířky ramen) a dlouhý (do maximálního rozsahu) driblink. Jedná se o opakované přesouvání kotouče z forehandové strany na backhandovou a obráceně. Díky této činnosti získává hráč navíc větší pocit kontroly nad kotoučem a v závislosti na úrovni jeho individuálních dovedností, by měl být ideálně schopen kotouč vést bez očního kontaktu-maximálně s využitím periferního vidění. K jistotě a lepší kontrole puku přispívá práce měkkého zápěstí, které zajišťuje nepřetržité přikrytí kotouče čepelí a zároveň znesnadňuje přístup soupeře k jeho odebrání.

Kromě driblinku lze použít i další způsoby vedení kotouče, těmi jsou tažení a tlačení. Tyto dva způsoby se rozlišují především podle vztahu kotouče k tělu hráče, který ho ovládá. Pokud vede kotouč před tělem, tzv. ho tlačí před sebou, jedná se o tlačení. Pokud však vede kotouč za tělem, tzv. ho táhne za sebou, jedná se o tažení. Již výše jsem zmínil, že hokejová hůl má dvě strany-forehandovou a backhandovou. I v případě tažení a tlačení můžeme tedy rozlišovat, kterou stranu čepelí hráč k ovládnutí kotouče využívá. Tento způsob vedení puku se využívá především při akceleraci, popř. odmítání soupeře a krytí kotouče před jeho možným odebráním. Vedení kotouče tažením a tlačením se v ledním hokeji začíná využívat čím dál více. Vliv na tento jev má především neustálé zrychlování této kolektivní sportovní hry a nutnost být neustále v pozici, ze které lze rozvíjet nejvíce dalších činností (přihrávka, klička, střelba...), čímž se i bránící hráč dostává pod tlak-čím více možností výběru, tím menší pravděpodobnost, že bude obránce správně předvídat úmysl útočníka.



Principem sportu obecně je překonání soupeře, v ledním hokeji to znamená vstřelit více branek, než soupeř. Aby se hráč s kotoučem dostal do prostoru s vyšší pravděpodobností úspěšného zakončení nebo mohl pokračovat v akci s cílem ohrožit branku, je třeba se dostat z dosahu bránícího hráče. K tomu lze využít obcházení soupeře.

První možností, kterou lze k tomuto účelu použít je klička. Jedná se již o složitější komplex pohybových řetězců. Klička se v první řadě neobejde bez klamného pohybu (tzv. klamání a fintování, které však v systematice ledního hokeje tvoří vlastní kategorii, a tak si tuto činnost blíže přiblížíme až v následující podkapitole). Klamný pohyb, nebo také naznačení jiné činnosti, než má útočící hráč opravdu v úmyslu, je prvek, který výrazně usnadní provedení samotné kličky. Bránící hráč totiž musí reagovat už na první naznačení (opět se dostáváme k nápodobě divadelního představení, které jsem uvedl výše), pokud tedy útočník naznačí obcházení obránce po levé straně, obránce na toto musí reagovat a tuto stranu tzv. zavřít, což zákonitě vytvoří větší prostor na druhé straně, které by měl útočník využít. Samotná klička se tedy skládá z klamného pohybu (naznačení hlavou, tělem i holí), následného přenosu váhy a kotouče do opačného směru, než bylo směřováno naznačení a změny rychlosti. Kliček již bylo vymyšleno pestré množství a další budou určitě ještě přibývat, záleží jen na kreativitě hráče. Proto nebudu rozvíjet a popisovat každou kličku, je však více než jasné, že kličkování je jednou z nejtěžších individuálních činností hráče a trénink tohoto způsobu obcházení soupeře zahrnuje mnoho hodin práce na jednotlivých detailech provedení každé jednotlivé kličky.

Soupeře lze obházet i jiným způsobem než jen kličkou, lze využít obhození. K této činnosti se využívá především mantinel a strukturou se značně podobá kličce. Využívá se také klamného pohybu, změny rychlosti a směru, aby se útočící hráč dostal za bránícího hráče a opět převzal kotouč, kterým soupeře odrazem o mantinel obhodil. Z pravidla tento způsob obcházení soupeře funguje tak, že jednou stranou kolem obránce jde kotouč a druhým útočník.

Obhození se velmi podobá poslednímu uvedenému způsobu obcházení v systematice ledního hokeje a tím je prohození. Jedná se i o podobný princip, jako u obhození s tím rozdílem, že se kotouč od ničeho neodráží, ale prochází bezprostředně kolem těla obránce-buď mezi jeho tělem a holí nebo mezi bruslemi.

Podle Bukače, Kostky a Šafaříka (1986) je při výběru způsobu uvolňování hráče s kotoučem třeba rozlišovat herní situaci podle dvou kritérií:

- podle prostoru, ve kterém se na hřišti nachází
- podle způsobu bránění, který uplatňuje soupeř

#### ***1.1.1.2. Klamání a fintování***

Uplatnění a způsob použití jsem již popsal v předchozí kapitole věnující se uvolňování hráče s kotoučem, proto se nyní zaměřím na rozdíly mezi jednotlivými druhy klamání a fintování.

Tuto podkapitolu lze také označit jedním slovem-naznačení. Naznačení se provádí bezprostředně před obcházením soupeře a slouží ke zmatení soupeře s cílem snazšího přechodu přes obránce.

K jednomu ze základních způsobů klamání a fintování se používá hůl. Pavliš (2000) uvádí 3 způsoby, jak tuto činnost provádět pohybem hole:

- naznačení přihrávky
- naznačení střely
- pohybem hole bez kotouče

Další možností, jak oklamat soupeře je klamání a fintování tělem. Do této činnosti je zapojené celé tělo, ale můžeme ho i rozdělit na klamání jednotlivými segmenty:

- hlavou
- rameny
- pažemi
- trupem
- dolními končetinami
- chodidly, potažmo bruslemi

Ve většině případů se však do klamného pohybu tělem zapojují všechny segmenty s cílem co nejuvěrohodněji působit na soupeře a přesvědčit ho, že hráč bude vykonávat jinou činnost, než opravdu zamýšlí.

Poslední možností oklamání soupeře, kterou jsme si ještě neuvedli, je klamání a fintování změnou směru a rychlosti bruslení. Tato činnost je velmi limitována úrovní bruslařských dovedností hráče, ovšem v případě zvládnutí techniky bruslení se jedná o velmi efektivní způsob obcházení soupeře. V praxi se tyto spojené činnosti nejčastěji užívají v následujícím pořadí:

- **zpomalení**-cílem této činnosti je snížit rychlost soupeře, k této činnosti může být využit i kontakt se soupeřem a získání jeho kinetické energie k vlastnímu zrychlení
- **změna směru**-nejčastěji vyjetím krátkého oblouku, laterálním pohybem, překládáním nebo brzdou
- **zrychlení**-nejdůležitější část tohoto způsobu klamání, protože i kdyby nám vše předchozí vyšlo, pokud nevyužijeme prostoru, jež nám vznikl, bránící hráč nás opět stihne obsadit

Není samozřejmě bezpodmínečně nutné, aby kombinace změny rychlosti a směru probíhala vždy v tomto pořadí. Pokud je využita opačná varianta, většinou bezprostředně na ni navazuje přihrávka spoluhráči nebo střelba.

### ***1.1.1.3. Uvolňování hráče bez kotouče***

Tato útočná činnost jednotlivce se využívá k vytvoření prostoru a času pro převzetí kotouče, příjem přihrávky, střelby bezprostředně po přihrávce (tzv. střela z první neboli one-timer) nebo jen k odpoutání pozornosti od momentální herní situace a vytvoření prostoru pro spoluhráče, popř. vlastní akci, která je predikována z aktuální situace. K této činnosti je, stejně jako k uvolňování hráče s kotoučem, nejdůležitější ovládat bruslařské dovednosti na vysoké úrovni, protože k efektivnímu uvolnění hráče bez kotouče opět nepostradatelně patří změna směru a změna rychlosti.

Mezi hlavní faktory ovlivňující tuto činnost jednotlivce Pavliš a kol. (2000) řadí:

- bruslařské dovednosti hráče
- schopnost čtení hry
- dovednost zpracovat efektivně kotouč (na malém prostoru, pod tlakem, ale i v kombinaci s rychlostí)
- pozice na hřišti
- způsob obsazování protihráčem
- vzájemná spolupráce hráčů bez kotouče
- systém hry družstva

#### ***1.1.1.4. Přihrávání a zpracování přihrávky***

Přihrávání patří mezi základní stavební kameny herních kombinací, tedy spolupráce dvou a více hráčů. Nejčastěji bezprostředně navazuje na uvolňování hráče bez kotouče, který se uvolňuje do volného prostoru.

Druhů přihrávek je mnoho, ovšem Gwozdecky a Stenlund (1999) považují za nejlepší krátkou přihrávku, která směřuje přímo na spoluhráče. Jakkoliv se tato přihrávka může zdát efektivní, v reálném utkání vzniká mnoho situací, kdy tuto přihrávku, z důvodu obsazení spoluhráče, nelze použít. Základem je směřovat přihrávku buď na hůl, nebo do volného prostoru před spoluhráče, nikdy za něj. Tyto přihrávky se v hráčské hantýrce označují jako “pozvánky na smrt”, jelikož ve snaze zpracovat takovýto kotouč dochází k přenesení váhy, ztrátě stability a kontroly situace kolem sebe, což je ideální situace pro atakování soupeřovým hráčem-nejčastěji tělem, tzv. body-checkem. Takové situaci často mají velmi negativní následky pro hráče, který se pouze snažil zpracovat kotouč a plynule pokračovat ve hře. V momentě, kdy hráč ztrácí kontrolu nad děním v prostoru, do kterého vjíždí, stává se snadnou “kořistí” pro soupeře. Pokud se hráč dostává do nestabilní pozice, a ještě se například natahuje pro špatně vyslanou přihrávku, dochází automaticky k uvolnění některých svalů hlubokého stabilizačního systému páteře, rapidně se zvyšuje riziko zranění a samozřejmě ztráty kotouče.

Bukač (2005) ve své knize uvádí následující druhy přihrávek:

- poziční přihrávka
- průniková přihrávka
- nahození nebo posunutí kotouče do volného prostoru
- zpětná přihrávka
- střílená přihrávka
- situačně-výpomocná přihrávka
- přihrávka podél hrazení
- biliárová přihrávka
- finální diagonální přihrávka při poziční hře
- finální přihrávka kolem brankoviště v útočném pásmu

Celý proces přihrávání samotným vypuštěním kotouče z hole jednoho hráče nekončí, ne méně důležitou fází je zpracování druhým hráčem. Zpracování samozřejmě do jisté míry závisí na kvalitě vyslané přihrávky, každopádně kvalitně zpracovaný kotouč se vyznačuje tím, že neodskočí od hole, popř. hráče, ale zůstane “přilepený” na holi. Tomu napomáhá již příprava na příjem, kdy by hráč měl přiblížit hůl směrem k přihrávajícímu hráči. V momentě, kdy se blíží kotouč, by mělo dojít k povolení spodní ruky a pomocí přenosu váhy ve směru kinetické energie kotouče, tento pohyb plynule zbrzdit. Tento způsob příjmu se nazývá “soft-catch”.

Pokud je přihrávka výrazně nepřesná, lze ke zpracování využít i brusli či ruku, ovšem cíl zůstává stále stejný-kotouč by měl zůstat v držení přijímajícího hráče, jedině tak lze eliminovat nebo alespoň snížit riziko jeho odebrání soupeřem.

#### **1.1.1.5. Střelba**

Střelba je jedním ze způsobů zakončení, jehož cílem je vstřelit kotouč do soupeřovy brány. Jak již bylo výše zmíněno, lední hokej se neustále vyvíjí a zrychluje. S tím souvisí i stále vyšší nároky na hráče jak v oblasti bruslení, tak právě v oblasti zakončení. Jedinec, který má ambice se uplatnit na vrcholové úrovni tohoto sportu, musí disponovat širokou škálou variant zakončení, které je třeba neustále rozšiřovat a pracovat na jejich detailech, jež v konečném důsledku mohou rozhodnout o úspěchu či

neúspěchu střelby. Výběr způsobu zakončení se nejvíce váže na prostor, ve kterém se hráč momentálně nachází, ale také na situaci kolem něj. Velmi záleží na tom, zda je na hráče vyvíjen tlak protihráčem a zvětšuje se tak snaha o co nejrychlejší zakončení, nebo má dostatek času a prostoru si zakončení připravit. Kostka (1984) tuto situaci potvrzuje a konstatuje, že v momentě, kdy útočník získá kotouč, okamžitě se stává objektem pozornosti na hřišti a je z pravidla atakován protihráčem. Tomuto problému je samozřejmě nutné se přizpůsobit a zvolit nejlepší variantu řešení.

S vývojem samotného sportu je pevně spjat i vývoj veškerého vybavení k němu určenému. V souvislosti se střelbou je to samozřejmě hokejová hůl, která se v základních parametrech liší svým zahnutím (směrem a typem zahnutí), flexem (pružnost hole), kick-point (místo hole, které pruží nejvíce) a gripem (zvyšuje přilnavost shaftu-část hole, na níž ulpívají ruce při jejím ovládní). Volba hole je plně v režii samotného hráče a výše uvedené vlastnosti by měly být v souladu s jeho fyzickými parametry, popř. i úkoly na hřišti. Ačkoliv, jak uvádí Kays a Smith (2014), vzhledem k pákovým silám, které jsou při střelbě využívány, má z pohledu biomechaniky lepší dispozice hráč vyššího vzrůstu, právě výběrem správné pružnosti hole můžou i nižší hráči tuto výhodu eliminovat.

#### ***1.1.1.5.1. Návaznost střelby na ostatní HČJ***

Samotná střelba může být samozřejmě kombinována i s jinými herními činnostmi jednotlivce, které často úderu do kotouče předchází. Záměr kombinace těchto činností je jednoduchý – ztížení soupeři tuto střelu předvídat, blokovat nebo chytit. Z pohledu způsobu zakončení je právě z důvodů ztížení předvídání této střely a s tím související časovou tísni podle Vojty a Čermáka (2016) nejvhodnější střelba švihem.

Uvolňování s kotoučem bezprostředně před střelbou do určité míry souvisí i s několika sledovanými jevy v Praktické části. Typickou situací je střelba po změně střeleckého úhlu, kdy se hráč s kotoučem uvolňuje do volného prostoru, výrazně tím mění úhel střely, což má značný vliv na krytí volného prostoru v bráně brankářem, a zároveň využívá momentu překvapení.

Moment překvapení zastává významnou roli i při návaznosti střelby na klamání a fintování. Samotné klamání může v praxi předcházet i výše zmíněné změně střeleckého úhlu a být součástí kombinace více než jen dvou herních činností

jednotlivce. Klamání a fintování se v kombinaci se střelbou nejčastěji využívá při kličce přímo brankáři (tzv. blafák), která je součástí HČJ uvolňování hráče s kotoučem. Je evidentní, že střelba je v závislosti na situaci a dovednostech hráče záměrně kombinována s dalšími herními činnostmi jednotlivce, s cílem zvýšit šance této střely k dosažení branky.

Uvolňování hráče bez kotouče a zpracování přihrávky tvoří velmi častou vazbu herních činností jednotlivce. Samotné uvolnění hráče bez kotouče je většinou motivováno právě příjmem přihrávky a vytvoření prostoru, aby měl hráč na příjem co nejvíce času. Na tento celek může samozřejmě navazovat i střelba, popř. lze po uvolnění hráče bez kotouče zakončovat po přihrávce ihned bez zpracování – tzv. bez přípravy (popř. one-timer).

#### ***1.1.1.5.2. Střelba v kontextu útočných herních kombinací***

V systematicke ledního hokeje rozeznáváme následující útočné herní kombinace:

- Křížení
- Clonění
- Přihrej a jed'
- Zpětná přihrávka a přenechání kotouče

Stejně, jako může střelba navazovat na různé herní činnosti jednotlivce, lze ji realizovat i bezprostředně po herní kombinaci. Na rozdíl od herních činností jednotlivce je však třeba na tuto situaci dvou či více hráčů.

Pomocí herní kombinace Přihrej a jed' před střelbou, lze docílit přechodu přes bránícího hráče soupeře, popř. rozpohybování brankáře v situaci, kdy proti dvěma a více útočícím hráčům stojí již pouze brankář. Po této kombinaci může bezprostředně následovat příjem přihrávky, popř. rovnou střelba bez přípravy nebo další herní činnosti jednotlivce.

Křížení i zpětná přihrávka a přenechání kotouče je v kontextu střelby prostředkem k uvolnění střelce, který si přenechávaný kotouč přebírá. Smysl této činnosti spočívá ve využití pohybu bránících hráčů, kteří se při výrazné změně směru kotouče vlastním pohybem vzdálí od puku a tím je vytvořen prostor pro hráče, který

kotouč přebírá. Moment překvapení samozřejmě působí i na brankáře, který se snaží přizpůsobit pohybujícímu se kotouči a v momentě zastavení či změny pohybu kotouče musí i on svůj postoj v bráně upravit, což znamená další činnost, jež může narušit pozornost potřebnou k chycení střely.

Clonění je herní kombinací, jež se nejčastěji váže na tečování a dorážení. Clonění znesnadňuje brankáři chytání především tím, že mu výrazně omezuje vizuální kontakt s kotoučem. Vzhledem k tomu, že clonící hráč stojí v trajektorii střely nabízí se mu tuto střelu nejen clonit, ale i tečovat. Tečováním brankáři ještě více ztíží reakci. Vlivem správného provedení těchto činností clonícího hráče se výrazně snižuje šance na ideální chycení kotouče brankářem a zvyšuje se příležitost ke vstřelení branky buď přímo z odcloněné střely, vlivem tečování nebo dorážením této střely po vyrazení kotouče brankářem, který vlivem clonění nechytil kotouč optimálně. Jesse Moore (2018) dokonce uvádí, že v kontextu s touto herní kombinací je hlavní náplní tréninku brankářů právě optimální zachycení kotouče, aby nedocházelo k jeho vyrazení do blízkosti útočníka soupeře, jehož častou náplní tréninku je naopak vytváření podmínek ke špatnému chycení brankářem a využívání těchto situací co nejefektivněji. Tečování se zase ve svém článku věnuje John Matisz (2017) a uvádí, že právě tečováním z těsného předbrankového prostoru je dosaženo v NHL až 10% všech branek.

#### ***1.1.1.5.3. Střelba v různých herních situacích***

Střelbu můžeme také rozlišit podle herní situace, ve které se hráč momentálně nachází, resp. které úderu do kotouče předchází. Tyto situace mohou mít výrazný vliv na úroveň efektivity střely, jelikož každá situace působí svým specifickým způsobem na soupeře.

Jednou z nejvyužívanějších situací je střelba po přihrávce, kterou lze ještě při pohledu na útočné pásmo ze středu hřiště rozlišit v rovině vertikální a horizontální. Do vertikálních přihrávek řadíme ty, které se pohybují ve směru od brankové čáry k modré čáře nebo opačně. Zjednodušeně lze říci, že svírají s osou maximálně úhel 45°, od 45° do 90° již hovoříme o přihrávce horizontální. Mezi horizontální přihrávky řadíme i přihrávku přes osu, které se dále věnuji v kapitole 2.4 Umístění střel a je i součástí analýz v Praktické části. Obě skupiny přihrávek mají za cíl rozpohybovat soupeře, který může svým pohybem neúmyslně odkrýt některé střelecké prostory nebo obsazené hráče,



s nimiž lze dále kombinovat, popř. je využít k tečování kotouče. Pokud na hráče směřuje přihrávka, obvykle je třeba jí správně zpracovat, avšak v případě, že na tuto přihrávku bezprostředně navazuje střelba je možné zpracování vynechat a střílet tzv. bez přípravy. Vynechání zpracování v tomto případě může zvýšit šance k úspěšnému skórování, jelikož snižuje čas soupeři se této situaci přizpůsobit, s čímž na semináři Global Skills Showcase souhlasil i známý rakouský trenér dovedností Paul Ullrich (2021).

Střelba se v utkáních může objevovat i jako samostatný prvek, kterému nepředchází přihrávka ani klička, maximálně vedení kotouče zakončujícím hráčem. Pro zvýšení šancí této střely na úspěch lze opět využít momentu překvapení. K tomuto účelu může hráč využít rychlou střelbu např. krátkým přiklepnutím z opačné nohy nebo střelbu přes bránícího hráče, který svým postavením supluje úlohu spoluhráče a cloní kotouč, který je vyslán na bránu soupeře.

Jak jsem již zmínil v předchozí kapitole, střelba může přijít i bezprostředně po změně střeleckého úhlu. Změně střeleckého úhlu se dále věnuji v kapitole 2.2.6., a tudíž tuto situaci nebudu více rozebírat.

Střelba může být součástí i samostatného úniku, resp. momentu, kdy se útočící hráč s kotoučem dostane za všechny bránící hráče a jediným soupeřem před ním je brankář. V tuto chvíli má hráč na výběr ze dvou typů zakončení – klička brankáři (tzv. blafák) nebo právě překvapivá střelba. Výběr je závislý především na dovednostech samotného hráče, ale také pozici brankáře ve vztahu k brankové konstrukci.

Dorážení lze svým způsobem také považovat za střelbu po specifické situaci, a to odrazu předchozí střely od brankáře, brankové konstrukce či zadního mantinelu. Opět lze za hlavní rys této situace považovat moment překvapení.

#### ***1.1.1.5.4. Biomechanika střelby***

Střelba se v hokejovém prostředí považuje za velmi technicky náročnou disciplínu, ovšem díky video-analytickým prostředkům lze tuto pohybovou činnost velmi dobře vyhodnocovat a zkoumat z biomechanického hlediska. Mezi klíčové body, při vyhodnocování techniky střelby, patří tělo hráče, hokejová hůl a kotouč. (Pavliš, 1995)

Z pohledu působení sil je třeba si uvědomit, že hráč působí na kotouč pomocí hole. Působení tedy probíhá skrz pomůcku a je nezbytné tohoto přenosu dosáhnout, pokud možno, co nejefektivněji. Rád, při výuce střelby, hráčům připomínám váhu vzdělání a užitečnost v praxi - viz. fyzikální zákony.

Při střelbě dochází k působení mnoha sil na hráče i kotouč, ovšem při střelbě je pro nás nejdůležitější právě působení sil, způsobující pohyb kotouče. Jedná se tedy o Newtonovy pohybové zákony.

Konkrétně o 1. Newtonův pohybový zákon (zákon setrvačnosti):

*„Každé těleso setrvává v klidu nebo v rovnoměrném přímočarém pohybu, pokud není nuceno působením vnějších sil tento stav změnit.“* (Svoboda, Bednařík a Šíroková, 2013, s.77).

Tento zákon hovoří, v kontextu této práce, zjednodušeně o tom, že kotouč se sám do soupeřovy brány nedostane a je třeba vyvinout úsilí hráčem, aby s kotoučem pohnul a s pomocí týmu se ho pokusil umístit do prostoru brány.

2. Newtonův pohybový zákon (zákon síly):

*„Velikost síly, která uděluje tělesu zrychlení, je přímo úměrná hmotnosti tělesa a zrychlení, které tělesu uděluje.“* (Pešková a Kropáčová, 1992, s.14)

V případě hokejové střelby považujeme za toto těleso kotouč, jehož zrychlení a směr určuje hráč pomocí hole. Tento zákon je při střelbě uplatňován ve 3. fázi pohybu, kterou Pavliš (1995) nazval fází Interakce. Jedná se o část tohoto pohybového úkolu, kdy je kotouč v kontaktu s holí hráče, resp. od prvního kontaktu, jež následuje po fázi švihů, až po vypuštění kotouče z čepele hokejové hole.

3. Newtonův pohybový zákon (zákon akce a reakce):

*„Při vzájemném působení hmotných útvarů, prostředí, vznikají vždy vzájemná silová působení, která jsou stejně velká, ale mají vzájemně opačný smysl (působí proti sobě).“* (Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy, 2018)

Tento zákon je mimo jiné uplatňován ve stejné fázi pohybu, jako 2. Newtonův pohybový zákon, tedy ve fázi Interakce. Přesněji v momentě, kdy hráč působí svalovou silou na hůl, pomocí níž ovládá kotouč.

Jak jsem již výše uvedl, pohyb při střelbě rozděluje Pavliš (1995) do 4 následujících fází:

- **Nápřah**-jedná se o jedinou fázi střelby, ve které se hůl pohybuje v opačném směru, než výslednice sil při kontaktu s kotoučem ve fázi Interakce
- **Švih**-pohyb mezi Nápřahem a Interakcí-z pohledu rychlosti vystřeleného kotouče se jedná o nejdůležitější fázi, jelikož rychlost, kterou hůl v této fázi nabere, následně předává kotouči
- **Interakce**-jediná fáze pohybu, ve které je hůl v kontaktu s kotoučem a působí na něj silami, kterými udává jeho rychlost a směr
- **Protážení**-tuto fázi lze shrnout anglickým pojmem “follow-through”, tedy pokračování v pohybu, i po ukončení kontaktu s kotoučem, ve směru střely-pomáhá vyvinout a předat vyšší rychlost kotouči, než kdyby po fázi Interakce následovalo aktivní zastavení pohybu

Pavliš (1995) dále uvádí, že se mezi délkou trvání fáze Interakce (liší se v závislosti na způsobu střelby ve stupňujícím se řazení-golfový úder, příklep, švih) a rychlostí vypuštěného kotouče neobjevuje přímá závislost, která se zároveň nenachází ani mezi silou trupu, popř. horních končetin. Tím nejdůležitějším faktorem je totiž technika střelby. Kays a Smith (2014) dále upozorňují i na faktor pružnosti hole, která má na rychlosti kotouče svůj podíl.

Tim Turk (2021) ve své přednášce uvádí především důležitost fází, které bezprostředně předcházejí vlastnímu úderu do kotouče a zdůrazňuje, že mezi první a poslední fází by mělo uplynout co nejméně času.

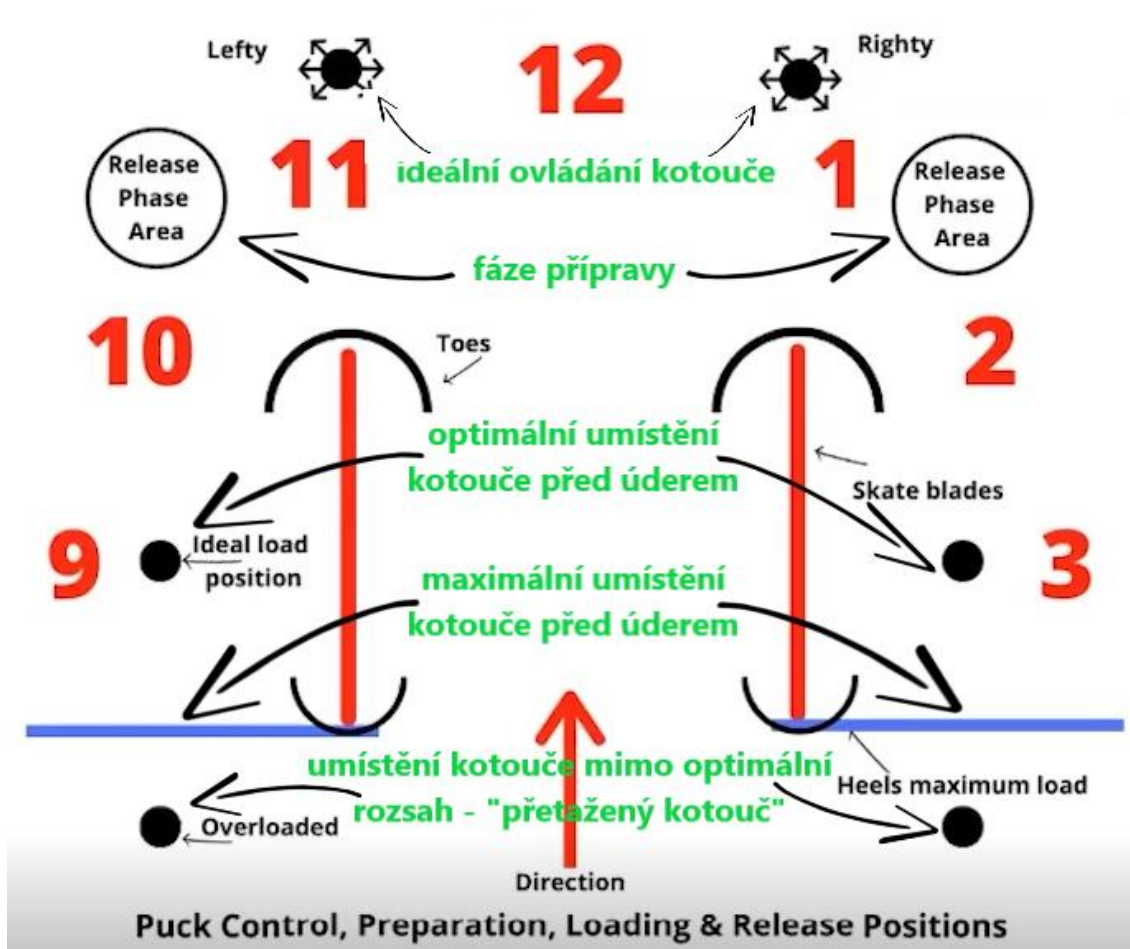
Fáze před úderem do kotouče podle Tima Turka (2021):

- **Ovládání kotouče**-závisí na pozici, kde se nachází kotouč při bruslení ve vztahu k hráči, jenž ho ovládá
- **Příprava**-v této fázi již lze rozpoznat potencionální nahrávku nebo střelu, které se od sebe liší nápřahem
- **Nápřah**-umístění kotouče do pozice, z níž lze do kotouče udeřit a příprava na úder
- **Úder**-volba způsobu úderu závisí na čase, který má hráč k dispozici, prostoru, ve kterém se nachází a místě umístění kotouče na čepeli

Dalším velmi diskutovaným tématem této problematiky je umístění kotouče před úderem. Toto téma se již týká velmi drobných detailů, které však na nejvyšší úrovni mohou rozhodnout o úspěšnosti či neúspěšnosti střelby. V momentech, které bezprostředně předcházejí zakončení je cílem udělat co nejméně pohybů, resp. se snažit o co nejmenší rozsah, díky kterému by mohl soupeř střelbu předvídat. Pohyby, které již nelze více eliminovat, je třeba vykonat, pokud možno, co nejrychleji, aby byl při střelbě využit i moment překvapení, který sníží možnost efektivního blokování střely a zároveň neumožní se brankáři na tuto střelu dostatečně připravit.

Rozsah pohybu samozřejmě závisí na způsobu střelby, který je v daný moment uplatňován. Z pohledu rychlosti procesu vystřelení kotouče je nejlepším způsobem střelba příklepem, která vyžaduje nejmenší prostor, i z časového hlediska, pro přípravu. Naopak golfový úder je způsob střelby vyžadující na přípravu nejvíce času i prostoru, tudíž je vyšší riziko zblokování této střely. Na druhou stranu kotouč, který byl vystřelen pomocí golfového úderu, dosahuje nejvyšší rychlosti ze všech způsobů střelby.

O tématu tendence neustálého zrychlování ledního hokeje a s tím souvisejícím zmenšováním prostoru pro přípravu střelby hovořil na semináři Global Skills Showcase (2021) i uznávaný specialista na techniku střelby Tim Turk, který své poznatky i graficky zaznamenal (viz. obrázek 1).



Obrázek 1-Fáze před úderem do kotouče podle Tima Turka (2021)

#### 1.1.1.5.5. Způsoby střelby

Již u driblinku jsem zmiňoval důležitost absence vizuální kontroly kotouče na holi, ne jinak je tomu u střelby. Od útlého mládí by měli být malí sportovci vedeni k automatizaci očního kontaktu s bránou, resp. analýze volných prostor v bráně, z důvodu zvolení správného umístění střely ještě před zahájením pohybu hole ve směru zakončení. Toto je další faktor ovlivňující volbu způsobu zakončení. V této oblasti problematiky totiž velmi záleží, kolik a jaký prostor brankář v bráně zaujímá, popř. jak se vyvíjí situace bezprostředně před ním. S tím souvisí právě umístění střely, kterému se budu věnovat níže. Vojta (2016) za důležité determinanty úspěšné střelby považuje umění nepřetržitého sledování kotouče a brankáře, zároveň ale i rychlé rozhodovací a reakční schopnosti.

Z pohledu systematiky rozlišujeme:

- Střelbu po ruce (forehand)
- Střelbu přes ruku (backhand)
- Střelbu jednou rukou

#### ***1.1.1.5.5.1. Střelba po ruce***

Dále však je třeba rozlišovat způsoby střelby, které spadají do tří výše uvedených kategorií. Každý způsob střelby má odlišná kritéria využití a liší se především v prostoru a čase, který má hráč k dispozici.

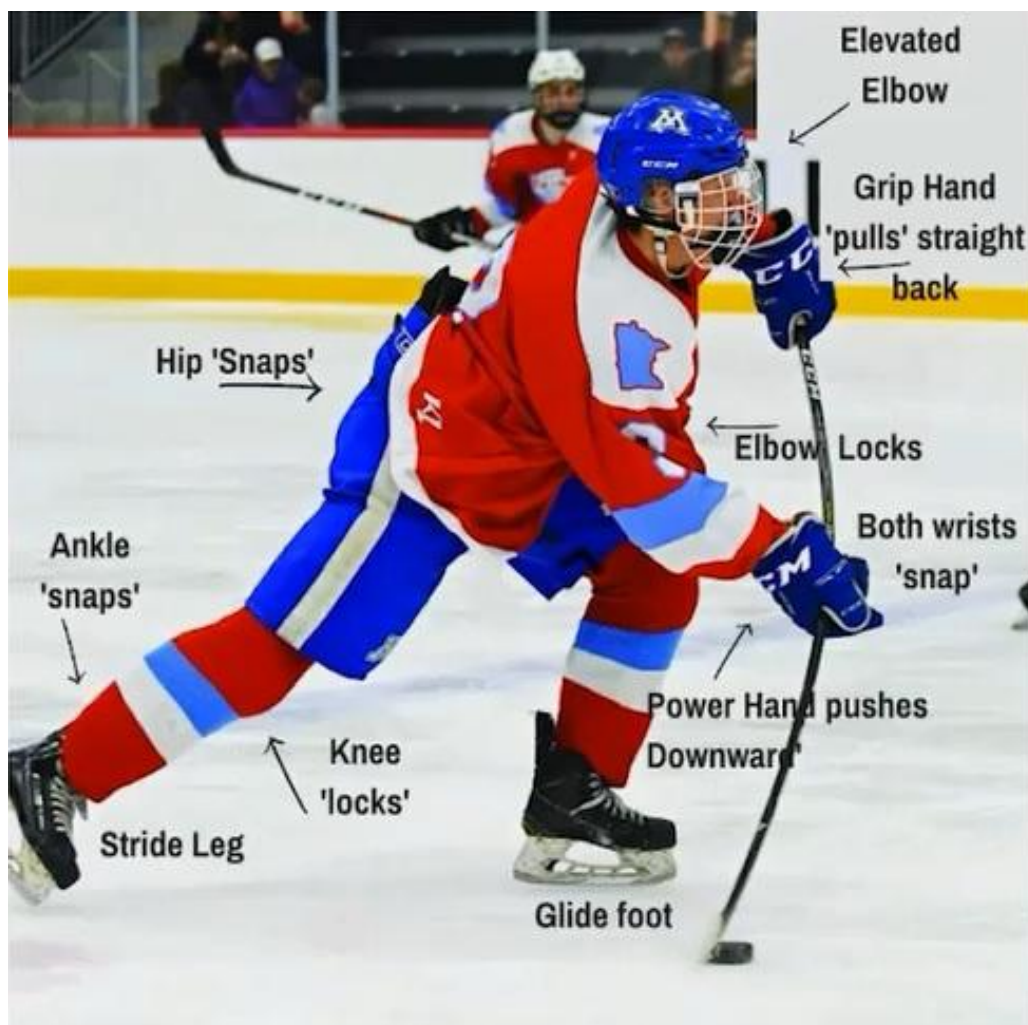
Způsoby střelby do jednotlivých kategorií můžeme zařadit takto:

- Střelba po ruce (forehand)
  - švihem
  - příklepem
  - přiklepnutým švihem
  - krátkým přiklepnutím
  - golfovým úderem
- Střelba přes ruku (backhandem)
  - švihem
  - přiklepnutím
- Střelba jednou rukou

#### ***1.1.1.5.5.1.1. Střelba po ruce-švihem***

Jedná se o základní způsob střelby, jíž by měl disponovat každý hráč. Z pohledu metodiky se totiž objevuje hned na prvním místě v pořadí způsobů střelby, které by se měl hráč ledního hokeje naučit. Modelová střelba švihem forehandovou stranou se vyznačuje bočným postavením ve směru střelby. Celý pohyb začíná zatažením kotouče za tělo a přenos váhy na nohu vzdálenější od brány. Zde začíná fáze Interakce, váhu je třeba přesunout na přední nohu (která se zároveň vytáčí špičkou do směru střely) a současně posouvat kotouč vpřed. Přenos váhy se současným vytočením trupu a ramen vytvoří tzv. střelecký luk, kdy vznikne napětí, které podpoří práce spodní i horní ruky.

Spodní ruka protlačuje hůl vpřed k bráně, zatímco horní ruka přitahuje horní část hole vzad – v tento moment dochází k pronutí hole a její pružnost pracuje ve prospěch hráče. V reálném zápase však nejsou všechny situace a pozice vyhovující bočnímu postavení k bráně, tento způsob střelby však lze po naučení použít i v čelném postavení. Zkoumání správné techniky i silám působícím na hokejovou hůl se věnuje uznávaný skills coach a specialista na střelbu Tim Turk. Jeho poznatky shrnuje obrázek níže, jež prezentoval na semináři Global Skill Showcase 2021. Detailů, kterým je při střelbě třeba věnovat pozornost, je opravdu mnoho, a proto se i nejlepší hráči světa denně těmto detailům věnují a neustále se snaží zlepšovat v maličkostech, které v důsledku mohou rozhodnout o úspěchu či neúspěchu v zápase.



Obrázek 2-Správná technika střelby podle Tima Turka (2021)

Ačkoliv ani Pavliš (1995) nespatřuje přímou úměrnost mezi silovými schopnostmi a rychlostí vystřeleného kotouče, je třeba ke správné technice využít vybrané svalové skupiny. Tim Turk (2021) rozděluje nejdůležitější svaly pro střelbu na dvě skupiny:

- horní část těla
  - m. biceps brachii
  - m. triceps brachii
  - m. extensor carpi radialis longus
- dolní část těla
  - m. quadriceps femoris
  - m. biceps femoris
  - m. gluteus maximus



Obrázek 3-Nejdůležitější svaly pro střelbu podle Tima Turka (2021)



#### **1.1.1.5.1.2. Střelba po ruce - příklepem**

Jak jsem již výše zmínil, lední hokej má tendenci k neustálému zrychlování hry. S tím se samozřejmě zvyšují i nároky na samotné hráče a dovednosti, kterými disponují. Střela švihem je sice, z pohledu délky přípravy a rychlosti vystřeleného kotouče, skvělým kompromisem mezi golfovým úderem, a právě střelou příklepem, ovšem příklep má jednu nespornou výhodu a tou je rychlost vystřelení kotouče. Z pohledu přípravy na úder jde o nejlepší způsob a jedná se tedy o velmi překvapivou střelu, kterou lze hůře předvídat, čímž se snižuje pravděpodobnost zblokování tohoto zakončení.

Základním principem střely příklepem je oddálení kotouče od čepele těsně před jeho vypuštěním (resp. v závěrečné fázi Interakce) s následným rychlým a výrazným spodní ruky ve směru střely. Vzhledem k tomu, že se hůl v ten moment nachází vedle těla a spočívá na ní výrazná váha střelce, dojde k jejímu prohnutí. Ve chvíli, kdy se hůl vlivem pohybu dostane dále od těžiště těla, dochází, díky jejím fyzikálním vlastnostem, k návratu do jejího původního tvaru (čímž přispívá k rychlosti střely) a udeří kotouč. Vojta a Čermák (2016) zdůrazňují i fázi Protážení ve směru střely, jak u střelby příklepem, tak švihem. V systematice rozlišujeme dva druhy střelby příklepem- příklepnutý švih a krátké příklepnutí.

#### **1.1.1.5.1.3. Příklepnutý švih**

Pavliš (2002) u tohoto způsobu střelby zdůrazňuje vytáčení čepele kolem vlastní osy v kombinaci s mírným přizvednutím patky od ledu hned po oddálení od kotouče a před jeho úderem. Po zrychlení pohybu ve směru střely a udeření kotouče středem čepele dochází k dokončení rotace. Je třeba zdůraznit, že u typického a nejčastějšího způsobu této střelby je charakteristické přenesení váhy na bližší nohu vzhledem k holi a zakopnutí druhé nohy dozadu, která má vyrovnávací úlohu. Důležitým pravidlem, které zdůrazňuji všem hráčům při výuce střelby, je, že kdykoliv pracují s kotoučem, je třeba mít volnou spodní ruku, aby se mohla pohybovat po shaftu hole a podpořila rozsah pohybu, ovšem jedinou výjimkou je úder do kotouče, tedy přihrávka a střelba. U těchto dvou činností je naopak žádoucí pevné sevření spodní rukou.

#### **1.1.1.5.5.1.4. Krátké přiklepnutí**

Perič (2002) spatřuje uplatnění tohoto způsobu střelby především v předbrankovém prostoru, kde je potřeba, především při dorážení, využít rychlost vystřelení a přesnost kotouče, čímž je střelba krátkým přiklepnutím typická. Nevýhodou je rychlost vystřeleného kotouče, ta není příliš vysoká, a proto je její využití v krátké vzdálenosti od brány více než odůvodněné. Na rozdíl od přiklepnutého švihu není k tomuto způsobu střelby využívána váha hráče, naopak je k úderu do kotouče využíván pouze pohyb zápěstí a předloktí. Vojta s Čermákem (2016) dodávají, že výška střely je ovlivňována právě úhlem mezi ledem a čepelí. Dále Perič (2002) spatřuje rozdíl mezi krátkým přiklepnutím a přiklepnutým švihem i v míře oddálení čepele od kotouče před úderem.

#### **1.1.1.5.5.1.5. Střelba po ruce-golfovým úderem**

Tato střelba je ze všech ostatních způsobů považována za tu s nejdelší přípravou na úder, ovšem na druhou stranu také za tu, která dokáže vygenerovat nejvyšší rychlost kotouče. Je třeba tedy golfový úder používat ve specifických situacích a prostorech na hřišti. Nejčastěji je využíván při střelbě z prostor situovaných ve větší vzdálenosti od brány soupeře.

Pavliš (1998) podle svého rozdělení fází uvádí, že ve fázi Nápřahu, u tohoto způsobu střelby, směřuje hůl vzad a vzhůru, kdy čepel se ideálně dostává až nad ramena. Při Interakci dochází k úderu kotouče v oblasti patky až středu čepele hole. Celý proces je prováděn pomocí přenosu váhy ze zadní nohy (noha blíže čepeli hole) na přední nohu. Ve fázi Protážení je třeba dbát na tzv. follow-through, tedy pokračování pohybu ve směru střelby, aby nedocházelo k brzdění ještě před přenosem rychlosti na kotouč. Čepel by na konci poslední fáze měla směřovat do prostoru, kam chce střelec kotouč umístit.

Tzv. golfák už dávno není jen výhradním způsobem střelby obránců, ale zalíbení v něm našli i útočníci. Vzhledem k dlouhé fázi Nápřahu a Švihu je třeba k vystřelení tímto způsobem větší množství času a prostoru na hřišti, proto se s golfovým úderem můžeme často setkat v přesilových hrách.

#### **1.1.1.5.5.2. Střelba přes ruku**

Při výuce střelby backhandem vždy hráčům zdůrazňuji, že tento pohyb již všichni moc dobře znají, jedná se totiž o prakticky stejný princip pohybu jako u střelby forehandem, až na ten rozdíl, že je třeba ho provést na druhé straně těla a opačnou stranou čepele. Toto však může být pro mnohé problém, protože vlivem zahnutí čepele na opačnou stranu, než je třeba provést úder, může kotouč z hole sklouznout. Správně by se měl puk na počátku Interakce nacházet na patce čepele a postupně se přesouvat na střed až špičku, odkud opouští hůl ve směru střely.

Podle Periče (2002) se střelba backhandem švihem a přiklepnutím liší pouze v umístění kotouče před výsledným úderem. Zatímco u švihu by se měl kotouč nacházet na úrovni nohy vzdálenější od cíle střelby, v případě střelby přiklepnutím stačí kotouč umístit na úrovni přední nohy, tedy nohy bližší k bráně. Tento rozdíl je způsoben tím, že u střelby švihem je velmi podstatná práce nohou a přenos váhy, na rozdíl od střelby přiklepnutím, u které si hráč vystačí jen s pohybem vycházejícím ze zápěstí.

#### **1.1.1.5.5.3. Střelba jednou rukou**

Střelba jednou rukou je způsob střelby, který patří mezi velmi neobvyklé dovednosti v oblasti zakončení. Pokud hráči tuto střelbu ovládají, využívají ji především pod tlakem a v situacích, ve kterých již není jiná možnost, jak kotouč dostat do branky soupeře. Jedná se totiž o způsob střelby, který nedisponuje značnou rychlostí ani výraznou přesností, a tudíž jediným důvodem využití je právě nekomfortní situace, popř. sázka na zmatení brankáře soupeře, který by toto zakončení neočekával. V nejvyšších hokejových ligách je k vidění spíše sporadicky.

## ***1.2. Způsoby zakončení***

Mezi způsoby zakončení se samozřejmě neřadí pouze střelba, která je součástí systematiky ledního hokeje. Se stále vyvíjející se touto sportovní hrou se samozřejmě hledají další a další možnosti, jak efektivně dopravit kotouč do brány soupeře. Čím více se lední hokej zrychluje, tím větší nároky jsou kladeny na samotné hráče a způsoby zakončení, kterými disponují. Rozhodujícím faktorem, jaké zakončení zvolit není jen situace, ve které se hráč nachází, ale také čas, kterým disponuje, pozice na hřišti, pohyb brankáře, taktické úmysly nebo pokyny atd. V žádném případě by se tedy nemělo na nejvyšší úrovni stát, že bude hráč limitován výhradně nedostatkem svých dovedností, v tomto případě v oblasti střelby.

Musím tedy zmínit i způsoby zakončení, které sice spadají do tří výše uvedených kategorií, ovšem v české literatuře se jim nevěnuje větší pozornost. Se zvyšující se rychlostí ledního hokeje souvisí i nárůst střeleckých situací, a proto je třeba, aby hráč ovládal, pokud možno co nejvíce způsobů střelby z každé kategorie systematiky, kdy má každý způsob odlišná kritéria využití.

### ***1.2.1. Střelba z odlišného postavení***

V předchozí kapitole jsem se věnoval systematice ledního hokeje a popisu ideálního provedení u jednotlivých způsobů střelby. Je však třeba zmínit, že málokdy se hráč v zápase dostane do situace, kdy by měl prostor a čas, aby mohl zakončit zcela technicky a modelově správně. Z tohoto důvodu vznikají způsoby střelby, které lze považovat za jakési kombinace techniky způsobů uvedených v systematice. Typické kombinace tvoří právě odlišné postavení a střelba z odlišné nohy, než je charakteristické pro daný způsob střelby.

### ***1.2.2. Střelba z opačné nohy***

K výuce této střelby lze přistoupit až po technickém zvládnutí střelby ze správné nohy (u střely po ruce-švihem z nohy vzdálenější holi/u střely po ruce-přiklepem z nohy bližší holi). Jedná se o silově náročnější provedení, ovšem některé situace si tento způsob střelby vyžadují-typicky se jedná o časovou tíseň z důvodu tlaku soupeře nebo snaha o rychlé zakončení ihned po měkkém příjmu přihrávky (tzv. soft-catch).

Nejčastěji se “střelba z druhé nohy” využívá při střelbě forehandovou stranou čepele švihem a příklepem.

Zakončení z nohy blíže holi přináší u střelby švihem možnost výrazného přenesení váhy těla na hůl, čímž dojde k jejímu většímu prohnutí a v případě ideálního provedení i lepšímu využití potenciálu hole. Téměř stejného principu lze však dosáhnout i u střelby příklepem ze vzdálenější nohy od hole.

### ***1.2.3. Střelba z dvouoporového postavení***

Tento způsob je využíván především v předbrankovém prostoru při dorážení kotouče po střele. Pokud se v bezprostředním okolí brankoviště ocitne útočící hráč, znamená to pro bránící tým vždy hrozbu. Vždyť vstřelit gól do brány soupeře je smyslem této sportovní hry. Z toho důvodu je třeba, aby si bránící tým v této zóně rozebral hráče do osobního těsného bránění, a tím vzniká v okolí brány prostor s velkou koncentrací hráčů. Toto může znamenat problém pro útočícího hráče, který se chystá zakončovat-je třeba, aby si kolem sebe vytvořil prostor a nenechal se z této pozice rozhodit. Dvouoporové postavení hráči dodává větší stabilitu. Tato stabilní pozice však znemožňuje výpomoc dolních končetin při střelbě nebo výrazné využití flexu hole, tudíž veškerá činnost spočívá na silových schopnostech horní poloviny těla, především paží.

Občas se můžeme setkat se střelbou švihem, příklepem i golfovým úderem, kdy jedinec zůstane v kontaktu s ledem oběma končetinami. Ve většině případů však dochází k přenosu těžiště nad jedno či druhé chodidlo a odlehčená noha, která by měla mít švihovou nebo balanční funkci, zůstává na zemi a plní funkci spíše stabilizační.

### ***1.2.4. Clonění a tečování***

Pavliš (2010) zařazuje tečování mezi tzv. jiné způsoby zakončení, které lze provádět vedle brány, před ní nebo v pohybu skrz tyto prostory. Principem této činnosti je změnit dráhu letu vystřeleného kotouče spoluhráčem, nejlépe bezprostředně před brankovištěm, což ztíží, až znemožní brankáři reakci. Tečovat lze položenou holí na ledě a změnou trajektorie pohybu kotouče směrem vzhůru nebo do stran, dále je však možné tečovat i kotouč letící vzduchem, nejčastěji sklepnutím holí na led nebo do stran.

Tečování velmi úzce souvisí se cloněním, provádí se totiž většinou společně, resp. hráč clonící brankáři je připraven kotouč i tečovat. Cílem clonění je opět znesnadnění reakce brankáře při chytání střel soupeře. Z pravidla se clonění provádí bezprostředně před brankářem, čelem ke střílejícímu hráči. Tuto činnost lze rozdělit stejně jako tečování na statické clonění a clonění přejetím před brankářem.

#### **1.2.5. Dorážení**

Principem této činnosti je opakovaná střelba po odražení kotouče od brankáře, brankové konstrukce nebo zadního mantinelu. Vzhledem k tomu, že k dorážení dochází výhradně v předbrankovém prostoru, kde je, jak jsem již zmínil, poměrně rušno, je třeba tuto činnost provést, pokud možno co nejrychleji. K tomu se samozřejmě přímo vybízí využití střelby krátkým přiklepnutím, nejlépe v kombinaci s dvouoporovým postavením, které jsem již zmiňoval výše, popř. v jakékoliv pozici, ve které se hráč zrovna nachází (klek, leh, sed atd.). Opět se dostáváme k důležitosti nejrůznějších variant zakončení, kterými by měl hráč disponovat.

Pavliš (2010) zároveň uvádí, že jedinec, který se rozhodne stát se dorážejícím hráčem nebo je mu tato úloha přidělena z taktických důvodů trenérem, by měl disponovat schopností neustálé vizuální kontroly kotouče a brankáře, rychlou reakcí, rozhodností a osobní statečností.

#### **1.2.6. Změna úhlu střely**

Tento způsob zakončení bych označil za nejprogresivnější z pohledu trénování individuálních dovedností, zakončení a také využívání v utkání. Využití nachází především v situacích 1-1, kdy je nutné dostat se z úhlu, který protihráč blokuje svým tělem nebo holí, aby se na malou chvíli uvolnil prostor pro střelbu s nižším rizikem zblokovaní. Ke změně úhlu střely tedy dochází bezprostředně před samotným úkonem střelby. Druhým důvodem k využití této činnosti je také to, že v momentě, kdy hráč mění úhel, ze kterého vyšle kotouč na branku, musí se i brankář tomuto úhlu přizpůsobovat, aby vykryl co největší část prostoru v bráně. V momentě, kdy se brankář přesouvá, zvyšuje se šance ke vstřelení gólu, protože tím, jak brankář mění pozici, musí

se soustředit i na jinou činnost než jen na kotouč a zároveň může i neúmyslně odkrývat krajní části brány.

Změnu úhlu střely lze provést více způsoby. Volba je závislá na situaci, držení hole, ale především pozici na hřišti.

#### ***1.2.6.1. Stažením forehandem***

Využívá se typicky v situacích 1-1 nebo při snaze o blokování střely. Hráč vahou spočívá na noze, která je blíže holi a naznačuje střelu či nahrávku. Se současným odrazem na druhou nohu stahuje kotouč špičkou čepele co nejbližší tělu a následuje střelba švihem forehandovou stranou. Odraz do strany není vždy nezbytný ke správnému provedení, ovšem často zvyšuje pravděpodobnost úspěšnosti střely, jelikož dochází k výraznější změně střeleckého úhlu, čímž se střelec dostává mimo rozsah blokace soupeřova hráče a brankář je nucen o výraznější přesun v brankovišti, což u něj způsobí snížení koncentrace pouze na kotouč a odkrytí více prostor v bráně. Je žádoucí, aby byl kotouč po celou dobu této činnosti v kontaktu s čepelí a eliminovalo se tak riziko ztráty kotouče v průběhu změny střeleckého úhlu.

#### ***1.2.6.2. Stažením backhandem***

Pro tento způsob změny střeleckého úhlu platí podobné zákonitosti, jako u způsobu stažením forehandem. Především možnost odrazu do strany a s tím souvisejícím zvýšením rozsahu změny úhlu. U stažení backhandem můžeme rozlišovat dva způsoby zakončení-forehandovou a backhandovou stranou.

Při zakončení forehandovou stranou čepele je postup téměř totožný jako u stažení forehandem, tedy naznačení střely s následným přenosem váhy (popř. odrazem) z nohy bližší hráčově holi na tu vzdálenější. Rozdíl je především v naznačení střelby, kdy toto naznačení je více věrohodné díky posunu hole s kotoučem vpřed, tedy jako ve fázi Interakce, a až následném přemístění kotouče na backhandovou stranu se stažením k tělu.

U zakončení backhandovou stranou se jedná o lehce odlišný princip akce, jelikož již není cílem pouze změnit úhel a střílet kolem obránce, ale také dostat se na úroveň bránícího hráče nebo ho zcela překonat. Naznačení střelby přiklepnutým švihem

je zcela zásadní moment celé situace, jelikož bránící hráč na toto naznačení musí reagovat a ve snaze efektivního blokování střelby, se současným zpevněním celého těla, přestat bruslit. Tato skutečnost je impulsem pro backhandové stažení se současným přenosem váhy na nohu vzdálenější od hole a následným odrazem šikmo za obránce. V této situaci je zásadní trčení kolene nohy, která se nachází blíže soupeři, před tělo, aby byl znemožněn zásah soupeře do hole nebo přímo do kotouče. V tomto momentě již dochází ke střele backhandovou stranou švihem, které jsem se věnoval v kapitole Střelba přes ruku.

### ***1.2.6.3. Vytlačení forehandem***

Tato změna střeleckého úhlu začíná stejným prvkem, jako ostatní způsoby, tedy naznačením střely. Tentokrát je naznačována střelba švihem po ruce, kdy hráč vahou spočívá na noze blíže holi. Následně dochází k přenosu váhy na nohu vzdálenější od hole a vytočení čepele ve směru vytlačení-nejčastěji po dráze kolmé na směr bruslení. Tohoto lze dosáhnout trčením horní i spodní ruky od těla. Je důležité, aby k vytlačení nedocházelo šikmo vpřed, kde je třeba počítat s holí soupeře a s tím souvisejícím rizikem ztráty kotouče. Současně s trčením probíhá zatížení vnější nohy (resp. její vnitřní hrany) a dochází k oblouku, jež hráče dostává mimo rozsah bránícího hráče. Zde můžeme vytlačení forehandem rozdělit podle dvou způsobů zakončení, stejně jako tomu je u stažení backhandem. V tento moment lze rozlišit střelbu kolem bránícího hráče nebo vybruslení na jeho úroveň.

Změna střeleckého úhlu vytlačení forehandem s následnou střelbou kolem bránícího hráče se vyznačuje svým zakončením pomocí střelby po ruce švihem. Po vyjetí oblouku po vnější noze dochází k odrazu na nohu blíže holi, která již spočívá v pozici, která vybízí ke střelbě švihem. Výhodou tohoto provedení je jeho rychlost a s tím související moment překvapení, který brankáři i bránícímu hráči výrazně snižuje šanci na odpovídající reakci. Nevýhodou však spatřuji v prostorové i časové tísně, která je ve snaze správného provedení na zakončujícího hráče vyvíjena, čímž se zvyšuje riziko nepřesnosti.

Pokud tuto změnu střeleckého úhlu zkombinujeme s vybruslením, dostaneme více prostoru i času na zakončení, ovšem v tu chvíli se již snižuje moment překvapení, který by měl být hlavním rysem této činnosti. Pokud hráč chce provést vybruslení za



nebo na úroveň bránícího hráče je třeba, aby po přenosu váhy z vnější nohy po oblouku následovalo přeložení a zrychlení mimo rozsah obránce. Další činnost, která výrazně snižuje riziko ztráty kotouče je práce spodní ruky, která by se v momentě zrychlení měla posunout co nejbližší horní ruce, aby umožnila vedení kotouče, co nejdále od těla. Po získání pozice na úrovni bránícího hráče, či za ním, by se spodní ruka měla opět posunout níže, aby byla připravena na střelbu přiklepnutým švihem z nohy bližší holi.

Můžeme tedy konstatovat, že v případě ideálního provedení se vytlačení forehandem s následnou střelbou kolem obránce pojí se střelbou švihem a vytlačení forehandem s vybruslením se střelbou přiklepnutým švihem.

#### **1.2.6.4. Odtazením**

V případě využití této změny střeleckého úhlu ze statické pozice, je tato činnost prováděna z pravidla obráncem na útočné modré čáře, se snahou vyhnout se blokování střely útočником soupeře. Celá situace začíná opět naznačením střelby, jejímž smyslem je znehybnit hráče, který má za úkol blokovat střelu. Následným silným odšlápnutím zahajuje hráč pohyb mimo rozsah blokujícího hráče, který je kombinován s tažením kotouče forehandem nebo backhandem-v závislosti na úmyslech střelce. Tažení backhandovou stranou čepele přináší lepší krytí kotouče před soupeřem, ovšem znamená zároveň horší výchozí pozici pro další akci-vždy musí následovat přehození na forehandovou stranu čepele. V případě tažení forehandem lze totiž bezprostředně zakončovat střelou švihem po ruce nebo kombinovat klamavý pohyb s následným protipohybem a odtlačení kotouče zpět do předchozí pozice, kde lze opět navázat střelbou švihem po ruce.

V momentě využití této činnosti v jízdě je akce nejčastěji situována na úroveň vrcholu kruhů. Opět se nacházíme v situaci 1-1 a znovu je základním kamenem výrazné naznačení střelby švihem. Následně dochází k přenosu váhy na nohu vzdálenější od hole, jež je nastavena kolmo na směr pohybu, a posunutí kotouče vpřed-nápodoba fáze Interakce (viz. kapitola Biomechanika střelby). Vlivem zatlačení na vnitřní hranu vzdálenější brusle dochází k letarálnímu pohybu, který je zkombinován tažením kotouče backhandovou stranou. Následně dochází k přenosu váhy na nohu blíže holi, přesunutí kotouče na forehandovou stranu a střelbě švihem po ruce, která prochází kolem bránícího hráče.

Po přesunutí kotouče na forehand samozřejmě nemusí následovat bezprostřední střelba, ale stejně jako u stažení backhandem lze střelbu provádět i z backhandové strany. Pohyb je téměř totožný. Stačí jen přesunout váhu na nohu vzdálenější od hole, ze které následuje odraz šikmo za obránce a trčení kolene nohy, která je blíže soupeři, před tělo. Tím se zásadně sníží riziko vypíchnutí kotouče soupeřem. Následuje již zmiňovaná střelba přes ruku švihem.

### *1.3. Střelecké prostory*

Již v předchozích kapitolách jsem zmínil, jak je důležité, aby hráč ovládal, pokud možno co nejvíce způsobů zakončení, ovšem v dnešním hokejovém světě již rozhoduje každý detail. Proto skutečnost, že hráč disponuje širokou škálou zakončení, ještě není zárukou kvalitního střelce. Pokud jedinec ovládá střelbu, ovšem jen v ideálních podmínkách, je mu to v zápase k ničemu. Je třeba, aby výuku střelby bezprostředně navazoval trénink střelby pod tlakem. Je totiž velký rozdíl, zda má jedinec spoustu času na přípravu a analýzu postavení brankáře, či nikoliv. Ne méně důležitou součástí tréninků střelby by měl být i trénink střelby ze specifických střeleckých prostor.

Pro systematickou analýzu střeleckých prostor se využívá rozdělení útočného pásma do více sektorů, aby bylo možné střelbu přehledně zaznamenat. Toto rozdělení zároveň slouží i hráčům s trenéry ke snazší komunikaci. Góly samozřejmě nepadají jen z útočného pásma, občas jsme svědky střel z velké dálky středního nebo až obranného pásma, ovšem tyto úspěšné střelecké pokusy jsou pouze ojedinělé. Na střelecké pokusy lze však pohlížet z více úhlů pohledu, a tudíž i rozdělení střeleckých prostor se může lišit v závislosti na potřebách analýzy.

Jedno z typických rozdělení útočného pásma se zaměřuje na vzdálenost od brány. Toto rozdělení se typicky využívá k zámořským analýzám, a tudíž i vzdálenost je zaznamenaná v místních metrických jednotkách-stopách. Útočné pásmo je tedy rozděleno v liniích o šířce 10 stop, což v našich jednotkách odpovídá přibližně 3 metrům.

Web omha.net zveřejnil v roce 2016 zajímavou analýzu vstřelených gólů v NHL za sezónu 2015/16. Z výsledků vyplývá, že nejvíce branek bylo dosaženo ze vzdálenosti 3-6 metrů od branky, kdy nejpoužívanějším způsobem dosažení gólu byla střelba švihem forehandovou stranou. Střelba švihem výrazně dominovala až do vzdálenosti 12 metrů od brány. Od 12 metrů až k modré čáře převzala vedení střelba golfovým úderem, která se ve vzdálenosti do 6 metrů od branky objevovala jen sporadicky. Je důležité si však uvědomit, že právě ze vzdálenosti do 6 metrů padla v této sezóně NHL téměř polovina gólů.

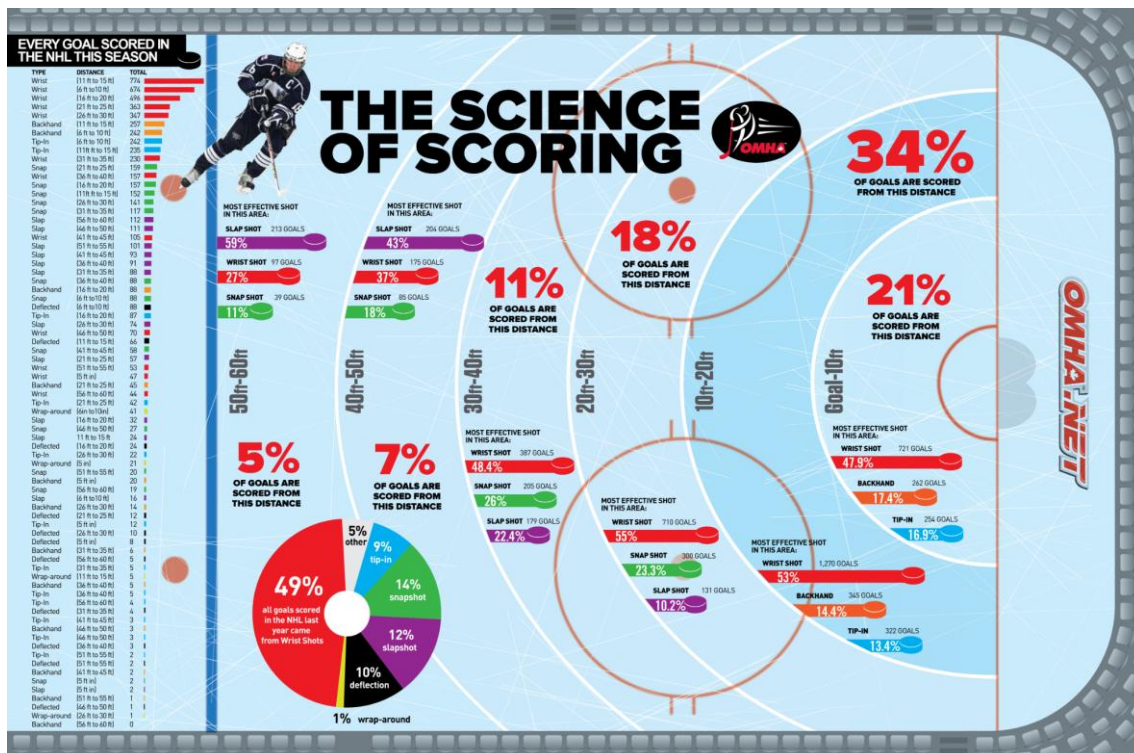
Výsledky zkoumání omha.net (2016) přinesly z hlediska závislosti vstřelených gólů v NHL - sezóna 2015/16 a vzdálenosti následující výsledky:

- 34% ze vzdálenosti 3-6 metrů
- 21% ze vzdálenosti 0-3 metrů
- 18% ze vzdálenosti 6-9 metrů
- 11% ze vzdálenosti 9-12 metrů
- 7% ze vzdálenosti 12-15 metrů
- 5% ze vzdálenosti 15-18 metrů

Dále je třeba také zmínit závislost nejpoužívanějšího způsobu zakončení a vzdálenosti od branky, což bylo také předmětem zkoumání omha.net (2016) ze sezóny 2015/16 v NHL:

- 0-3 metrů - 47,9% střelba švihem forehandovou stranou čepele
- 3-6 metrů - 53% střelba švihem forehandovou stranou čepele
- 6-9 metrů - 55% střelba švihem forehandovou stranou čepele
- 9-12 metrů - 48,4% střelba švihem forehandovou stranou čepele
- 12-15 metrů - 43% střelba golfovým úderem
- 15-18 metrů - 59% střelba golfovým úderem

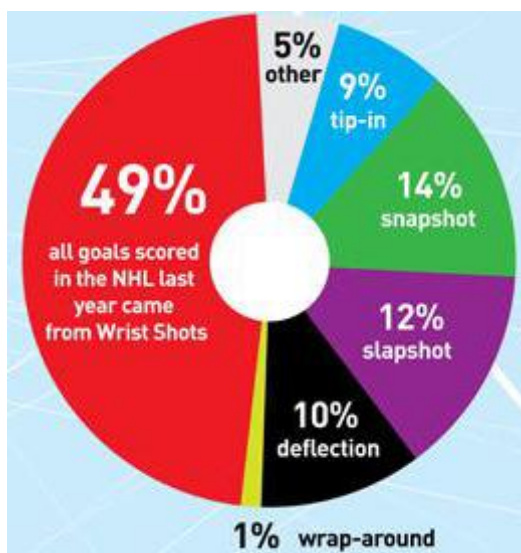
Zajímavé je, že do vzdálenosti 10 metrů od branky tvořila střelba švihem po ruce více jak dvojnásobek dosažených branek než druhý nejpoužívanější způsob zakončení. V rozmezí mezi 3 a 6 metry od branky je to až více než 3krát více než druhý nejpoužívanější způsob. Ve vzdálenosti 12-15 metrů bylo sice nejvíce gólů vstřeleno pomocí golfového úderu, ovšem rozdíl mezi tímto způsobem a střelbou švihem po ruce tvořil pouhých 6 %.



Obrázek 4-Analýza vstřelených gólů v NHL (sezóna 2015/16) podle webu omha.net (2016)

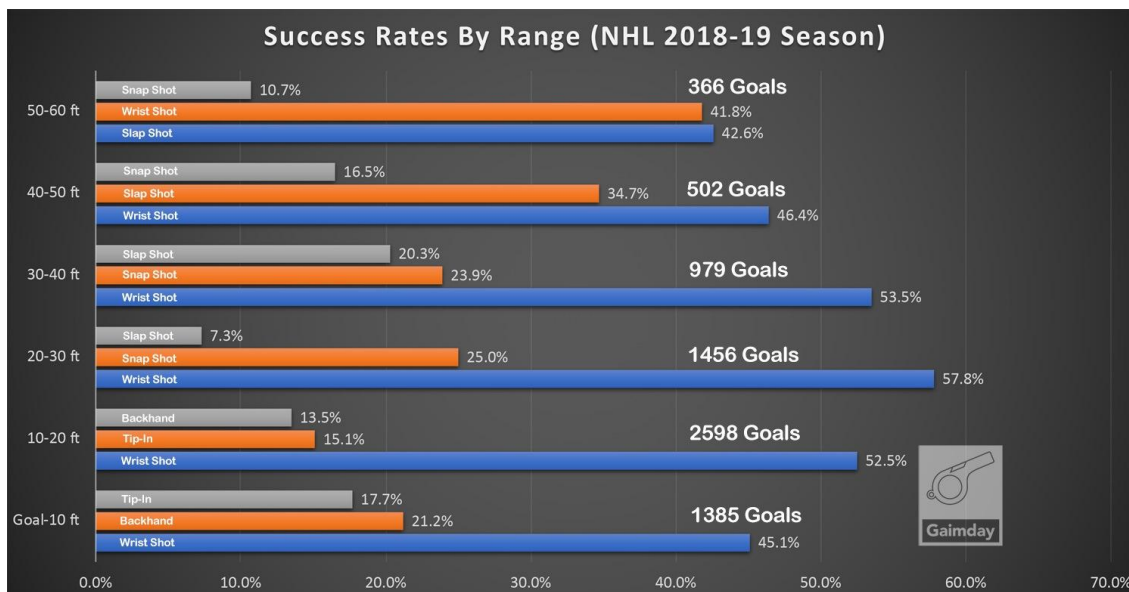
Z podrobnější analýzy vstřelených branek v NHL-sezóna 2015/16, kterou provedl web omha.net (2016), vyplývají následující hodnoty v souvislosti s využitím určitého způsobu zakončení k dosažení branky:

- 49% - střela švihem forehandovou stranou čepele
- 14% - střela příklepem forehandovou stranou čepele
- 12% - střela golfovým úderem
- 10% - odražená střela (nejedná se o úmyslnou teč)
- 9% - tečovaná střela
- 5% - střela backhandovou stranou čepele
- 1% - zasunutí zpoza brány



Obrázek 5-Analýza vstřelených gólů v NHL (sezóna 2015/16) v závislosti na způsobu zakončení podle webu omha.net (2016)

Zajímavé je určitě srovnání s analýzou vstřelených gólů v NHL ze sezóny 2018/19, ze které vyplynulo, že vzdálenost, ze které padlo nejvíc gólů je jednoznačně 3-6 metrů od brány. Změna však proběhla ve druhé střelecky nejuspěšnější vzdálenosti, jelikož téměř 20 % vstřelených branek bylo dosaženo střelou z 6-9 metrové vzdálenosti od brány. Výrazného posunu v četnosti skórování zaznamenala střelba švihem po ruce ze dvou nejvzdálenějších sektorů. Zatímco v sezóně 2015/16 byla nejpoužívanější střelbou z těchto pozic střelba golfovým úderem, v sezóně 2018/19 střelba švihem po ruce předstihla střelu golfovým úderem ze vzdálenosti 12-15 metrů o celých 12 % a z nejvzdálenějších míst pásma zaostávala za tzv. golfákem o necelé 1 %. Tento nárůst vstřelených branek pomocí střelby švihem forehandovou stranou čepele vypovídá o trendu zrychlování této sportovní hry, jelikož fáze Nápřahu a Švihu (viz. kapitola Biomechanika střelby) jsou u střelby golfovým úderem časově nejnáročnější.



**Obrazek 6-Analýza vstřelených gólů v NHL (sezóna 2018/19) podle webu gaimday.com (2021)**

Jak jsem již zmínil, na útočné pásmo lze pohlížet z několika úhlů pohledu. Dosud jsem uváděl pouze hodnocení v závislosti na vzdálenosti vystřelení kotouče od brankové konstrukce. Nevýhodou tohoto pohledu je však ten, že zahrnuje pouze délku hřiště, nikoliv šířku. Pokud jsem tedy uváděl jakoukoliv vzdálenost, již není jasné, zda byl kotouč vystřelen od mantinelu nebo ze středu hřiště.

Následující rozdělení krajního pásma se využívá především v klubech hokejově vyspělých zemí k analýze jednotlivých hráčů. Na rozdíl od předchozího rozdělení svou pozornost zaměřuje na sektory, jež rozděluje podle úspěšnosti střelby, ovšem není tolik senzitivní na vzdálenost od branky.

Jako prostor, který je z pohledu bránícího týmu nejrizikovější je tzv. Inner-Slot (v překladu vnitřní slot). Jedná se o prostor, ze kterého podle statistik padá dlouhodobě nejvíce gólů. Server thepointhockey.com (2018) uvádí, že v NHL v sezónách 2016/17 a 2017/18 padlo z tohoto prostoru až 48 % všech gólů a zároveň, že při střeleckém pokusu z tohoto území je pravděpodobnost vstřelení branky až 22 %, což je o 16,4 % více než z jiných částí útočného pásma. Podle jejich analytiků rozhoduje v zápasech o výhře, či prohře právě tento malý prostor na hřišti.

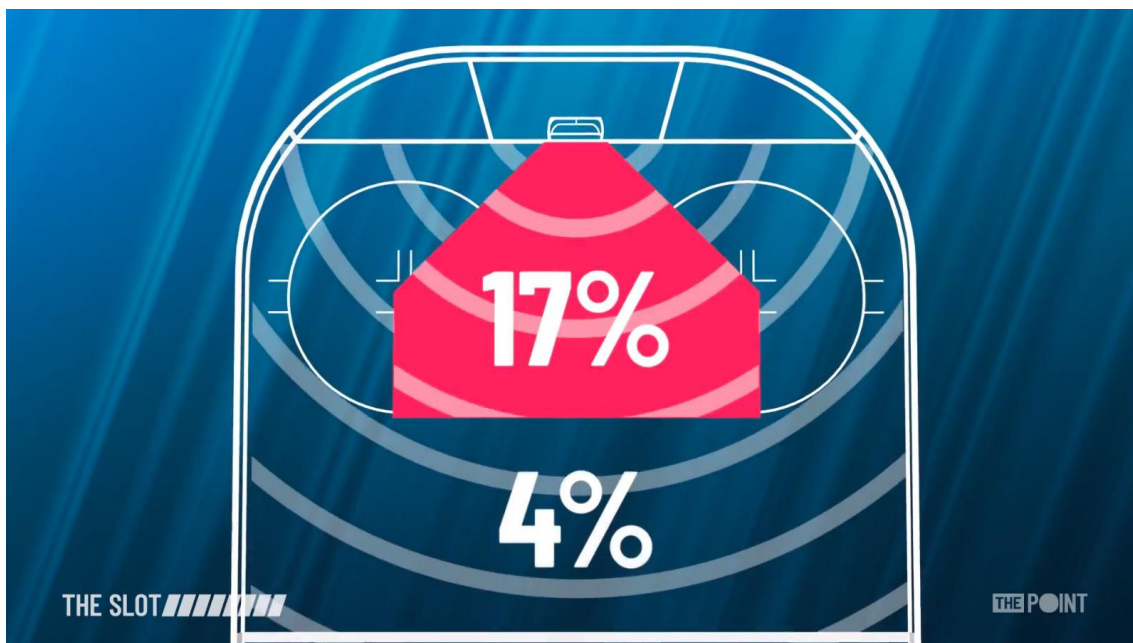


Obrázek 7-Území Inner-slot podle webu thepointhockey.com (2018)

Ačkoliv je vnitřní slot jen velmi malé území na hřišti, týmy jsou si vědomy těchto statistických výsledků, a proto se snaží svou činnost směřovat primárně do těchto míst. Na fakt, že se v těchto prostorech rozhodují zápasy je však třeba pohlížet i z defenzivního hlediska. Z toho důvodu se zároveň jedná o část hřiště, která je velmi střežená bránícími hráči, a tudíž je občas třeba se o zakončení pokusit i za hranicí tohoto území.

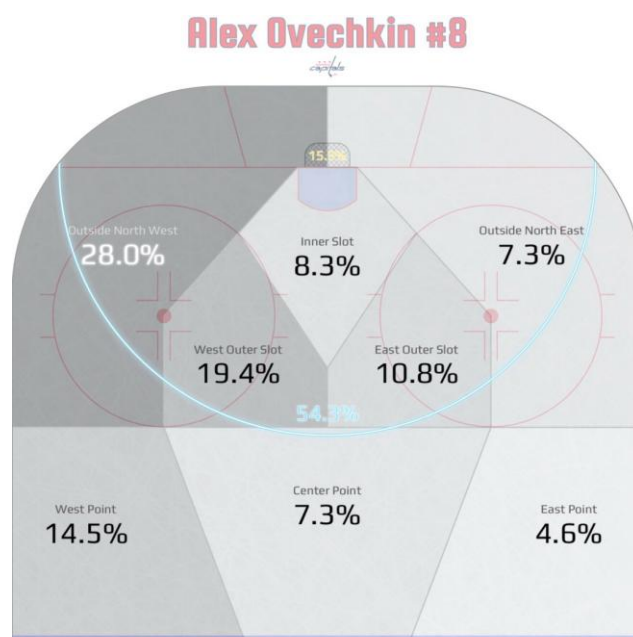
Vnitřní slot je součástí rozsáhlejšího území označeného Slot (v překladu předbrankový prostor), ovšem pokud rozlišujeme tzv. Inner-slot, musíme o anglickém označení Slot, uvažovat jako o vnějším slotu, tedy území těsně přiléhajícím na vnitřní slot. Server thepointhockey.com (2018) uvádí, že při střeleckém pokusu z tohoto území (včetně vnitřního slotu) je šance na vstřelení branky až 4x větší než z jiných částí útočného pásma. Dále tvrdí, že je prakticky pravidlem, že tým, který vyprodukuje nejvyšší podíl svých střel právě z tohoto území, vyhraje zápas. Je také důležité zdůraznit, že v sezóně 2017/18 soutěže NHL vyprodukovaly nejvíce střel z tohoto území týmy Pittsburgh Penguins, Tampa Bay Lightning a Toronto Maple Leafs. Tyto družstva se umístily mezi TOP 5 týmy s nejvíce vstřelenými brankami. Dalším důkazem produktivity z tohoto prostoru v lize NHL je fakt, že nejčastějším střelcem ze Slotu byl v sezóně 2017/18 Alexander Ovechkin, který se ve stejném ročníku stal i nejproduktivnějším střelcem.





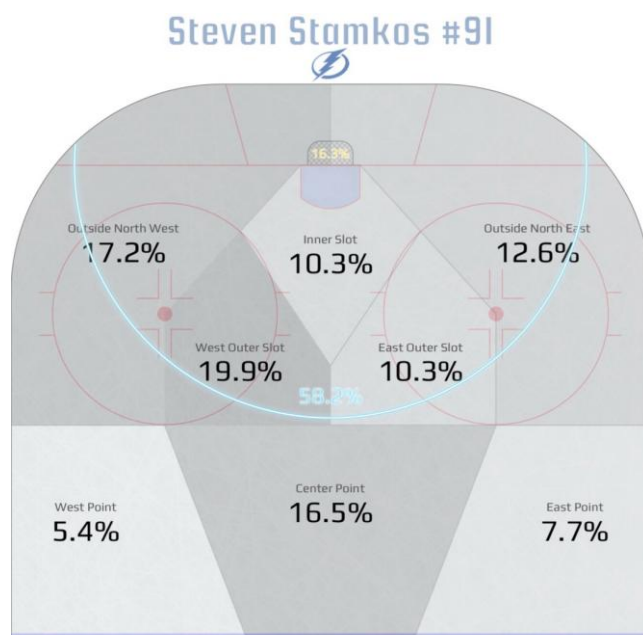
Obrázek 8-Území Slot (včetně pravděpodobnosti vstřelení branky) podle webu thepointhockey.com (2018)

Z analýzy střel Alexandra Ovechkina ze čtyř sezón 2011/12 až 2014/15, kterou provedl Berkshire (2016), vyplývá ještě jeden zajímavý poznatek. Ovechkin totiž v těchto letech velmi často využíval i střelbu mimo slot, konkrétně z levé strany pásma do vzdálenosti 12 metrů od brány. Tuto skutečnost výrazně podporuje jeho pozice v přesilové hře, kterou tým Washington Capitals staví právě na něm a při níž Ovechkin hojně využívá střelu golfovým úderem po přihrávce bez přípravy.



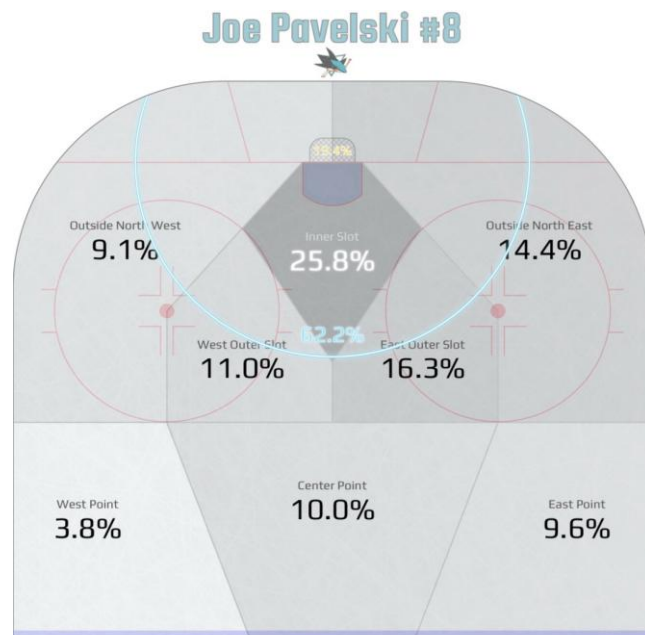
Obrázek 9-Analýza střel Alexandra Ovechkina podle Berkshire (2016)

Oproti Alexandru Ovechkinovi, u kterého lze z dat vyčíst jeho oblíbené místo, z něhož střílel, je naprostým opakem Steven Stamkos. Stamkosovo pole působnosti bylo znatelně širší, než tomu je u Ovechkina. Berkshire (2016) si všimnul zajímavých dat, vypovídajících o Stamkosově neobvykle častém využívání střelby z velké vzdálenosti – konkrétně z oblasti okolo osy hřiště.



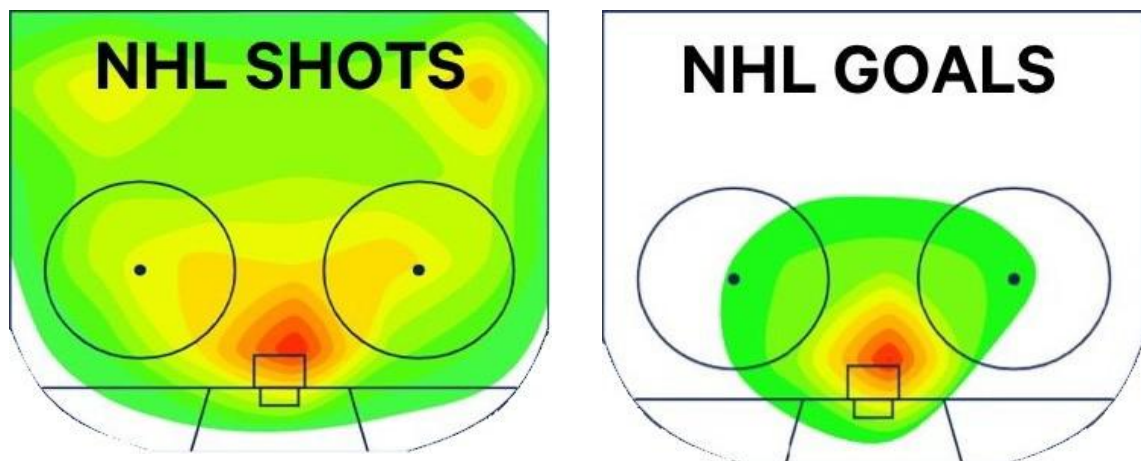
**Obrázek 10-Analýza střel Stevena Stamkose podle Berkshire (2016)**

Za zmínku, z Berkshireho analýzy (2016), stojí také hráč Joe Pavelski. Stejně jako Ovechkin a Stamkos i Pavelski patří mezi TOP 5 nejlepších střelců ze zmíněných 4 sezón. Pavelski má zdaleka nejvyšší procento vystřelených kotoučů z vnitřního slotu a také jsou jeho střely procentuelně efektivnější než ostatních střelců TOP 5. Joe Pavelski je navíc za sezóny 2013/14 a 2014/15 mistrem odrážení střel spoluhráčů, resp. změny jejich směru pomocí brusle nebo částí výstroje.



Obrázek 11-Analýza střel Joa Pavelskiho podle Berkshire (2016)

Grafické znázornění četnosti střeleckých pokusů a úspěšných střel v závislosti na pozici na hřišti za sezónu 2019/20 v NHL zveřejnil web sportlogiq.com na svém twitterovém účtu Sportlogiq (2021).

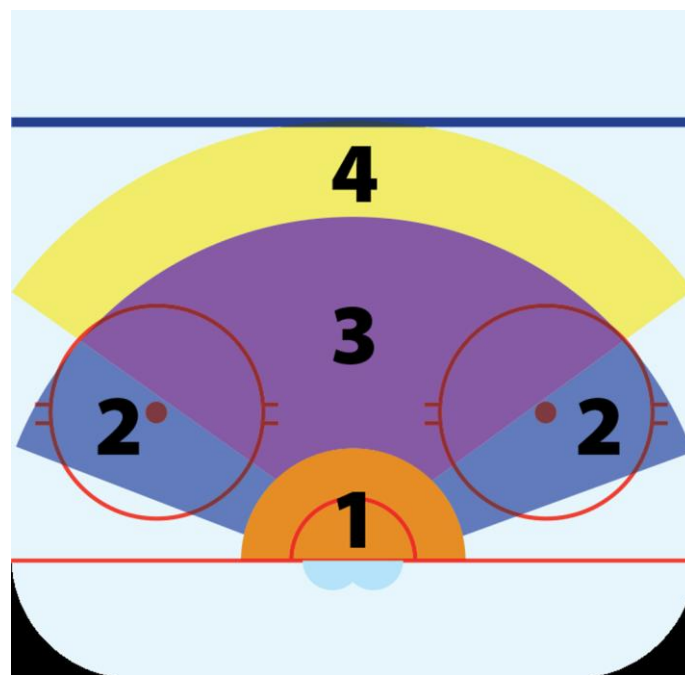


Obrázek 12-Četnost střeleckých pokusů a úspěšných střel v závislosti na pozici na hřišti v NHL (sezóna 2019/20) podle Sportlogiq (2021)

#### 1.4. Umístění střel

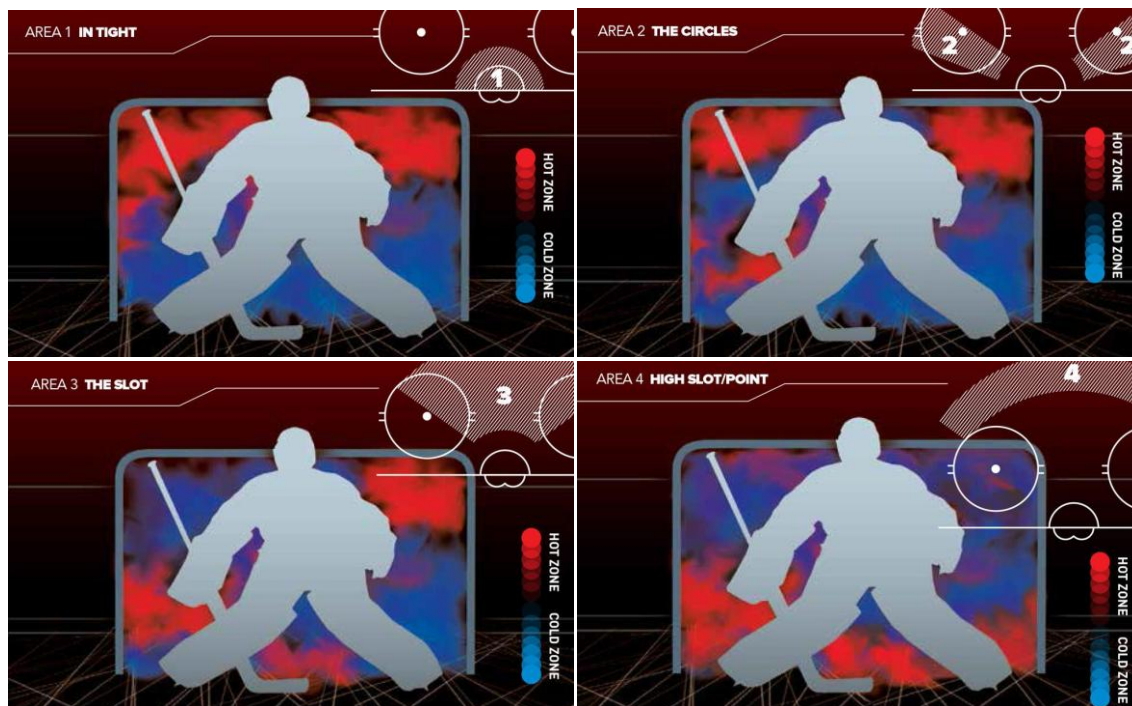
Umístění střelby bezprostředně navazuje na výběr střelecké pozice na hřišti. Stejně tak, jako jsem v kapitole Střelecké prostory uvedl, že jsou v krajních pásmech území, ze kterých mají střely větší pravděpodobnost, že skončí uvnitř branky, tak i ohledně umístění střel existují jisté názory, že lze šance na vstřelení branky zvýšit správným umístěním kotouče. Kostka (1971) uvádí za nejvhodnější umístění střel rohy branky-jak horní, tak dolní. Za zcela nejvhodnější místo považuje prostor spodního rohu branky na straně, kde brankář drží hůl. Dále však uvádí i určitou závislost na střeleckém prostoru, kdy v případě střelby v předbrankovém území uvádí nejvhodnější střelbu do horních rohů branky, zatímco ze vzdálenějších míst od brány vidí vhodnější zvolit střelbu po ledě, či těsně nad ledem. Ačkoliv je toto tvrzení 50 let staré, i zkušený trenér v AHL David Cunniff (2021) zastává podobný názor, když při tréninku dorážení a střel z těsného předbrankového prostoru nabádá hráče k míření kotouče právě do horních částí brány.

Pozoruhodné poznatky Brendana Taylora (2020) zveřejnil web omha.net, který uvádí, že výuka samotné střelecké techniky je jen malý dílek skládačky, jež rozhoduje o úspěchu a neúspěchu. Taylor (2020) totiž považuje za velmi důležité vědět do jakého místa branky střelu umístit a spatřuje i závislost mezi optimálním umístěním střel a střeleckými prostory.



Obrázek 13-Střelecké prostory podle Taylora (2020)

Taylor (2020) zkoumal 4 střelecké prostory (viz. obrázek 13), které rozdělil v závislosti na úhlu vůči ose hřiště a vzdálenosti od brány. Jeho cílem bylo najít “recept” na zvýšení efektivity střelby znalostmi nejlepšího umístění střel v závislosti na střeleckém prostoru.



Obrázek 14-Umístění střel podle Taylor (2020)

Ze zkoumání vyplývá, že z předbrankového prostoru (AREA 1-viz. obrázek 14) je nejlepší směřovat střely do horní poloviny brány. Podle Tylora (2020) je to způsobeno množstvím dorážek, kdy se brankář po prvním zákroku nachází v kleku nebo jiné poloze vyplňující spodní část brány a tím odkrývá tu horní.

Střelecký prostor pod body vhazování (AREA 2-viz. obrázek 14) není považován za typické místo ke vstřelení gólu, ovšem jsou situace a hráči, kteří tyto prostory naopak vyhledávají. Typickou situací je přesilová hra, kdy se hráči v přesile usadí v útočném pásmu a snaží se rozpohybovat kompaktní formaci soupeře, jež se snaží bránit především oblast slotu. Cílem samozřejmě není jen rozpohybovat bránící hráče, ale i brankáře. Nejefektivnější se v tomto případě považuje přihrávka přes osu s následnou střelou z první, to zajistí dostatečný pohyb brankáře, který je při přesouvání nejzranitelnější. V momentě, kdy je přihrávka rychlá a dostatečně mění úhel ve vztahu k ose hřiště, nezbyvá brankáři nic jiného než se přesunout tzv. slidem po ledě a odkrýt

horní část brány. Střela z první, tedy bez přípravy, je technicky velmi náročná, ovšem při dobrém zvládnutí této dovednosti se stává velmi účinnou zbraní střelce. Taylor (2020) však upozorňuje i na důležitý faktor prostoru a času, který střelec dostane či nedostane od bránících hráčů a musí podle toho zvolit způsob zakončení.



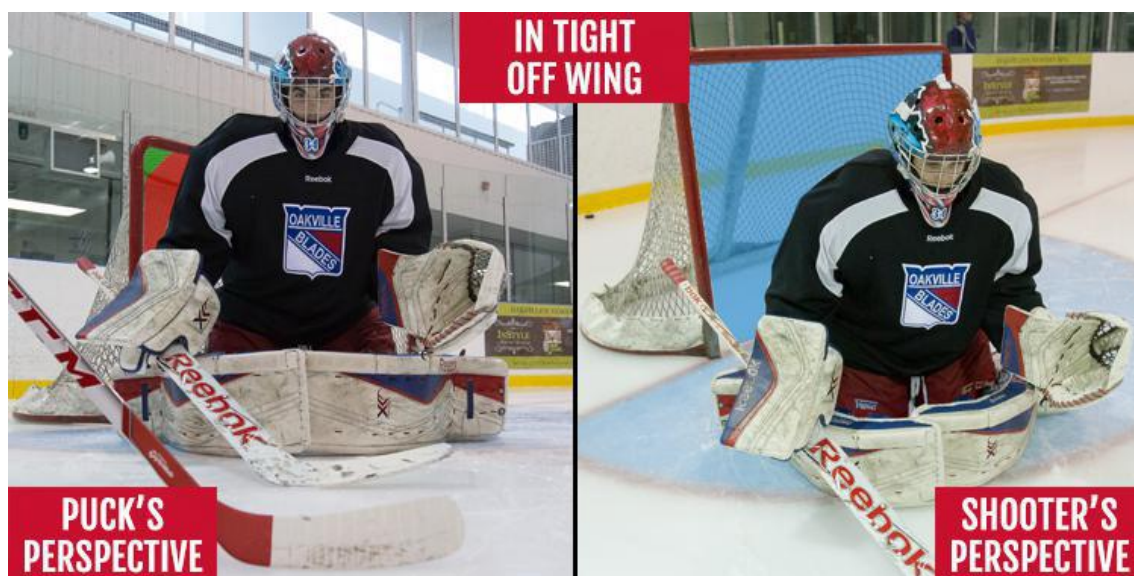
Obrázek 15-Střelba po nahrávce přes osu (Giguere, 2020)

Jak jsem již zmiňoval v předchozí kapitole Střelecké prostory, prostor slotu zvyšuje pravděpodobnost vstřelení branky až 4x. Taylor (2020) znázorňuje (AREA 3-viz. obrázek 14), že pokud hráč chce vystřelit z tohoto prostoru, měl by mířit především do prostoru nad lapačkou brankáře nebo pod jeho vyrážečku. Také doplňuje, že považuje za nejlepší ve slotu použít střelu tahem po ruce, popř. přiklepnutý švih, což částečně koresponduje s analýzami, které jsem uvedl právě v kapitole Střelecké prostory.

Ze vzdálených prostor nepadá příliš mnoho gólů, o tom jsme se již mohli přesvědčit v předchozí kapitole. Jako střelecký způsob se nejčastěji používá golfový úder, ovšem s každou další sezónou získává v tomto prostoru na důležitosti i střela švihem po ruce. Taylor (2020) však za dobrou volbu považuje i střelu přiklepnutým švihem, především v momentech, kdy střelec chce vyslat kotouč v úrovni horní poloviny brány. Výsledek jeho zkoumání (AREA 4-viz. obrázek 14) ovšem ukazuje, že nejlepší volbou umístění střely je do spodní poloviny brány. Tato skutečnost koresponduje i s mým názorem, že kotouč snáze projde skrz přehuštěný předbrankový

prostor po ledě či těsně nad ledem. Další výhodou nízké střely je i možnost snazšího tečování spoluhráči ve slotu.

Další velmi zajímavou myšlenku ohledně umístění střel přinesl web omha.net (2018). Podle jejich názoru je totiž nutné si uvědomit, že brankář vykryvá prostor v závislosti na pozici kotouče, nikoliv hráče. Hráči mají tedy zcela odlišný úhel pohledu a v momentě, kdy střelec z pozice přibližně 2 metrů nad ledem vidí zcela odkrytý prostor v určité části brány, z pohledu kotouče tomu může být naprosto jinak. Je tedy důležité myslet na fakt, že trajektorie pohybu kotouče při střele začíná na ledě v místě umístění hole a především z tohoto prostoru je třeba hledat místo, které brankář nezakrývá.



Obrázek 16-Porovnání perspektivy kotouče a hráče s pravým držení hole na levé straně Inner-slotu (omha.net, 2018)

Na obrázku č.16 lze vidět, jak může být zcela odlišný úhel pohledu na volné prostory v bráně. Z pohledu hráče to vypadá, jako když je odkrytý velký prostor v levém horním rohu brankové konstrukce, ovšem realita je zcela odlišná a vstřelit gól z tohoto úhlu je prakticky nemožné. Nabízí se tedy řešení ve formě kličky brankáři (tzv. blafák) na osu hřiště nebo, jak uvádí web omha.net (2018), záměrné střely do vzdálenějšího betonu s cílem odrazit kotouč příhodně spoluhráči, který by ho dorazil do prázdné brány.

Pohled z obrázku č.17 situuje hráče do střeleckého prostoru slotu. Opět si můžeme všimnout zcela odlišného pohledu z perspektivy hráče a z perspektivy kotouče. Největší rozdíl můžeme vidět v horní polovině brány, což je opět způsobené rozdílem pohledu v horizontální rovině. V momentě, kdy by hráč náhle změnil úhel střely (viz. kapitola Změna úhlu střely) otevřely by se mu zcela jiné prostory k umístění střely-zpravidla rozsáhlejší, ovšem jen do okamžiku, kdy by se brankář tomuto úhlu přizpůsobil.



Obrázek 17-Porovnání perspektivy kotouče a hráče s pravým držení hole v prostoru Slotu (omha.net, 2018)



### **1.5. Trénink střelby**

Hlavním principem sportovní hry lední hokej je umístit kotouč do soupeřovy brány vícekrát, než to on zvládne do té mé. Nejrozšířenějším způsobem, jak toho dosáhnout je střelba, ovšem pro to, aby hráč na ledě vystřelil, je třeba ho tuto činnost nejdříve naučit.

Pavliš (2000a) doporučuje zařadit v metodice nácvik střelby až po částečném osvojení techniky přihrávání, které se svým pohybem výrazně podobá střelbě švihem po ruce. Od začátku by však měl být kladen důraz i na přesnost. Zároveň je podle něj třeba dodržet určitou posloupnost, kdy by nácvik vždy měl začínat kvalitní ukázkou a popisem činnosti. U zakončení by se hráč měl věnovat nejprve střelbě z místa a až poté pokračovat nácvikem v jízdě. V momentě zvládnutí tohoto zakončení v ideálních podmínkách lze pokročit k nácviku střelby po příjmu přihrávky, dorážení či opakované střelbě. Je důležité zmínit, že veškerý nácvik by měl být prováděn nejprve bez odporu a až poté pod tlakem.

S přibývajícím věkem a úrovní dovedností by se měla rozšiřovat i škála způsobů zakončení, kterou hráč disponuje. Je třeba především využít období, které Perič (2004) označuje jako tzv. zlatý věk motoriky, kdy děti mezi 6.-12. rokem nejlépe učí novým dovednostem. Z toho důvodu je třeba se v této věkové kategorii zaměřit především na techniku střelby a vytvořit širokou koordinační základnu pro rozvoj těchto dovedností ve starším věku, ve kterém lze již zapojit i rozvíjející se silové schopnosti a řešit detaily transferu do utkání. Z toho důvodu bych v tomto věku nedoporučoval nácvik střelby přiklepnutým švihem, golfovým úderem nebo z druhé nohy, jelikož správné provedení se u těchto způsobů již neobejde bez značné síly horních končetin a hlubokého stabilizačního systému, kterou hráči v mladším školním věku ještě nedisponují.

Zvládnutí techniky, společně s přibývajícím rozvojem silových schopností ve starším věku, podněcuje k postupnému zahájení nácviku střelby po specifických situacích. Typicky po přihrávce přes osu, po uvolnění se do volného prostoru nebo např. i po dlouhém střídání či pod psychickým tlakem. Všechny tyto nácviky by měly být prováděny z různých prostor na hřišti a zároveň všemi způsoby zakončení. Pokud střelba následuje po přihrávce, je třeba se v této oblasti zaměřit i na střelbu z první (tzv. one-timer), po měkkém příjmu (tzv. soft-catch) či např. po nepřesné přihrávce směřující na nohy.

Trénink střelby by měl vždy směřovat k co nejnějším podmínkám připomínající soutěžní utkání. Zároveň by však měli být hráči v mládeži podněcováni k pokusům o využití dovedností získaných tréninkem i v zápase. Tyto pokusy samozřejmě mohou vést k situacím, které ohrožují konečný brankový stav utkání, ovšem i kdyby tato chyba, při pokusu o využití naučené dovednosti, znamenala prohru ve finále prestižního turnaje, zkušenost a nová vědomost získaná tímto pokusem je pro tohoto jedince v hokejovém rozvoji cennější než zlatá medaile v mládeži. Jedná se o dlouhodobý pohled na věc, ovšem jen díky tomuto přístupu může z jedince vyrůst sebevědomý hráč, který se nebude zbavovat kotoučů ve snaze zabránit chybě, jež by v trenérových očích mohla vypadat jako konec světa.

Při tréninku nejen střelby, ale všech dovedností pokládám za klíčové vysvětlit hráčům do detailu činnost, kterou budou nacvičovat, a především jak a kdy ji využijí v utkání. Od dorosteneckého věku totiž u hráčů přestává být naplňující vědomí, že se naučí něco nového, ale nejdůležitější pro ně bývá, jak jim to pomůže se zlepšit v utkání. Podobné rysy však spatřuji i u mladších jedinců, kteří tréninku věnují daleko větší pozornost, když rozumí, proč se tuto dovednost učí a kdy ji využijí v zápase. S tímto tvrzením souhlasí i trenér s dlouholetými zkušenostmi z AHL David Cunniff (2021), který navíc zdůrazňuje důležitost široké škály způsobů zakončení i samotných úderů, jež je nutné hráčům vyložit v kontextu střeleckých prostor, jelikož v závislosti na lokalizaci střelce je třeba vybrat i vhodný úder do kotouče.

## ***1.6. Závěr teoretické části***

Vzhledem k tomu, že se lední hokej neustále zrychluje a v posledních letech se z něho stal velký bussines, je třeba pro úspěch na nejvyšší úrovni udělat opravdu maximum. Pokud chce jedinec či celý tým udržet krok s konkurencí, musí sledovat aktuální trendy a směr, kam se jeho oblast působnosti vyvíjí, a to neplatí jen pro lední hokej a sport obecně, ale i pro podnikání. Vzhledem k tomu, že se ze sportu stalo ekonomické odvětví, je finanční a sportovní oblast úzce propojená. Motivace ke statistické analýze vlastní činnosti je tedy na místě.

Abychom byli schopni na klubové, ale i světové úrovni systematickou prací generovat kvalitní rozdílové hráče, je třeba svou i práci ostatních statisticky analyzovat, a to již od nejnižší mládežnické kategorie. Zatímco v mládeži je třeba svou pozornost směřovat především na výuku nových dovedností a metodickému postupu při jejich učení, s přibývajícím věkem hráčů je nutné zaměření analýz přesouvat především k efektivitě jejich činností v utkání.

S blížící se seniorskou kategorií jsou hráčům čím dál více přidělovány určité role v týmu, které korespondují s jejich úkoly při utkání. Vzhledem k tomu, že se tato práce zaměřuje na analýzu vstřelených branek, je předmětné hovořit především o statistikách hráčů s rolí střelců.

Největším rozdílem mezi prací dovednostního trenéra dětí a hráčů seniorské kategorie nebo hráčů blížící se tomuto věku je především v zaměření na rozsah dovedností. U dětí je snahou naučit je co nejvíce dovedností, ovšem dbát přitom na správné provedení, zatímco starším hráčům jde především o zdokonalování dovedností korespondující jejich stylu hry a roli v týmu. K čemu by například Joe Pavelski pracoval v rámci dovednostních tréninků na zakončení golfovým úderem po odtažení od mantinelu, když jeho hlavním střeleckým prostorem je prostor vnitřního slotu. Zároveň je otázkou, jak bychom se tuto skutečnost dozvěděli bez kvalitní analytické práce jeho zakončení. Výsledky analýz navíc může například Joe Pavelski využít i k cílenému směřování své hry a pokud si je vědom, že efektivita jeho střelby je ze vzdálenějších prostor od brány výrazně nižší než z předbrankového prostoru, proč by se pokoušel o zakončení od modré čáry, když by k dosažení branky potřeboval daleko více pokusů než z jeho nejproduktivnějšího střeleckého prostoru. Raději se zaměří na způsoby, jak se do těchto prostor dostat.

V teoretické části jsem uvedl mnoho způsobů zakončení, které jsou obsahem tréninku mladých hokejistů. V praktické části se pokusím zjistit, pomocí kterých způsobů zakončení a s nimi spojenými dalšími vlivy padlo nejvíce branek na MS U20, kde by se měla střetnout elita juniorského hokeje. Tato věková kategorie je pro český hokej kritická. Právě v juniorském věku začínají čeští mladíci dlouhodobě zaostávat za světovou špičkou, a právě analýza vstřelených gólů by mohla poukázat na rozdíly mezi elitními týmy a těmi, co se umístili na nižších příčkách.

## 2. METODOLOGICKÁ ČÁST

### 2.1. Cíle a úkoly

Cílem této diplomové práce je analýza vstřelených branek na MS U20 2021 a následné porovnání způsobu zakončení, střeleckých prostor, umístění zakončení, držení hole hráčů a brankářů, vstřelených a obdržných branek podle časového průběhu utkání, při přesilových hrách a oslabeních i rozdílové góly jednotlivých zemí. Pomocí získaných informací zjistit, kde má český hokej největší rezervy z pohledu zakončení oproti pěti nejlépe umístěným zemím, popřípadě celé elitní skupině týmů, a inspirovat ostatní trenéry k intenzivnější práci v souladu se světovými trendy v této oblasti, s cílem vrátit český hokej mezi nejlepší země světa.

Úkoly:

- Kategorizace způsobů zakončení
- Vytvoření tabulky obsahující seznam všech zúčastněných hráčů na MS U20 2021, včetně základních detailů gólových situací, jako je třetina, způsob dosažení branky, střelecký prostor, umístění střely nebo pozice hráče ve formaci
- Analýza 176 gólových situací ve 28 utkáních pomocí videozáznamů
- Získaná data zaznamenat do tabulek a statisticky vyhodnotit
- Porovnat výše zmíněné výsledky mezi jednotlivými týmy

### 2.2. Hypotézy

- Góly po změně úhlu střely a po nahrávce přes osu budou tvořit dohromady okolo 30-40 % všech vstřelených branek
- Nejčastěji využívaný střelecký prostor, ze kterého bylo zakončováno bude těsný předbrankový prostor (do 3m od brány)
- Nejčastější umístění gólových střel bude do horních rohů branky
- Hráči budou při umístění střel výrazně úspěšnější na souhlasné straně s držním hole
- CZE bude oproti lépe umístěným týmům zaostávat ve skórování ze Slotu
- CZE bude oproti lépe umístěným týmům horší ve využívání přesilových her

### **2.3. Metodika práce**

Před začátkem vlastní analýzy bylo třeba prostudovat dostupnou literaturu týkající se této problematiky a shromáždit dostupné videozáznamy utkání z MS U20 2021. Literatura zahrnovala odborné publikace, statistická data věnující se hráčům nejprestižnější ligy světa NHL i přednášky zahraničních dovednostních trenérů týkající se zakončení.

V závislosti na těchto poznacích bylo nutné stanovit si cíle a úkoly, které povedou k potřebným výsledkům. V souladu s těmito cíly bylo nezbytné vytvořit potřebné záznamové archy, do kterých lze přehledně zaznamenat data získaná metodou nepřímého pozorování.

Po této přípravě následovalo samotné pozorování gólových situací.

Použitá metoda nepřímého pozorování byla pro tuto analýzu nejvhodnější z mnoha důvodů. Především lze situace zkoumat a zaznamenávat bez časového tlaku, který by mohl způsobit chybovost v analýze gólových situací. Především umístění střel do brankové konstrukce lze jen těžko, vzhledem k rychlosti kotouče, určit přesně bez zpomaleného videozáznamu. Jedním z důvodů pro volbu nepřímého pozorování byl také fakt, že přímé pozorování ani nebylo možné uskutečnit z důvodu opatření proti šíření celosvětové epidemie koronaviru, kdy se utkání nemohli zúčastnit žádní diváci. Ovšem i videozáznamy mají své slabiny, jelikož používané statické kamery snímají hru pouze z určitého úhlu, což může způsobit zkreslení některých situací. Každopádně i přes tuto slabinu se jedná o nejlepší způsob získání potřebných dat pro tuto analýzu. Použité videozáznamy utkání zprostředkovala televizní stanice TSN.

Předmětem zkoumání bylo 176 gólových situací, 88 střelců a 10 týmů. Výsledky byly vyjádřeny v podobě absolutní četnosti a relativní četnosti v procentech. Korelace dat i zpracování grafů bylo provedeno pomocí vzorců a funkcí v tabulkovém procesoru Excel.

## 2.4. Kategorizace dat

### 2.4.1. Kategorizace způsobů zakončení

V závislosti na poznatcích z dostupné literatury, které jsem uvedl v teoretické části, byly způsoby zakončení rozděleny v závislosti na situaci, ve které se hráč nacházel na střelbu, tečování kotouče, samostatný únik, nájezd a gól do prázdné brány při odvolání brankáře soupeře.

#### 2.4.1.1. Střelba

Střelba navíc byla rozlišena podle předchozí bezprostřední činnosti hráče na střelbu po změně střeleckého úhlu, střelbu po přihrávce přes osu, střelbu z dorážení a samotnou střelbu.

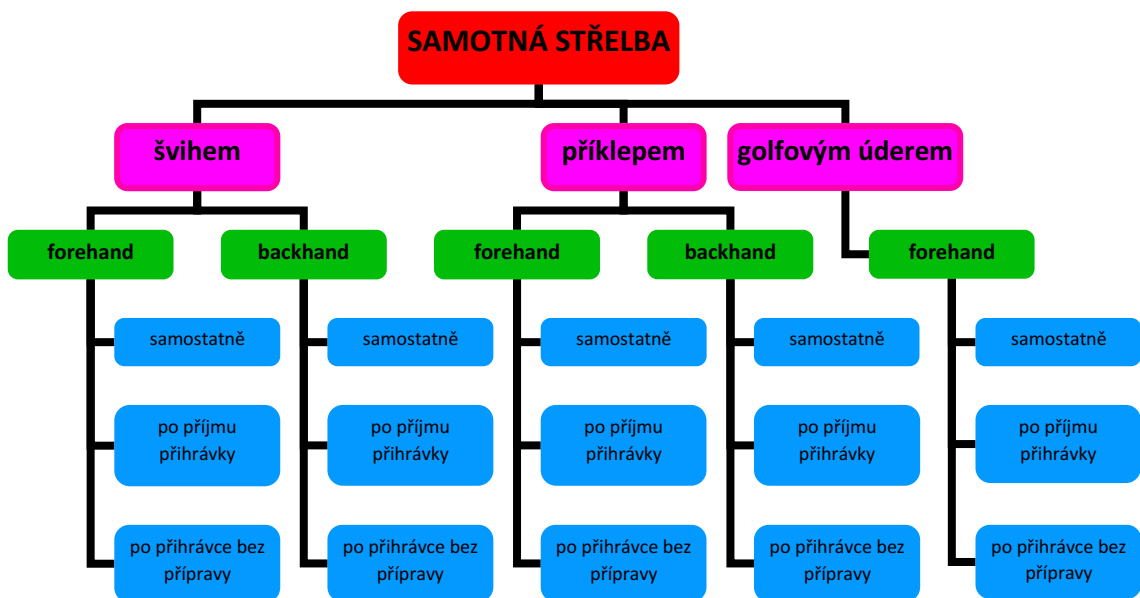


Diagram 18-Rozdělení samotné střelby podle způsobu úderu do kotouče a předchozí situace

Samotná střelba neznačí samostatnou akci, ovšem pouze se odlišuje od střelby, které předchází určitá specifická činnost. Vzhledem k tomu, že se nemusí jednat o samostatnou akci, je třeba to rozlišit. V tomto případě jsem zvolil rozlišení na:

- **střelbu samostatně** – bez předchozí bezprostřední přihrávky, která by měla z pohledu činnosti zakončení výrazný vliv na soupeře
- **střelbu po příjmu přihrávky** – za tento typ střelby, v závislosti na spolupráci, považují střelu, která byla vyslána z druhého nebo třetího

doteku s kotoučem a zároveň uplynulo méně než 2 vteřiny od prvního kontaktu s pukem

- **střelbu po přihrávce bez přípravy** – za tento typ střelby považují střelu, která byla vyslána z prvního doteku s kotoučem, ale zároveň tento dotyk netrval více než 1 vteřinu

#### 2.4.1.1.1. Po změně střeleckého úhlu

Za změnu střeleckého úhlu jsem považoval všechny uvedené způsoby v kapitole 1.2.6. Změna úhlu střely, tedy:

- stažení forehandem
- stažení backhandem
- vytlačení forehandem
- odtažením

Zároveň jsem do této činnosti zahrnul i situace, kdy bezprostředně před samotnou střelbou došlo k evidentně záměrnému pohybu kotouče ve směru k nebo od osy hřiště.

Abych získal co nejvíce dat, která by spolu mohla poukazovat na určitý trend ve střelbě, bylo třeba i zde střelbu rozdělit podle způsobu úderu do kotouče.

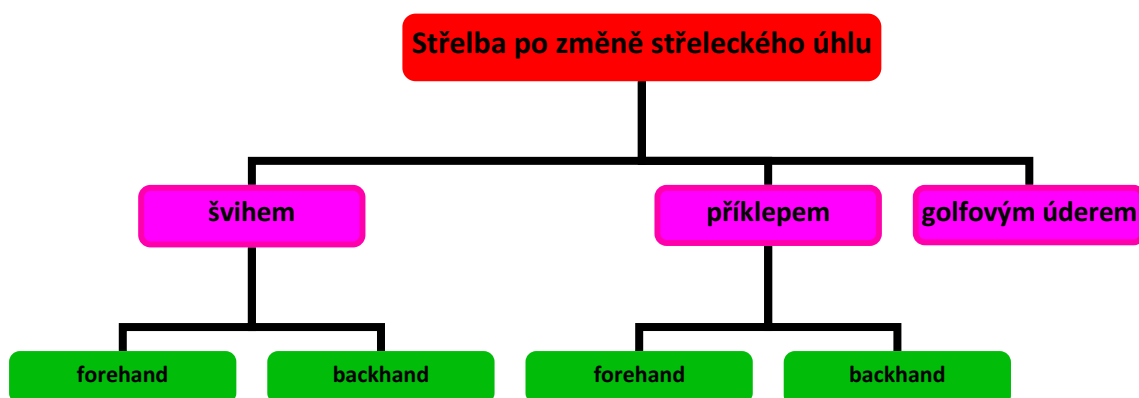


Diagram 19-Rozdělení střelby po změně střeleckého úhlu podle způsobu úderu do kotouče



#### 2.4.1.1.2. Z dorážení

Střelba, která bezprostředně následuje po předchozí střelbě jiného nebo stejného hráče, jehož střela se odrazila od brankáře, zadního mantinelu nebo brankové konstrukce. Opět bylo žádoucí získat z gólové situace co nejvíce dat, a tudíž i tento způsob zakončení byl rozdělen podle úderu do kotouče.

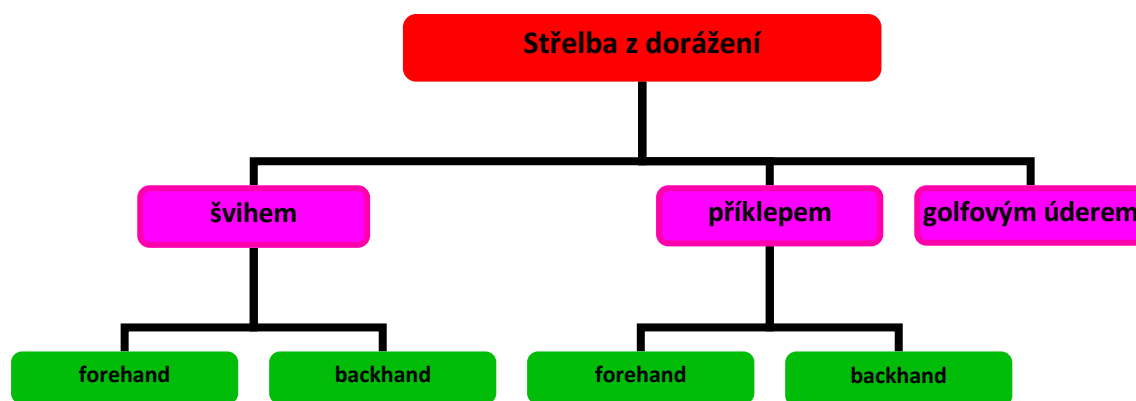


Diagram 3-Rozdělení střelby z dorážení podle způsobu úderu do kotouče

#### 2.4.1.1.3. Po přihrávce přes osu

Tento způsob zakončení bylo možné zařadit i do schématu samotné střelby, protože svým způsobem se jedná jen o typ přihrávky, se kterou se u tohoto zakončení počítá. Rozhodl jsem se však pro střelbu po přihrávce přes osu vyčlenit samostatný oddíl, protože se této cestě k dosažení branky v posledních letech věnuje značná pozornost a zároveň toto členění shledávám přehlednějším.

I u tohoto způsobu dosažení branky bylo žádoucí získání velkého množství dat, a tudíž byla střelba po přihrávce přes osu rozdělena podle níže uvedeného diagramu.

Zároveň bylo z pohledu přihrávky zvoleno stejné rozdělení, jako u samotné přihrávky:

- **střelbu po příjmu přihrávky** – za tento typ střelby, v závislosti na spolupráci, považuji střelu, která byla vyslána z druhého nebo třetího doteku s kotoučem a zároveň uplynulo méně než 2 vteřiny od prvního kontaktu s pukem

- **střelbu po přihrávce bez přípravy** – za tento typ střelby považují střelu, která byla vyslána z prvního doteku s kotoučem, ale zároveň tento dotyk netrval více než 1 vteřinu

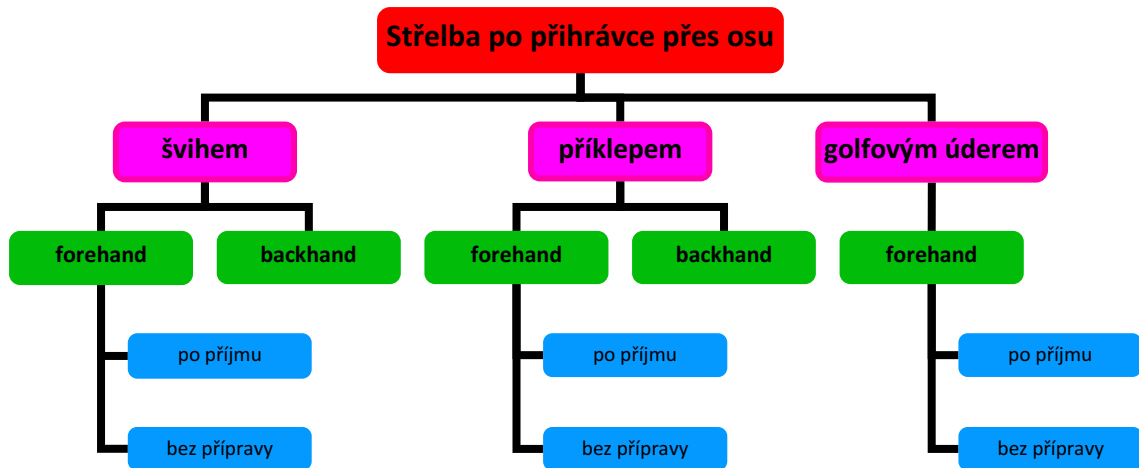


Diagram 20-Rozdělení střelby po přihrávce přes osu podle způsobu úderu do kotouče a předchozí situace

#### 2.4.1.2. Tečování kotouče

Změny směru vystřeleného kotouče spoluhráčem lze dosáhnout více způsoby, a tudíž jsem se rozhodl i tento způsob zakončení rozdělit podle dotyku s kotoučem. Zároveň jsem do tečovaných kotoučů zařadil i odražené střely od hráčů soupeře, které skončili v bráně.

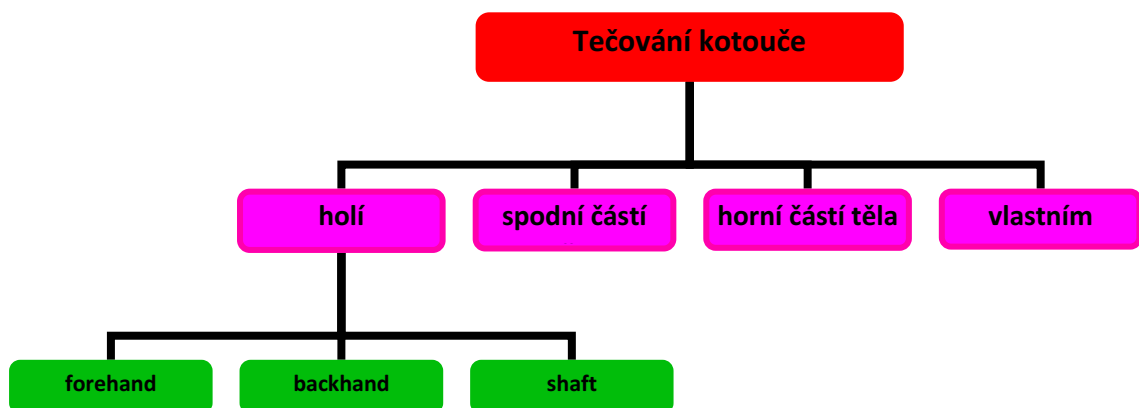


Diagram 21-Rozdělení tečování kotouče podle způsobu úderu do kotouče

### 2.4.1.3. *Samostatný únik*

Samostatný únik je definován jako situace, kdy se útočící hráč dostává tělem za všechny bránící hráče, mezi ním a brankářem soupeře se tedy již nenachází žádný jiný hráč – ani spoluhráč. Samostatný únik se od nájezdu liší tím, že se provádí v rámci hry, je tedy součástí časového limitu utkání a zároveň může být hráč v samostatném úniku atakován dobruslujícím protihráčem. I tento způsob zakončení ve své analýze rozdělují podle řešení situace a úderu do kotouče.

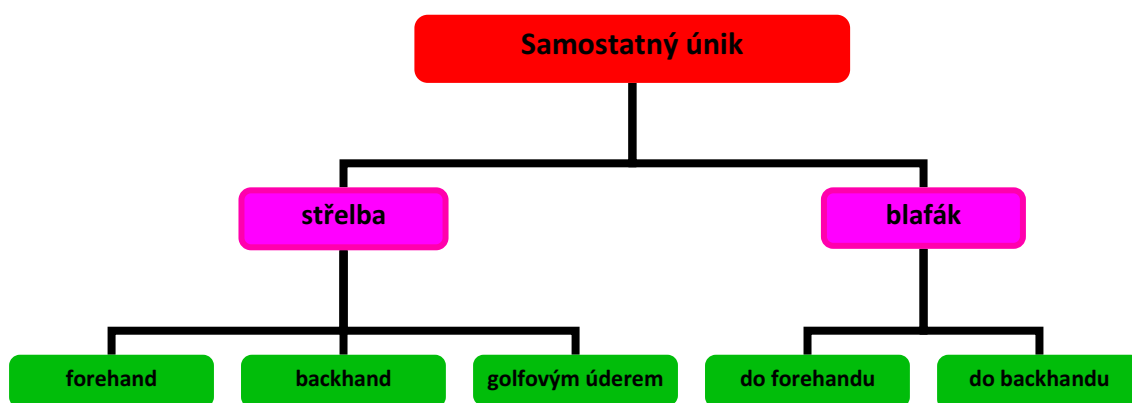


Diagram 22-Rozdělení samostatného úniku podle způsobu úderu do kotouče

### 2.4.1.4. *Nájezd*

Nájezd má velmi podobné rysy, jako samostatný únik-tedy moment, kdy se mezi hráčem s kotoučem a brankářem soupeře nenachází žádný jiný hráč – ani spoluhráč, ovšem zásadní rozdíl je, že se nájezd provádí buď po skončení řádné hrací doby a prodloužení nebo jako forma trestu za provedený faul soupeře. V obou těchto případech je časomíra zastavena. U nájezdu rozdělují způsoby zakončení podle níže uvedeného diagramu.

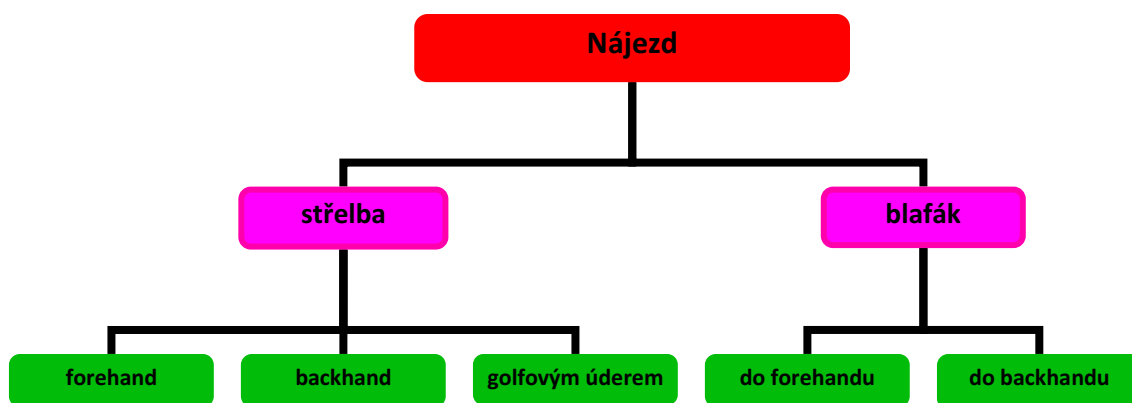


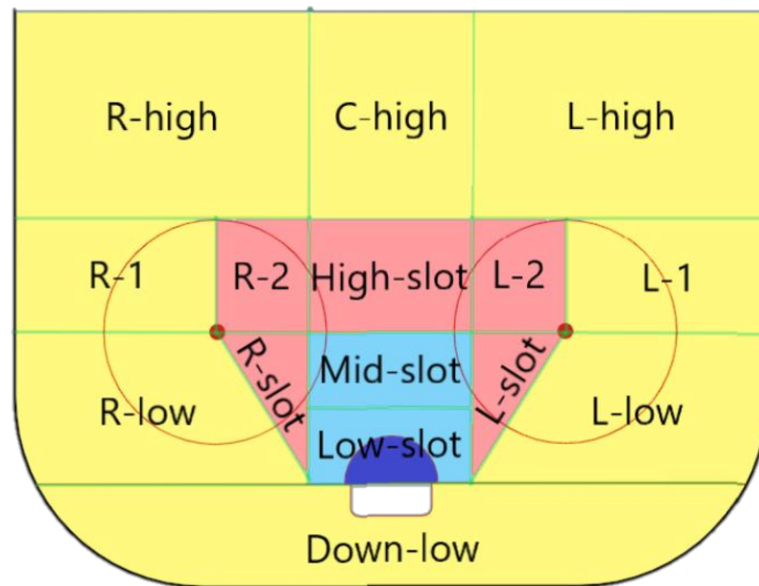
Diagram 23-Rozdělení nájezdu podle způsobu úderu do kotouče

#### 2.4.1.5. *Gól do prázdné brány – odvolaný brankář soupeře*

Nejčastějším důvodem k odvolání brankáře je těsný nepříznivý gólový stav na konci utkání, kdy družstvo vloží všechny své síly do útoku s cílem vyrovnat skóre a zvrátit blížící se prohru. Pravidla dovolují vyměnit brankáře za hráče v poli, čímž, v případě, že tým není v oslabení po předchozím vyloučení, vytvoří přesilovou hru a zvýší své šance k vyrovnání gólového stavu. Pokud se však vedoucí tým dostane ke kotouči, a navíc se nenachází pod tlakem, není příliš složité do prázdné brány skórovat. Právě tyto situace spadají do této kategorie. Z pohledu této práce však u gólu do prázdné brány není podstatné, jakým způsobem střelby bylo vstřelení gólu dosaženo, tudíž jsem do ani více nerozděloval a věnoval se pouze střeleckému prostoru a umístění střely do brány.

#### 2.4.2. *Kategorizace střeleckých prostorů*

Pro kategorizaci střeleckých prostor jsem zvolil netradiční rozdělení útočného pásma, aby byla tato analýza senzitivní na délku i šířku hřiště, resp. aby bylo možné z výsledků částečně určit vzdálenost od brány a zároveň byly zachovány tradiční sektory. Střelecký prostor byl vždy zaznamenán podle postavení autora branky, tudíž v případě tečovaného kotouče vlastním hráčem je jako střelecký prostor označen ten, kde se kotouče naposledy dotknul hráč skórujícího týmu.



Obrázek 18-Kategorizace střeleckých prostorů

#### 2.4.3. Kategorizace umístění střel

Stejně tak, jako bylo důležité definovat si střelecké prostory, bylo třeba i prostory v bráně rozdělit do několika sektorů. Opět jsem se snažil, aby při rozdělení byla zachována jak horizontální, tak vertikální rovina.



Obrázek 24-Kategorizace umístění střel

## 2.5. Záznamový arch

K zaznamenávání dat získaných nepřímým pozorováním byl použit tabulkový procesor Microsoft Excel. V tomto procesoru byly vytvořeny záznamové archy podle výše uvedených kritérií. V listu byla kromě těchto kritérií uvedena i jména střelců, jejich bodování, posty a držení hole, dále pak rozdělení nerovnovážných situací, rozdílových gólů, soupeřící tým a také poznámkový prostor pro záznam speciálních znaků některých gólových situací (po chybné rozehrávce brankáře, střelou mezi nohama po přihrávce shora do prostoru Low-slotu v přesilové hře, po dorážce odraženého kotouče od zadního mantinelu). Zároveň byla data do těchto tabulek zaznamenávána ve formátu střelecký prostor → umístění střely, čímž vznikl prostor ke zkoumání korelace nejen mezi střeleckým prostorem, umístěním střely a způsobem střelby, ale i mnoha dalšími znaky např. u rozdílových gólů, samotných hráčů nebo národností.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	Týmy + hráči / způsob dosažení branky					ZMĚNA STŘELECKÉHO ÚHLU				
1						švihem		přiklepem		golfovým úderem
2						forehand	backhand	forehand	backhand	
3										
4		post	bodování	soupeř	řetěza					
5	<b>1. UŠA</b>									
6	YORK Cam	O	1	RUS	1	L-high->CL				
7	FARINACCI John	Ú	5	RUS	3					
8	ZEGRAS Trevor	Ú	7	RUS	3					
9	HELLESON Drew	O	1	AUT	1					
10	ZEGRAS Trevor	Ú	7	AUT	2					
11	FARINACCI John	Ú	5	AUT	2					
12	BRISSON Brendan	Ú	2	AUT	2					
13	ZEGRAS Trevor	Ú	7	AUT	2					
14	BOLDY Matthew	Ú	5	AUT	2					
15	BOLDY Matthew	Ú	5	AUT	2					
16	BERARD Brett	Ú	1	AUT	3			Low-slot->LC		
17	BRISSON Brendan	Ú	2	AUT	3					
18	BOLDY Matthew	Ú	5	AUT	3					
19	COLANGELO Sam	Ú	1	AUT	3					
20	BRINK Bobby	Ú	2	CZE	2					
21	ZEGRAS Trevor	Ú	7	CZE	2					
22	BRINK Bobby	Ú	2	CZE	2					
23	ZEGRAS Trevor	Ú	7	CZE	3					
24	KALIYEV Arthur	Ú	3	CZE	3					
25	CAUFIELD Cole	Ú	2	CZE	3					
26	BOLDY Matthew	Ú	5	CZE	3			Low-slot->LC		
27	HELLESON Drew	O	2	SWE	1					
28	ZEGRAS Trevor	Ú	7	SWE	1					
29	JOHNSON Ryan	O	1	SWE	2					
30	TURCOTTE Alex	Ú	3	SWE	2					
31	KALIYEV Arthur	Ú	3	SVK	1					
32	FARINACCI John	Ú	5	SVK	2					
33	CAUFIELD Cole	Ú	2	SVK	2					
34	FARINACCI John	Ú	5	SVK	3					
35	BENIERS Matthew	Ú	1	SVK	3					
36	TURCOTTE Alex	Ú	3	FIN	1					
37	FARINACCI John	Ú	5	FIN	2					
38	BOLDY Matthew	Ú	5	FIN	2					
39	KALIYEV Arthur	Ú	3	FIN	3					
40	TURCOTTE Alex	Ú	3	CAN	1					
41	ZEGRAS Trevor	Ú	7	CAN	2					
42		36				1	0	2	0	0

Obrázek 25-Část záznamového archu v tabulkovém procesoru Microsoft Excel

### 3. PRAKTICKÁ ČÁST

#### 3.1. Analýza vstřelených branek USA

UTKÁNÍ	TÝM	ROZ.G.	HRAČ	POST	HŮL	CEL. BODOVÁNÍ	ČAS	TŘETINA	ZPŮSOB	STR. PROSTOR	UMÍSTĚNÍ	POČET. SIT.	POZNÁMKY
RUS-USA 26.12.2020	USA		YORK Cam	O	L	1	14:01'	1	ÚHEL-ŠVIH-F	L-HIGH	CL	5:5	
RUS-USA 26.12.2020	USA		FARINACCI John	Ú	R	5	49:57'	3	DORÁŽ-PŘÍKL-F	R-SLOT	CH	5:5	
RUS-USA 26.12.2020	USA		ZEGRAS Trevor	Ú	L	7	57:42'	3	STŘEL-ŠVIH-F	C-HIGH	RC	6:4	
USA-AUT 27.12.2020	USA	*	HELLESON Drew	O	R	2	15:31'	1	TEČ-VLAST	HIGH-SLOT	CL	5:5	
USA-AUT 27.12.2020	USA		ZEGRAS Trevor	Ú	L	7	24:35'	2	STŘEL-PŘÍKL-F	R-SLOT	LH	5:5	
USA-AUT 27.12.2020	USA		FARINACCI John	Ú	R	5	25:03'	2	STŘEL-PŘÍKL-F	L-SLOT	RH	5:5	
USA-AUT 27.12.2020	USA		BRISSON Brendan	Ú	L	2	28:05'	2	STŘEL-GOLF-ONE	R-1	RC	5:4	
USA-AUT 27.12.2020	USA		ZEGRAS Trevor	Ú	L	7	31:59'	2	STŘEL-PŘÍKL-F	L-LOW	LH	5:5	
USA-AUT 27.12.2020	USA		BOLDY Matthew	Ú	L	5	34:15'	2	OSA-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	LC	5:5	
USA-AUT 27.12.2020	USA		BOLDY Matthew	Ú	L	5	38:24'	2	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	CL	5:4	
USA-AUT 27.12.2020	USA		BERARD Brett	Ú	L	1	42:25'	3	ÚHEL-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	LC	5:5	
USA-AUT 27.12.2020	USA		BRISSON Brendan	Ú	L	2	43:07'	3	DORÁŽ-PŘÍKL-B	LOW-SLOT	RC	5:5	
USA-AUT 27.12.2020	USA		BOLDY Matthew	Ú	L	5	45:52'	3	OSA-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	C	5:5	
USA-AUT 27.12.2020	USA		COLANGELO Sam	Ú	R	1	49:45'	3	OSA-PŘÍKL-F-ONE	L-SLOT	LC	5:5	
USA-CZE 29.12.2020	USA	*	BRINK Bobby	Ú	R	2	25:33'	2	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	LL	5:5	
USA-CZE 29.12.2020	USA		ZEGRAS Trevor	Ú	L	7	33:30'	2	OSA-GOLF-ONE	R-LOW	CL	4:4	
USA-CZE 29.12.2020	USA		BRINK Bobby	Ú	R	2	35:56'	2	STŘEL-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	LL	5:5	
USA-CZE 29.12.2020	USA		ZEGRAS Trevor	Ú	L	7	46:03'	3	OSA-GOLF-ONE	R-SLOT	RH	5:5	
USA-CZE 29.12.2020	USA		KALIYEV Arthur	Ú	L	3	48:18'	3	OSA-PŘÍKL-F-PŘÍJEM	L-2	LH	5:4	
USA-CZE 29.12.2020	USA		CAUFIELD Cole	Ú	R	2	50:22'	3	STŘEL-ŠVIH-F	R-LOW	CL	5:4	
USA-CZE 29.12.2020	USA		BOLDY Matthew	Ú	L	5	51:22'	3	ÚHEL-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	LC	5:4	MEZI NOH.
SWE-USA 1.1.2021	USA	*	HELLESON Drew	O	R	2	01:02'	1	TEČ-VLAST	DOWN-LOW	CL	5:5	
SWE-USA 1.1.2021	USA		ZEGRAS Trevor	Ú	L	7	03:58'	1	DORÁŽ-GOLF	L-LOW	LH	5:5	ZAD.MAN.
SWE-USA 1.1.2021	USA		JOHNSON Ryan	O	L	1	22:00'	2	STŘEL-ŠVIH-F	L-SLOT	RH	5:5	
SWE-USA 1.1.2021	USA		TURCOTTE Alex	Ú	L	3	23:55'	2	OSA-PŘÍKL-F-PŘÍJEM	LOW-SLOT	LL	5:5	
USA-SVK 3.1.2021	USA		KALIYEV Arthur	Ú	L	3	10:44'	1	OSA-PŘÍKL-F-ONE	L-SLOT	LC	5:4	
USA-SVK 3.1.2021	USA		FARINACCI John	Ú	R	5	31:55'	2	TEČ-VLAST	L-HIGH	RL	5:5	
USA-SVK 3.1.2021	USA	*	CAUFIELD Cole	Ú	R	2	36:53'	2	OSA-ŠVIH-F-ONE	R-2	RH	5:3	
USA-SVK 3.1.2021	USA		FARINACCI John	Ú	R	5	55:46'	3	STŘEL-ŠVIH-B	LOW-SLOT	LL	5:5	
USA-SVK 3.1.2021	USA		BENIERS Matthew	Ú	L	1	58:36'	3	POWERPLAY	MID-SLOT	CL	5:6	
USA-FIN 5.1.2021	USA		TURCOTTE Alex	Ú	L	3	12:39'	1	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	LL	5:5	
USA-FIN 5.1.2021	USA		FARINACCI John	Ú	R	5	35:52'	2	ÚNIK-STŘEL-PŘÍKL	MID-SLOT	CL	5:5	
USA-FIN 5.1.2021	USA		BOLDY Matthew	Ú	L	5	37:00'	2	TEČ-HŮL-B	LOW-SLOT	C	5:4	
USA-FIN 5.1.2021	USA	*	KALIYEV Arthur	Ú	L	3	58:44'	3	STŘEL-PŘÍKL-F-PŘÍJEM	HIGH-SLOT	RH	5:5	
CAN-USA 6.1.2021	USA	*	TURCOTTE Alex	Ú	L	3	13:25'	1	TEČ-HŮL-F	LOW-SLOT	RC	5:5	
CAN-USA 6.1.2021	USA		ZEGRAS Trevor	Ú	L	7	20:32'	2	DORÁŽ-PŘÍKL-B	LOW-SLOT	LL	5:5	ZAD.MAN.

Tabulka 1-Sumarizace vstřelených branek USA (legenda viz. Seznam použitých symbolů a značek, str.10)

Z výše uvedeného vyplývá:

- Tým USA zvítězil v 6 utkáních a vstřelil celkem 36 branek
  - 7 v první třetině (z toho 3 rozdílové góly)
  - 16 ve druhé třetině (z toho 2 rozdílové góly)
  - 13 ve třetí třetině (z toho 1 rozdílový gól)
- Tým USA skóroval:
  - 26x v početní situaci 5-5
  - 7x v početní situaci 5-4
  - 1x v početní situaci 5-3
  - 1x v početní situaci 4-4
  - 1x v početní situaci 6-4
  - 1x v početní situaci 5-6
- Za tým USA dopravil kotouč do brány:
  - 24x hráč s levým držením hole (9 střelců)
  - 12x hráč s pravým držením hole (5 střelců)
  - 32x hráč s postem útočník

- 4x hráč s postem obránce
- Tým USA skóroval následujícími způsoby zakončení:
  - 10x samotnou střelbou
  - 9x po přihrávce přes osu
  - 7x z dorážky (z toho 2x byla předchozí střela odražena od zadního mantinelu)
  - 5x po teči
  - 3x po změně střeleckého úhlu (z toho 1x atypickým způsobem mezi nohama (viz. kapitola 4.1.5. Změna střeleckého úhlu)
  - 1x při samostatném úniku
  - 1x při powerplay (gól do prázdné brány)
- Tým USA dopravil kotouč do brány nejčastěji těmito způsoby – detail (více než 10% gólů):
  - 4x po přihrávce přes osu – příklepem – forehandovou stranou čepele – bez přípravy
  - 4x z dorážky – příklepem – forehandovou stranou čepele
- Tým USA nejčastěji úspěšně zakončoval z prostoru Low-slotu, tedy těsného předbrankového prostoru
  - 75% všech USA gólů padlo z oblasti celého slotu
- Skórující hráči USA nejčastěji umisťovali kotouče do středu brány po ledě nebo těsně nad ledem
  - 41,6% všech USA gólů směřovalo do spodní části brány
  - 30,6% všech USA gólů směřovalo do střední výšky brány
  - 27,8% všech USA gólů směřovalo do horní části brány
- Nejčastější kombinací střeleckých prostor a umístění zakončení týmu USA byl těsný předbrankový prostor a levý spodní roh brány

USA	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	1	3	2	0	6	0	2	0	0	14	38,9
Mid-slot	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5,6
L-slot	0	2	0	2	0	0	0	0	0	4	11,1
R-slot	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	8,3
High-slot	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	5,6
R-2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,8
L-low	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	5,6
C-high	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,8
R-low	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5,6
L-2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2,8
L-high	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	5,6
Down-low	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,8
R-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,8
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	8	5	4	5	6	1	2	4	1	36	
%	22,2	13,9	11,1	13,9	16,7	2,8	5,6	11,1	2,8		

Tabulka 2-Střelecké prostory-umístění střel (USA)



### 3.2. Analýza vstřelených branek CAN

UTKÁNÍ	TÝM	ROZ.G.	HRÁČ	POST	HŮL	CEL. BODOVÁNÍ	ČAS	TŘETINA	ZPŮSOB	STR. PROSTOR	UMÍSTĚNÍ	POČET. SIT.	POZNÁMKY
GER-CAN 27.12.2020	CAN		GUHLE Kaiden	O	L	2	01:54'	1	STŘEL-ŠVIH-F	L-SLOT	LC	5:5	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		MERCER Dawson	Ú	R	2	07:27'	1	STŘEL-ŠVIH-F	DOWN-LOW	LL	4:5	CHYB.BRANK.
GER-CAN 27.12.2020	CAN		TOMASINO Philip	Ú	R	4	14:20'	1	STŘEL-ŠVIH-F	R-SLOT	RL	5:5	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		KREBS Peyton	Ú	L	3	19:59'	1	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	CL	5:4	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		MERCER Dawson	Ú	R	2	22:40'	2	STŘEL-ŠVIH-F	R-2	LC	5:5	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		SUZUKI Ryan	Ú	L	2	25:34'	2	STŘEL-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	RL	5:5	CHYB.BRANK.
GER-CAN 27.12.2020	CAN		NEWHOOK Alex	Ú	L	3	26:40'	2	ÚNIK-BLAF-B	LOW-SLOT	CL	5:5	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		NEWHOOK Alex	Ú	L	3	30:59'	2	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	CL	5:5	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		TOMASINO Philip	Ú	R	4	33:01'	2	STŘEL-GOLF-ONE	R-HIGH	RH	5:5	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		COZENS Dylan	Ú	R	8	38:17'	2	ÚNIK-BLAF-B	LOW-SLOT	C	5:5	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		KREBS Peyton	Ú	L	3	39:50'	2	STŘEL-PŘÍKL-F-ONE	R-LOW	LH	6:5	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		COZENS Dylan	Ú	R	8	40:37'	3	OSA-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	RL	5:4	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		COZENS Dylan	Ú	R	8	44:33'	3	STŘEL-PŘÍKL-F	L-LOW	LC	5:5	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		PELLETIER Jakob	Ú	L	3	45:02'	3	DORÁŽ-PŘÍKL-F	MID-SLOT	CL	5:5	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		HARLEY Thomas	O	L	1	46:24'	3	OSA-PŘÍKL-F-PŘÍJEM	L-2	RC	5:5	
GER-CAN 27.12.2020	CAN		McMICHAEL Connor	Ú	L	4	48:38'	3	STŘEL-PŘÍKL-F	R-2	RH	4:5	
SVK-CAN 28.12.2020	CAN		SPENCE Jordan	O	R	1	04:08'	1	DORÁŽ-PŘÍKL-F	HIGH-SLOT	C	5:5	
SVK-CAN 28.12.2020	CAN		TOMASINO Philip	Ú	R	4	56:25'	3	ÚNIK-STŘEL-PŘÍKL	MID-SLOT	RH	5:5	
SVK-CAN 28.12.2020	CAN		QUINN Jack	Ú	R	1	59:30'	3	POWERPLAY	MID-SLOT	CL	5:6	
CAN-SUI 30.12.2020	CAN		TOMASINO Philip	Ú	R	4	01:30'	1	OSA-ŠVIH-F-PŘÍJEM	R-2	LH	5:5	
CAN-SUI 30.12.2020	CAN		COZENS Dylan	Ú	R	8	21:40'	2	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	C	5:4	
CAN-SUI 30.12.2020	CAN		PELLETIER Jakob	Ú	L	3	28:02'	2	DORÁŽ-ŠVIH-F	L-LOW	RC	5:5	ZAD.MAN.
CAN-SUI 30.12.2020	CAN		SUZUKI Ryan	Ú	L	2	33:44'	2	DORÁŽ-PŘÍKL-F	R-LOW	RL	5:4	
CAN-SUI 30.12.2020	CAN		McMICHAEL Connor	Ú	L	4	37:53'	2	OSA-PŘÍKL-F-ONE	R-2	C	5:5	
CAN-SUI 30.12.2020	CAN		BYFIELD Quinton	Ú	L	2	45:16'	3	TEČ-HŮL-F	LOW-SLOT	RH	5:4	
CAN-SUI 30.12.2020	CAN		BYFIELD Quinton	Ú	L	2	48:07'	3	OSA-PŘÍKL-F-ONE	MID-SLOT	LC	5:5	
CAN-SUI 30.12.2020	CAN		PERFETTI Cole	Ú	L	2	49:09'	3	STŘEL-ŠVIH-F-PŘÍJEM	R-LOW	RH	5:5	
CAN-SUI 30.12.2020	CAN		GUHLE Kaiden	O	L	2	53:28'	3	OSA-GOLF-ONE	R-HIGH	LC	5:5	
CAN-SUI 30.12.2020	CAN		PELLETIER Jakob	Ú	L	3	55:35'	3	STŘEL-PŘÍKL-F	MID-SLOT	LC	5:5	
CAN-FIN 1.1.2021	CAN		COZENS Dylan	Ú	R	8	03:49'	1	STŘEL-ŠVIH-F	L-SLOT	LC	5:5	
CAN-FIN 1.1.2021	CAN		HOLLOWAY Dylan	Ú	L	1	26:54'	2	TEČ-SČT	LOW-SLOT	CL	5:5	
CAN-FIN 1.1.2021	CAN		KREBS Peyton	Ú	L	3	32:58'	2	DORÁŽ-PŘÍKL-B	LOW-SLOT	LL	5:5	
CAN-FIN 1.1.2021	CAN		COZENS Dylan	Ú	R	8	58:43'	3	POWERPLAY	R-HIGH	RL	5:5	
CAN-CZE 3.1.2021	CAN		COZENS Dylan	Ú	R	8	08:22'	1	ÚNIK-STŘEL-PŘÍKL	LOW-SLOT	CL	5:5	
CAN-CZE 3.1.2021	CAN		BYRAM Bowen	O	L	1	11:39'	1	STŘEL-ŠVIH-F	R-1	RL	5:5	
CAN-CZE 3.1.2021	CAN		McMICHAEL Connor	Ú	L	4	57:11'	3	POWERPLAY	LOW-SLOT	RC	5:6	
CAN-RUS 5.1.2021	CAN		NEWHOOK Alex	Ú	L	3	01:02'	1	STŘEL-ŠVIH-F	LOW-SLOT	RH	5:5	
CAN-RUS 5.1.2021	CAN		McMICHAEL Connor	Ú	L	4	10:33'	1	OSA-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	LC	5:5	
CAN-RUS 5.1.2021	CAN		PERFETTI Cole	Ú	L	2	15:05'	1	STŘEL-PŘÍKL-F	R-1	LC	5:4	
CAN-RUS 5.1.2021	CAN		SCHNEIDER Braden	O	R	1	24:09'	2	OSA-ŠVIH-F-PŘÍJEM	L-2	LC	5:5	
CAN-RUS 5.1.2021	CAN		COZENS Dylan	Ú	R	8	58:31'	3	POWERPLAY	MID-SLOT	CL	5:6	

Tabulka 3-Sumazizace vstřelených branek CAN (legenda viz. Seznam použitých symbolů a značek, str.10)

Z výše uvedeného vyplývá:

- Tým CAN zvítězil v 6 utkáních a vstřelil celkem 41 branek
  - 12 v první třetině (z toho 4 rozdílové góly)
  - 14 ve druhé třetině (z toho 1 rozdílový gól)
  - 15 ve třetí třetině (z toho 1 rozdílový gól)
- Tým CAN skóroval:
  - 32x v početní situaci 5-5
  - 6x v početní situaci 5-4
  - 3x v početní situaci 5-6
  - 2x v početní situaci 4-5
  - 1x v početní situaci 6-5
- Za tým CAN dopravil kotouč do brány:
  - 24x hráč s levým držením hole (11 střelců)
  - 17x hráč s pravým držením hole (6 střelců)
  - 35x hráč s postem útočník

- 6x hráč s postem obránce
- Tým CAN skóroval následujícími způsoby zakončení:
  - 15x samotnou střelbou (z toho 2x po bezprostřední chybě brankáře při rozehrávce)
  - 8x po přihrávce přes osu
  - 8x z dorážky (z toho 1x byla předchozí střela odražena od zadního mantinelu)
  - 4x při samostatném úniku
  - 4x při powerplay (gól do prázdné brány)
  - 2x po teči
- Tým CAN dopravil kotouč do brány nejčastěji těmito způsoby – detail (více než 10% gólů):
  - 7x po střelba – švihem – forehandovou stranou čepele
  - 6x z dorážky – příklepem – forehandovou stranou čepele
- Tým CAN nejčastěji úspěšně zakončoval z prostoru Low-slotu, tedy těsného předbrankového prostoru
  - 73,2% všech CAN gólů padlo z oblasti celého slotu
- Skórující hráči CAN nejčastěji umísťovali kotouče k levé tyčce ve střední výšce
  - 39% všech CAN gólů směřovalo do spodní části brány
  - 41,5% všech CAN gólů směřovalo do střední výšky brány
  - 19,5% všech CAN gólů směřovalo do horní části brány
- Nejčastější kombinací střeleckých prostor a umístění zakončení týmu CAN byl těsný předbrankový prostor a střed brány po ledě nebo těsně nad ledem

<i>Kanada</i>	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	5	1	1	2	1	2	2	0	0	14	34,1
Mid-slot	3	2	0	1	0	0	0	0	0	6	14,6
L-slot	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	4,9
R-slot	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2,4
High-slot	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2,4
R-2	0	1	0	1	0	0	1	1	0	4	9,8
L-low	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	4,9
C-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-low	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3	7,3
L-2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	4,9
L-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Down-low	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2,4
R-high	0	1	0	1	0	1	0	0	0	3	7,3
R-1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	4,9
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	8	10	3	6	2	6	4	2	0	<b>41</b>	
%	19,5	24,4	7,3	14,6	4,9	14,6	9,8	4,9	0,0		

Tabulka 4-Střelecké prostory-umístění střel (CAN)

### 3.3. Analýza vstřelených branek FIN

UTKÁNÍ	TÝM	ROZ.G.	HRÁČ	POST	HŮL	CEL. BODOVÁNÍ	ČAS	TŘETINA	ZPŮSOB	STR. PROSTOR	UMÍSTĚNÍ	POČET. SIT.	POZNÁMKY
GER-FIN 26.12.2020	FIN		LUNDELL Anton	Ú	L	6	03:38'	1	OSA-ŠVIH-F-ONE	R-SLOT	CH	5:5	
GER-FIN 26.12.2020	FIN		RATY Aku	Ú	R	2	19:48'	1	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	RL	5:5	
GER-FIN 26.12.2020	FIN		PYYHTIA Mikael	Ú	L	1	21:39'	2	TEČ-HČT	MID-SLOT	LL	5:5	
GER-FIN 26.12.2020	FIN	*	NIEMELA Topi	O	R	2	31:53'	2	STŘEL-ŠVIH-F	C-HIGH	RC	5:5	
GER-FIN 26.12.2020	FIN		NIKKANEN Henri	Ú	L	2	33:51'	2	TEČ-VLAST	DOWN-LOW	CL	5:4	
FIN-SUI 27.12.2020	FIN		LUNDELL Anton	Ú	L	6	04:20'	1	OSA-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	LC	5:5	
FIN-SUI 27.12.2020	FIN	*	PARSSINEN Juuso	Ú	L	2	24:53'	2	ÚHEL-ŠVIH-B	R-SLOT	RH	5:4	
FIN-SUI 27.12.2020	FIN		RATY Aku	Ú	R	2	50:41'	3	TEČ-HŮL-F	MID-SLOT	RC	5:4	
FIN-SUI 27.12.2020	FIN		SIMONTAIVAL Kasper	Ú	R	4	56:49'	3	STŘEL-ŠVIH-F-ONE	MID-SLOT	LC	5:4	
FIN-SVK 30.12.2020	FIN	*	LUNDELL Anton	Ú	L	6	08:57'	1	OSA-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	LC	5:5	
FIN-SVK 30.12.2020	FIN		NIEMELA Topi	O	R	2	26:09'	2	OSA-ŠVIH-F-PŘÍJEM	L-HIGH	RC	5:5	
FIN-SVK 30.12.2020	FIN		SIMONTAIVAL Kasper	Ú	R	4	28:35'	2	TEČ-VLAST	LOW-SLOT	LC	5:5	
FIN-SVK 30.12.2020	FIN		HATAKKA Santeri	O	L	1	46:10'	3	STŘEL-ŠVIH-F	L-LOW	RH	5:5	
FIN-SVK 30.12.2020	FIN		HELENIUS Samuel	Ú	L	2	47:27'	3	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	RL	5:5	
FIN-SVK 30.12.2020	FIN		HELENIUS Samuel	Ú	L	2	53:49'	3	STŘEL-PŘÍKL-F	HIGH-SLOT	LH	5:5	
CAN-FIN 1.1.2021	FIN		LAMBERT Brad	Ú	R	1	45:09'	3	TEČ-VLAST	L-SLOT	RC	5:4	
FIN-SWE 2.1.2021	FIN		NIKKANEN Henri	Ú	L	2	25:32'	2	OSA-PŘÍKL-F-ONE	MID-SLOT	LC	5:5	
FIN-SWE 2.1.2021	FIN		LUNDELL Anton	Ú	L	6	51:04'	3	STŘEL-ŠVIH-F	R-2	C	5:4	
FIN-SWE 2.1.2021	FIN	*	HIRVONEN Roni	Ú	L	2	59:35'	3	STŘEL-ŠVIH-F	DOWN-LOW	CL	5:5	
USA-FIN 5.1.2021	FIN		SIMONTAIVAL Kasper	Ú	R	4	14:06'	1	OSA-PŘÍKL-F-ONE	MID-SLOT	RC	5:4	
USA-FIN 5.1.2021	FIN		SIMONTAIVAL Kasper	Ú	R	4	51:38'	3	OSA-PŘÍKL-F-ONE	MID-SLOT	C	5:5	
USA-FIN 5.1.2021	FIN		HIRVONEN Roni	Ú	L	2	56:17'	3	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	LC	5:4	
FIN-RUS 5.1.2021	FIN		LUNDELL Anton	Ú	L	6	25:05'	2	TEČ-HŮL-B	LOW-SLOT	RL	5:5	
FIN-RUS 5.1.2021	FIN	*	PETMAN Mikko	Ú	R	1	41:13'	3	TEČ-HŮL-B	MID-SLOT	RC	5:5	
FIN-RUS 5.1.2021	FIN		LUNDELL Anton	Ú	L	6	58:32'	3	POWERPLAY	R-2	CH	5:6	
FIN-RUS 5.1.2021	FIN		PARSSINEN Juuso	Ú	L	2	59:47'	3	POWERPLAY	L-HIGH	C	5:6	

Tabulka 5-Sumarizace vstřelených branek FIN (legenda viz. Seznam použitých symbolů a značek, str.10)

Z výše uvedeného vyplývá:

- Tým FIN zvítězil v 5 utkáních a vstřelil celkem 26 branek
  - 5 v první třetině (z toho 1 rozdílový gól)
  - 8 ve druhé třetině (z toho 2 rozdílové góly)
  - 13 ve třetí třetině (z toho 2 rozdílové góly)
- Tým FIN skóroval:
  - 16x v početní situaci 5-5
  - 8x v početní situaci 5-4
  - 2x v početní situaci 5-6
- Za tým FIN dopravil kotouč do brány:
  - 16x hráč s levým držením hole (7 střelců)
  - 10x hráč s pravým držením hole (5 střelců)
  - 23x hráč s postem útočník
  - 3x hráč s postem obránce
- Tým FIN skóroval následujícími způsoby zakončení:
  - 7x po přihrávce přes osu
  - 7x po teči
  - 6x samotnou střelbou
  - 3x z dorážky
  - 2x při powerplay (gól do prázdné brány)

- 1x po změně střeleckého úhlu
- Tým FIN dopravil kotouč do brány nejčastěji těmito způsoby – detail (více než 10% gólů):
  - 5x po přihrávce přes osu – příklepem – forehandovou stranou čepele – bez přípravy
  - 4x střelbou – švihem – forehandovou stranou čepele
  - 3x z dorážky – příklepem – forehandovou stranou čepele
  - 3x po teči – vlastním hráčem
- Tým FIN nejčastěji úspěšně zakončoval z prostoru Low-slotu, tedy těsného předbrankového prostoru, a Mid-slotu
  - 76,9% všech FIN gólů padlo z oblasti celého slotu
- Skórující hráči FIN nejčastěji umísťovali kotouče k oběma tyčkám ve střední výšce
  - 23,1% všech FIN gólů směřovalo do spodní části brány
  - 57,7% všech FIN gólů směřovalo do střední výšky brány
  - 19,2% všech FIN gólů směřovalo do horní části brány
- Nejčastější kombinací střeleckých prostor a umístění zakončení týmu FIN byl těsný předbrankový prostor a levá tyčka ve střední výšce

<i>Finsko</i>	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	0	4	0	0	0	3	0	0	0	7	26,9
Mid-slot	0	2	3	0	1	0	1	0	0	7	26,9
L-slot	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3,8
R-slot	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	7,7
High-slot	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3,8
R-2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	7,7
L-low	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3,8
C-high	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3,8
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-high	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	7,7
Down-low	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7,7
R-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	2	6	6	2	1	3	3	1	2		
%	7,7	23,1	23,1	7,7	3,8	11,5	11,5	3,8	7,7	<b>26</b>	

Tabulka 6-Střelecké prostory-umístění střel (FIN)

### 3.4. Analýza vstřelených branek RUS

UTKÁNÍ	TÝM	ROZ.G.	HRÁČ	POST	HŮL	CEL. BODOVÁNÍ	ČAS	TŘETINA	ZPŮSOB	STR. PROSTOR	UMÍSTĚNÍ	POČET. SIT.	POZNÁMKY
RUS-USA 26.12.2020	RUS		PONOMARYOV Vasili	Ú	L	3	08:07'	1	TEČ-HŮL-SHAFT	L-SLOT	RC	5:5	
RUS-USA 26.12.2020	RUS		BARDAKOV Zakhar	Ú	L	1	23:12'	2	ÚNIK-STŘEL-PŘÍKL	SLOT	CL	5:5	
RUS-USA 26.12.2020	RUS		PONOMARYOV Vasili	Ú	L	3	31:08'	2	STŘEL-PŘÍKL-F-ONE	L-SLOT	RC	5:5	
RUS-USA 26.12.2020	RUS	*	SAFONOV Ilya	Ú	L	2	32:15'	2	STŘEL-ŠVIH-F	R-HIGH	LC	5:5	CHYB.BRANK.
RUS-USA 26.12.2020	RUS		CHINAKHOV Yegor	Ú	L	1	59:39'	3	POWERPLAY	LOW-SLOT	CL	5:6	
AUT-RUS 30.12.2020	RUS		AMIROV Rodion	Ú	L	2	04:04'	1	NAJEZD-STŘEL-PŘÍKL	MID-SLOT	LC	5:5	
AUT-RUS 30.12.2020	RUS	*	PODKOLZIN Vasili	Ú	L	2	06:11'	1	STŘEL-PŘÍKL-F	R-2	RH	5:5	
AUT-RUS 30.12.2020	RUS		PODKOLZIN Vasili	Ú	L	2	13:44'	1	STŘEL-PŘÍKL-F-PŘÍJEM	L-SLOT	LL	5:5	
AUT-RUS 30.12.2020	RUS		KHUSNUTDINOV Marat	Ú	L	2	16:19'	1	DORÁŽ-PŘÍKL-B	LOW-SLOT	RL	5:5	
AUT-RUS 30.12.2020	RUS		KNYAZEV Artemi	O	L	1	41:46'	3	STŘEL-PŘÍKL-F	L-HIGH	RL	5:4	
AUT-RUS 30.12.2020	RUS		AFANASIEV Yegor	Ú	L	2	57:44'	3	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	RH	5:5	
AUT-RUS 30.12.2020	RUS		GRITSYUK Arseni	Ú	L	1	58:29'	3	STŘEL-GOLF-ONE	C-HIGH	RC	5:5	
RUS-SWE 31.12.2020	RUS		AFANASIEV Yegor	Ú	L	2	07:28'	1	OSA-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	LL	5:5	
RUS-SWE 31.12.2020	RUS		AMIROV Rodion	Ú	L	2	19:14'	1	OSA-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	CL	5:4	
RUS-SWE 31.12.2020	RUS		KIRSANOV Kirill	O	L	1	49:46'	3	OSA-ŠVIH-F-PŘÍJEM	L-1	RC	5:4	
RUS-SWE 31.12.2020	RUS	*	KHUSNUTDINOV Marat	Ú	L	2	64:54'	4	DORÁŽ-PŘÍKL-B	LOW-SLOT	CL	4:3	
RUS-GER 2.1.2021	RUS		PONOMARYOV Vasili	Ú	L	3	09:06'	1	ÚNIK-BLAF-F	LOW-SLOT	CL	4:5	
RUS-GER 2.1.2021	RUS	*	BASHKIROV Danil	Ú	L	1	28:27'	2	STŘEL-ŠVIH-F-ONE	HIGH-SLOT	LC	5:5	
FIN-RUS 5.1.2021	RUS		SAFONOV Ilya	Ú	L	2	06:03'	1	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	C	5:5	

Tabulka 7-Sumarizace vstřelených branek RUS (legenda viz. Seznam použitých symbolů a značek, str.10)

Z výše uvedeného vyplývá:

- Tým RUS zvítězil ve 4 utkáních a vstřelil celkem 19 branek
  - 9 v první třetině (z toho 1 rozdílový gól)
  - 4 ve druhé třetině (z toho 2 rozdílové góly)
  - 5 ve třetí třetině
  - 1 v prodloužení (z toho 1 rozdílový gól)
- Tým RUS skóroval:
  - 13x v početní situaci 5-5
  - 3x v početní situaci 5-4
  - 1x v početní situaci 4-3
  - 1x v početní situaci 4-5
  - 1x v početní situaci 5-6
- Za tým RUS dopravil kotouč do brány:
  - všechny (19) góly hráč s levým držením hole (12 střelců)
  - 17x hráč s postem útočník
  - 2x hráč s postem obránce
- Tým RUS skóroval následujícími způsoby zakončení:
  - 7x samotnou střelbou
  - 4x z dorážky
  - 3x po přihrávce přes osu
  - 2x při samostatném úniku
  - 1x po teči
  - 1x při powerplay (gól do prázdné brány)

- 1x při nájezdu
- Tým RUS dopravil kotouč do brány nejčastěji těmito způsoby – detail (více než 10% gólů):
  - 2x po přihrávce přes osu – příklepem – forehandovou stranou čepele – bez přípravy
  - 2x z dorážky – příklepem – forehandovou stranou čepele
  - 2x z dorážky – příklepem – backhandovou stranou čepele
  - 2x střelbou – příklepem – forehandovou stranou čepele
- Tým RUS nejčastěji úspěšně zakončoval z prostoru Low-slotu, tedy těsného předbrankového prostoru
  - 78,9% všech RUS gólů padlo z oblasti celého slotu
- Skórující hráči RUS nejčastěji umísťovali kotouče do středu brány po ledě nebo těsně nad ledem
  - 47,4% všech RUS gólů směřovalo do spodní části brány
  - 42,1% všech RUS gólů směřovalo do střední výšky brány
  - 10,5% všech RUS gólů směřovalo do horní části brány
- Nejčastější kombinací střeleckých prostor a umístění zakončení týmu RUS byl těsný předbrankový prostor a střed brány po ledě nebo těsně nad ledem

Rusko	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	4	0	0	1	1	1	1	0	0	8	42,1
Mid-slot	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	10,5
L-slot	0	0	2	0	1	0	0	0	0	3	15,8
R-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
High-slot	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	5,3
R-2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5,3
L-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
C-high	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5,3
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-high	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5,3
Down-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-high	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	5,3
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5,3
Celkem	5	3	4	2	2	2	1	0	0	<b>19</b>	
%	26,3	15,8	21,1	10,5	10,5	10,5	5,3	0,0	0,0		

Tabulka 8-Střelecké prostory-umístění střel (RUS)

### 3.5. Analýza vstřelených branek SWE

UTKÁNÍ	TÝM	ROZ.G.	HRÁČ	POST	HŮL	CEL. BODOVÁNÍ	ČAS	TŘETINA	ZPŮSOB	STR. PROSTOR	UMÍSTĚNÍ	POČET. SIT.	POZNÁMKY
SWE-CZE 26.12.2020	SWE	*	COSTMAR Arvid	Ú	R	2	10:46'	1	OSA-PŘÍKL-F-ONE	MID-SLOT	LC	5:5	
SWE-CZE 26.12.2020	SWE	*	SUNDSVIK Albin	Ú	L	1	29:08'	2	DORÁŽ-ŠVIH-F	LOW-SLOT	LL	5:4	ZAD.MAN.
SWE-CZE 26.12.2020	SWE		HEINEMAN Emil	Ú	L	1	31:55'	2	ÚNIK-STŘEL-PŘÍKL	MID-SLOT	CL	4:5	
SWE-CZE 26.12.2020	SWE		NIEDERBACH Theodor	Ú	R	2	36:05'	2	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	CL	5:5	ZAD.MAN.
SWE-CZE 26.12.2020	SWE		SODERBLOM Elmer	Ú	L	2	45:04'	3	ÚHEL-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	LH	5:4	MEZI NOH.
SWE-CZE 26.12.2020	SWE		BJERSELIUS Oscar	Ú	L	1	52:22'	3	STŘEL-PŘÍKL-F-ONE	MID-SLOT	CL	5:5	
SWE-CZE 26.12.2020	SWE		GUNLER Noel	Ú	R	4	57:37'	3	ÚHEL-ŠVIH-F	L-1	LH	5:4	
AUT-SWE 29.12.2020	SWE	*	GUNLER Noel	Ú	R	4	17:45'	1	OSA-ŠVIH-F-PŘÍJEM	L-1	LH	5:4	
AUT-SWE 29.12.2020	SWE		NIEDERBACH Theodor	Ú	R	2	24:36'	2	TEČ-SČT	HIGH-SLOT	CL	5:4	
AUT-SWE 29.12.2020	SWE		GUNLER Noel	Ú	R	4	30:57'	2	STŘEL-PŘÍKL-F-PŘÍJEM	R-SLOT	RH	5:5	
AUT-SWE 29.12.2020	SWE		RAYMOND Lucas	Ú	R	2	52:37'	3	OSA-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	CL	5:5	
RUS-SWE 31.12.2020	SWE		COSTMAR Arvid	Ú	R	2	14:33'	1	STŘEL-PŘÍKL-B-ONE	LOW-SLOT	CL	5:5	
RUS-SWE 31.12.2020	SWE		HOLTZ Alexander	Ú	R	1	35:59'	2	DORÁŽ-ŠVIH-F	DOWN-LOW	LL	5:5	ZAD.MAN.
RUS-SWE 31.12.2020	SWE		GUNLER Noel	Ú	R	4	59:00'	3	TEČ-SČT	MID-SLOT	RC	6:5	
FIN-SWE 2.1.2021	SWE		RAYMOND Lucas	Ú	R	2	14:28'	1	STŘELA-ŠVIH-F	L-LOW	LH	5:5	
FIN-SWE 2.1.2021	SWE		SODERBLOM Elmer	Ú	L	2	16:05'	1	ÚHEL-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	LH	5:4	MEZI NOH.

Tabulka 9-Sumarizace vstřelených branek SWE (legenda viz. Seznam použitých symbolů a značek, str.10)

Z výše uvedeného vyplývá:

- Tým SWE zvítězil ve 2 utkáních a vstřelil celkem 16 branek
  - 5 v první třetině (z toho 1 rozdílový gól)
  - 6 ve druhé třetině (z toho 1 rozdílový gól)
  - 5 ve třetí třetině
- Tým SWE skóroval:
  - 8x v početní situaci 5-5
  - 6x v početní situaci 5-4
  - 1x v početní situaci 4-5
  - 1x v početní situaci 6-5
- Za tým SWE dopravil kotouč do brány:
  - 5x hráč s levým držením hole (4 hráči)
  - 11x hráč s pravým držením hole (5 hráčů)
  - všechny (16) góly hráč s postem útočník
- Tým SWE skóroval následujícími způsoby zakončení:
  - 4x samotnou střelbou
  - 3x po přihrávce přes osu
  - 3x z dorážky (z toho 3x byla předchozí střela odražena od zadního mantinelu)
  - 3x po změně střeleckého úhlu (z toho 2x atypickým způsobem mezi nohama (viz. kapitola 4.1.5. Změna střeleckého úhlu)
  - 2x po teči
  - 1x při samostatném úniku

- Tým SWE dopravil kotouč do brány nejčastěji těmito způsoby – detail (více než 10% gólů):
  - 2x po přihrávce přes osu – přiklepem – forehandovou stranou čepele – bez přípravy
  - 2x z dorážky – švihem – forehandovou stranou čepele
  - 2x po změně střeleckého úhlu – přiklepem – forehandovou stranou čepele
  - 2x po teči – spodní částí těla
- Tým SWE nejčastěji úspěšně zakončoval z prostoru Low-slotu, tedy těsného předbrankového prostoru
  - 75% všech SWE gólů padlo z oblasti celého slotu
- Skórující hráči SWE nejčastěji umísťovali kotouče do středu brány po ledě nebo těsně nad ledem
  - 50% všech SWE gólů směřovalo do spodní části brány
  - 12,5% všech SWE gólů směřovalo do střední výšky brány
  - 37,5% všech SWE gólů směřovalo do horní části brány
- Nejčastější kombinací střeleckých prostor a umístění zakončení týmu SWE byl těsný předbrankový prostor a střed brány po ledě nebo těsně nad ledem

Švédsko	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	3	0	0	0	1	0	0	2	0	6	37,5
Mid-slot	2	1	1	0	0	0	0	0	0	4	25,0
L-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-slot	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	6,3
High-slot	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6,3
R-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-low	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	6,3
C-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Down-low	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6,3
R-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	12,5
Celkem	6	1	1	1	2	0	0	5	0	16	
%	37,5	6,3	6,3	6,3	12,5	0,0	0,0	31,3	0,0		

Tabulka 10-Střelecké prostory-umístění střel (SWE)



### 3.6. Analýza vstřelených branek GER

UTKÁNÍ	TÝM	ROZ.G.	HRÁČ	POST	HŮL	CEL. BODOVÁNÍ	ČAS	TŘETINA	ZPŮSOB	STR. PROSTOR	UMÍSTĚNÍ	POČET. SIT.	POZNÁMKY
GER-FIN 26.12.2020	GER		DUBE Samuel	Ú	L	1	25:34'	2	UHEL-ŠVIH-F	R-SLOT	LC	5:4	
GER-FIN 26.12.2020	GER		STUTZLE Tim	Ú	L	5	30:35'	2	OSA-PŘÍKL-F-ONE	HIGH-SLOT	C	5:5	
GER-FIN 26.12.2020	GER		ELIAS Florian	Ú	L	4	48:13'	3	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	CH	5:4	
GER-CAN 27.12.2020	GER		PETERKA John	Ú	L	4	13:12'	1	TEČ-VLAST	R-2	RH	5:4	
GER-CAN 27.12.2020	GER		ELIAS Florian	Ú	L	4	59:42'	3	DORÁŽ-PŘÍKL-F	LOW-SLOT	CL	5:4	
SVK-GER 29.12.2020	GER		STUTZLE Tim	Ú	L	5	05:39'	1	TEČ-SČT	LOW-SLOT	RL	5:5	
SVK-GER 29.12.2020	GER		STUTZLE Tim	Ú	L	5	28:13'	2	TEČ-VLAST	L-LOW	CL	5:4	
SVK-GER 29.12.2020	GER		ELIAS Florian	Ú	L	4	38:14'	2	TEČ-HŮL-F	HIGH-SLOT	RC	5:4	
SVK-GER 29.12.2020	GER	*	ZIMMERMANN Mario	O	L	1	64:01'	4	STŘEL-ŠVIH-F-PŘÍJEM	HIGH-SLOT	LL	4:3	
SUI-GER 31.12.2020	GER		PETERKA John	Ú	L	4	04:38'	1	DORÁŽ-ŠVIH-B	DOWN-LOW	RL	5:5	
SUI-GER 31.12.2020	GER		STUTZLE Tim	Ú	L	5	09:08'	1	ÚNIK-BLAF-F	LOW-SLOT	LL	5:5	
SUI-GER 31.12.2020	GER		PETERKA John	Ú	L	4	17:16'	1	STŘEL-GOLF-ONE	R-LOW	CH	5:3	
SUI-GER 31.12.2020	GER		STUTZLE Tim	Ú	L	5	33:19'	2	STŘEL-ŠVIH-F	MID-SLOT	LL	5:4	
SUI-GER 31.12.2020	GER	*	PETERKA John	Ú	L	4	57:39'	3	POWERPLAY	L-2	LL	5:6	
RUS-GER 2.1.2021	GER		ELIAS Florian	Ú	L	4	43:24'	3	STŘEL-ŠVIH-F	C-HIGH	LC	5:5	

Tabulka 11-Sumarizace vstřelených branek GER (legenda viz. Seznam použitých symbolů a značek, str.10)

Z výše uvedeného vyplývá:

- Tým GER zvítězil ve 2 utkáních a vstřelil celkem 15 branek
  - 5 v první třetině
  - 5 ve druhé třetině
  - 4 ve třetí třetině (z toho 1 rozdílový gól)
  - 1 v prodloužení (z toho 1 rozdílový gól)
- Tým GER skóroval:
  - 6x v početní situaci 5-5
  - 6x v početní situaci 5-4
  - 1x v početní situaci 5-3
  - 1x v početní situaci 4-3
  - 1x v početní situaci 5-6
- Za tým GER dopravil kotouč do brány:
  - všechny (15) góly hráč s levým držením hole (5 střelců)
  - 14x hráč s postem útočník
  - 1x hráč s postem obránce
- Tým GER skóroval následujícími způsoby zakončení:
  - 4x samotnou střelbou
  - 4x po teči
  - 3x z dorážky
  - 1x po přihrávce přes osu
  - 1x po změně střeleckého úhlu
  - 1x při samostatném úniku
  - 1x při powerplay (gól do prázdné brány)

- Tým GER dopravil kotouč do brány nejčastěji těmito způsoby – detail (více než 10% gólů):
  - 2x po teči – od vlastního hráče
  - 2x z dorážky – příklepem – forehandovou stranou čepele
  - 2x střelbou – švihem – forehandovou stranou čepele
- Tým GER nejčastěji úspěšně zakončoval z prostoru Low-slotu, tedy těsného předbrankového prostoru
  - 73,3% všech GER gólů padlo z oblasti celého slotu
- Skórující hráči GER nejčastěji umísťovali kotouče do levého spodního rohu brány
  - 53,3% všech GER gólů směřovalo do spodní části brány
  - 26,7% všech GER gólů směřovalo do střední výšky brány
  - 20% všech GER gólů směřovalo do horní části brány
- Tým GER zvolil u každé vstřelené branky jinou kombinaci střeleckého prostoru a umístění zakončení

Německo	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	1	0	0	0	1	1	0	0	1	4	26,7
Mid-slot	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6,7
L-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-slot	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6,7
High-slot	0	0	1	0	1	0	1	0	0	3	20,0
R-2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	6,7
L-low	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6,7
C-high	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6,7
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6,7
L-2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6,7
L-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Down-low	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	6,7
R-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	2	2	1	1	4	2	1	0	2	<b>15</b>	
%	13,3	13,3	6,7	6,7	26,7	13,3	6,7	0,0	13,3		

Tabulka 12-Střelecké prostory-umístění střel (GER)

### 3.7. Analýza vstřelených branek CZE

UTKÁNÍ	TÝM	ROZ.G.	HRÁČ	POST	HŮL	CEL. BODOVÁNÍ	ČAS	TŘETINA	ZPŮSOB	STR. PROSTOR	UMÍSTĚNÍ	POČET. SIT.	POZNÁMKY
SWE-CZE 26.12.2020	CZE	•	MYSÁK Jan	Ú	L	2	10:14'	1	OSA-PŘÍKL-F-PRJEM	R-SLOT	RL	5:4	
CZE-RUS 28.12.2020	CZE	•	KOFFER Filip	Ú	L	1	36:38'	2	OSA-PŘÍKL-F-ONE	HIGH-SLOT	RL	5:5	
CZE-RUS 28.12.2020	CZE		LANG Martin	Ú	R	3	45:07'	3	ÚNIK-STŘEL-PŘÍKL	L-2	RC	5:5	
CZE-AUT 31.12.2020	CZE	•	KUBICEK Simon	O	R	1	26:21'	2	ÚHEL-ŠVIH-F	C-HIGH	RC	5:5	
CZE-AUT 31.12.2020	CZE		LANG Martin	Ú	R	3	32:05'	2	OSA-ŠVIH-F-PRJEM	L-LOW	C	5:5	
CZE-AUT 31.12.2020	CZE		LANG Martin	Ú	R	3	38:11'	2	OSA-GOLF-F-ONE	C-HIGH	LC	5:5	
CZE-AUT 31.12.2020	CZE		PRIKRYL Filip	Ú	L	1	39:27'	2	STŘEL-PŘÍKL-F-ONE	LOW-SLOT	CL	5:5	
CZE-AUT 31.12.2020	CZE		NOVAK Pavel	Ú	R	1	41:39'	3	STŘEL-ŠVIH-F	L-LOW	LH	5:5	
CZE-AUT 31.12.2020	CZE		JIRICEK David	O	R	1	56:45'	3	ÚHEL-ŠVIH-F	C-HIGH	RH	5:5	
CZE-AUT 31.12.2020	CZE		MYSÁK Jan	Ú	L	2	59:34'	3	STŘEL-ŠVIH-F	HIGH-SLOT	LC	5:5	

Tabulka 13-Sumarizace vstřelených branek CZE (legenda viz. Seznam použitých symbolů a značek, str.10)

Z výše uvedeného vyplývá:

- Tým CZE zvítězil ve 2 utkáních a vstřelil celkem 10 branek
  - 1 v první třetině
  - 5 ve druhé třetině (z toho 2 rozdílové góly)
  - 4 ve třetí třetině
- Tým CZE skóroval:
  - 9x v početní situaci 5-5
  - 1x v početní situaci 5-4
- Za tým CZE dopravil kotouč do brány:
  - 4x hráč s levým držením hole (3 střelců)
  - 6x hráč s pravým držením hole (4 střelců)
  - 8x hráč s postem útočník
  - 2x hráč s postem obránce
- Tým CZE skóroval následujícími způsoby zakončení:
  - 4x po přihrávce přes osu
  - 3x samotnou střelbou
  - 2x po změně střeleckého úhlu
  - 1x při samostatném úniku
- Tým CZE dopravil kotouč do brány nejčastěji těmito způsoby – detail (více nebo rovno 20% gólů):
  - 2x střelbou – švihem – forehandovou stranou čepele
  - 2x po změně střeleckého úhlu – švihem – forehandovou stranou čepele
- Tým CZE nejčastěji úspěšně zakončoval z prostoru C-high, tedy prostoru nad vrcholky kruhů kolem osy hřiště
  - 50% všech CZE gólů padlo z oblasti celého slotu

- Skórující hráči CZE nejčastěji umisťovali kotouče do středu brány po ledě nebo těsně nad ledem
  - 30% všech CZE gólů směřovalo do spodní části brány
  - 50% všech CZE gólů směřovalo do střední výšky brány
  - 20% všech CZE gólů směřovalo do horní části brány
- Tým CZE zvolil u každé vstřelené branky jinou kombinaci střeleckého prostoru a umístění zakončení

Česká republika	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10,0
Mid-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-slot	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	10,0
High-slot	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	20,0
R-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-low	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	20,0
C-high	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	30,0
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	10,0
L-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Down-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	1	2	2	1	0	2	1	1	0	<b>10</b>	
%	10,0	20,0	20,0	10,0	0,0	20,0	10,0	10,0	0,0		

Tabulka 14-Střelecké prostory-umístění střel (CZE)

### 3.8. Analýza vstřelených branek SVK

UTKÁNÍ	TÝM	ROZ.G.	HRÁČ	POST	HŮL	CEL. BODOVÁNÍ	ČAS	TŘETINA	ZPŮSOB	STR. PROSTOR	UMÍSTĚNÍ	POČET. SIT.	POZNÁMKY
SUI-SVK 25.12.2020	SVK	*	FAITH Roman	Ú	L	1	54:17'	3	DORÁZ-ŠVIH-F	LOW-SLOT	LC	5:5	
SVK-CAN 28.12.2020	SVK		CHROMIAK Martin	Ú	R	1	58:36'	3	OSA-ŠVIH-F-PRÍJEM	L-2	RH	6:4	
SVK-GER 29.12.2020	SVK		MRAZIK Michal	Ú	R	2	10:07'	1	STŘEL-PRÍKL-B	L-SLOT	CL	4:5	
SVK-GER 29.12.2020	SVK		MYKLUKHA Oleksiy	Ú	R	1	23:10'	2	ÚNIK-BLAF-F	LOW-SLOT	CL	5:5	
SVK-GER 29.12.2020	SVK		MRAZIK Michal	Ú	R	2	34:41'	2	TEČ-HŮL-F	MID-SLOT	C	5:4	
USA-SVK 3.1.2021	SVK		KASLIK Matej	Ú	L	1	38:32'	2	OSA-GOLF-ONE	R-SLOT	CH	5:5	
USA-SVK 3.1.2021	SVK		SOJKA Dominik	Ú	L	1	49:50'	3	TEČ-HŮL-F	L-SLOT	LL	5:4	

Tabulka 15-Sumarizace vstřelených branek SVK (legenda viz. Seznam použitých symbolů a značek, str.10)

Z výše uvedeného vyplývá:

- Tým SVK zvítězil v 1 utkání a vstřelil celkem 7 branek
  - 1 v první třetině
  - 3 ve druhé třetině
  - 3 ve třetí třetině (z toho 1 rozdílový gól)
- Tým SVK skóroval:
  - 3x v početní situaci 5-5
  - 2x v početní situaci 5-4
  - 1x v početní situaci 4-5
  - 1x v početní situaci 6-4
- Za tým SVK dopravil kotouč do brány:
  - 3x hráč s levým držením hole (3 střelců)
  - 4x hráč s pravým držením hole (3 střelců)
  - všechny (7) góly hráč s postem útočnick
- Tým SVK skóroval následujícími způsoby zakončení:
  - 2x po přihrávce přes osu
  - 2x po teči
  - 1x samotnou střelbou
  - 1x z dorážky
  - 1x při samostatném úniku
- Tým SVK dopravil kotouč do brány nejčastěji těmito způsoby – detail (více než 20% gólů):
  - 2x po teči- holí – forehandovou stranou čepele
- Tým SVK nejčastěji úspěšně zakončoval z prostoru Low-slotu, tedy těsného předbrankového prostoru, a L-slotu, který se nachází v levé části slotu - od brány po spojnici bodů pro vhadzování
  - všechny SVK góly padly z oblasti celého slotu

- Skórující hráči SVK nejčastěji umisťovali kotouče do středu brány po ledě nebo těsně nad ledem
  - 42,8% všech SVK gólů směřovalo do spodní části brány
  - 28,6% všech SVK gólů směřovalo do střední výšky brány
  - 28,6% všech SVK gólů směřovalo do horní části brány
- Tým SVK zvolil u každé vstřelené branky jinou kombinaci střeleckého prostoru a umístění zakončení

Slovensko	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	28,6
Mid-slot	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	14,3
L-slot	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	28,6
R-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	14,3
High-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
C-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	14,3
L-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Down-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	2	1	0	1	1	0	1	0	1	<b>7</b>	
%	28,6	14,3	0,0	14,3	14,3	0,0	14,3	0,0	14,3		

Tabulka 16-Střelecké prostory-umístění střel (SVK)

### 3.9. Analýza vstřelených branek SUI

UTKÁNÍ	TÝM	ROZ.G.	HRÁČ	POST	HŮL	CEL. BODOVÁNÍ	ČAS	TŘETINA	ZPŮSOB	STR. PROSTOR	UMÍSTĚNÍ	POČET. SIT.	POZNÁMKY
FIN-SUI 27.12.2020	SUI		BIASCA Attilio	Ú	L	1	03:44'	1	OSA-PŘÍKL-F-PRŮJEM	L-SLOT	RH	5:4	
SUI-GER 31.12.2020	SUI		DELEMONT Noah	O	L	1	49:59'	3	STŘEL-ŠVIH-F	R-HIGH	CL	5:5	
SUI-GER 31.12.2020	SUI		DAEHLER Ronny	Ú	L	1	50:55'	3	STŘEL-GOLF-ONE	L-HIGH	RL	5:5	
SUI-GER 31.12.2020	SUI		MEIER Noah	O	L	1	58:14'	3	ÚHEL-PŘÍKL-F	L-HIGH	LC	6:4	
SUI-GER 31.12.2020	SUI		KNACK Simon	Ú	L	1	59:36'	3	STŘEL-PŘÍKL-F-PRŮJEM	L-SLOT	RC	6:4	

Tabulka 17-Sumarizace vstřelených branek SUI (legenda viz. Seznam použitých symbolů a značek, str.10)

Z výše uvedeného vyplývá:

- Tým SUI neztřížil v žádném utkání a vstřelil celkem 5 branek
  - 1 v první třetině
  - žádný ve druhé třetině
  - 4 ve třetí třetině
- Tým SUI skóroval:
  - 2x v početní situaci 5-5
  - 1x v početní situaci 5-4
  - 2x v početní situaci 6-4
- Za tým SUI dopravil kotouč do brány:
  - všechny (5) góly hráč s levým držením hole (5 střelců)
  - 3x hráč s postem útočník
  - 2x hráč s postem obránce
- Tým SUI skóroval následujícími způsoby zakončení:
  - 3x samotnou střelbou
  - 1x po přihrávce přes osu
  - 1x po změně střeleckého úhlu
- Tým SUI použil ke vstřelení branky vždy jinou kombinaci způsobu zakončení a dalších detailů (druh úderu, strana hole atd.)
- Tým SUI nejčastěji úspěšně zakončoval z prostoru L-slotu, který se nachází v levé části slotu - od brány po spojnici bodů pro vhazování, a L-high, tedy prostoru nad vrcholky kruhů na levé straně hřiště
  - 40% všech SUI gólů padlo z oblasti celého slotu
- Skórující hráči SUI umísťovali kotouče při každém gólu do jiné části brány
  - 40% všech USA gólů směřovalo do spodní části brány
  - 40% všech USA gólů směřovalo do střední výšky brány
  - 20% všech USA gólů směřovalo do horní části brány
- Tým SUI zvolil u každé vstřelené branky jinou kombinaci střeleckého prostoru a umístění zakončení

<i>Švýcarsko</i>	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Mid-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-slot	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	40,0
R-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
High-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
C-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-high	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	40,0
Down-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-high	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20,0
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	1	1	1	1	0	1	0	0	0	<b>5</b>	
%	20,0	20,0	20,0	20,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0		

Tabulka 18-Střelecké prostory-umístění střel (SUI)



### 3.10. Analýza vstřelených branek AUT

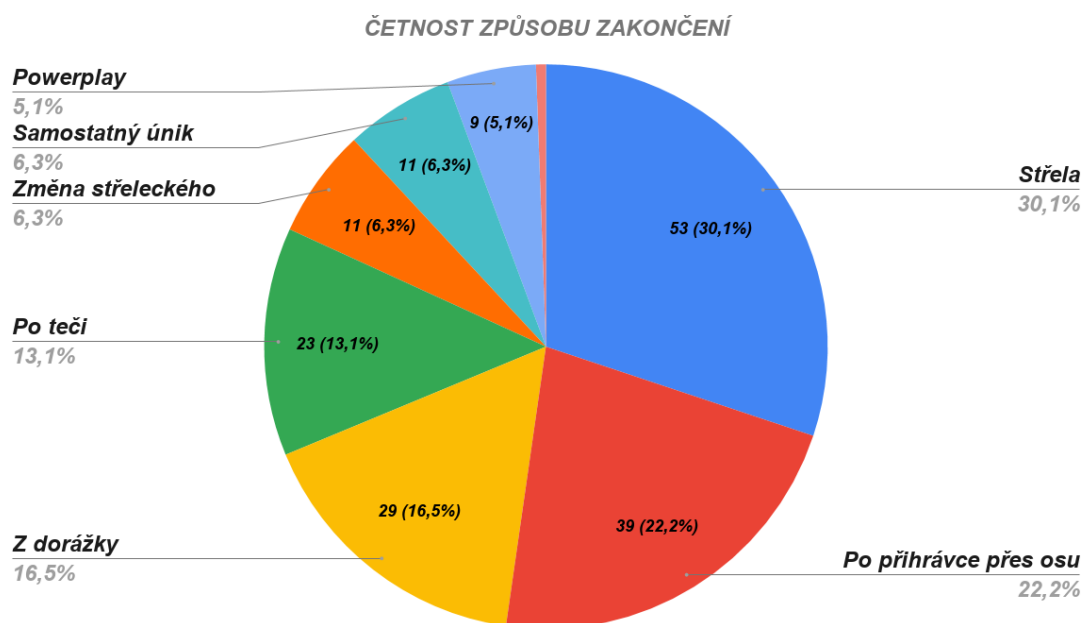
UTKÁNÍ	TÝM	ROZ.G.	HRÁČ	POST	HŮL	CEL. BODOVÁNÍ	ČAS	TŘETINA	ZPŮSOB	STR. PROSTOR	UMÍSTĚNÍ	POČET. SIT.	POZNÁMKY
AUT-RUS 30.12.2020	AUT		PEETERS Senna	U	R	1	27:38'	2	OSA-PŘÍKL-F-ONE	MID-SLOT	C	5:5	

Tabulka 19-Sumarizace vstřelených branek AUT (legenda viz. Seznam použitých symbolů a značek, str.10)

Z výše uvedeného vyplývá:

- Tým AUT nezmáhl v žádném utkání a vstřelil celkem 1 branku - ve 2. třetině
- Tým AUT skóroval v početní situaci 5-5
- Za tým AUT dopravil kotouč do brány hráč s pravým držením hole a pozicí útočníka
- Tým AUT skóroval po přihrávce přes osu
- Tým AUT použil ke vstřelení branky kombinaci přihrávky přes osu – příklepu – forehandovou stranou čepele – bez přípravy
- Tým AUT při svém vstřelení gólu zvolil střelecký prostor Mid-slot, tedy střední prostor slotu, a umístění zakončení do středu brány

### 3.11. Vstřelené branky podle způsobu zakončení



Graf 26-Četnost způsobu zakončení (celkově)

V závislosti na bezprostředně předcházející specifické činnosti před zakončením byla k dosažení branky nejčastěji využita samotná střelba, již předcházela maximálně přihrávka ze souhlasné poloviny hřiště.

Aby bylo možné interpretovat výsledky srozumitelným způsobem, rozvedu níže jednotlivé způsoby zakončení.

Celkem	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	16	9	3	3	10	7	5	2	1	56	31,8
Mid-slot	8	6	4	1	2	0	3	0	0	24	13,6
L-slot	1	4	4	3	2	0	0	0	0	14	8,0
R-slot	0	1	0	3	0	2	0	1	3	10	5,7
High-slot	2	2	1	1	1	1	2	1	0	11	6,3
R-2	0	1	0	4	0	0	2	1	1	9	5,1
L-low	1	1	1	1	0	0	1	4	0	9	5,1
C-high	0	2	4	1	0	0	0	0	0	7	4,0
R-low	2	0	0	1	0	1	0	1	1	6	3,4
L-2	0	1	2	1	1	0	0	1	0	6	3,4
L-high	1	1	1	0	0	3	1	0	0	7	4,0
Down-low	3	0	0	0	2	1	0	0	0	6	3,4
R-high	1	2	0	1	0	1	0	0	0	5	2,8
R-1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3	1,7
L-1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	3	1,7
Celkem	35	31	22	20	18	17	14	13	6	<b>176</b>	
%	19,9	17,6	12,5	11,4	10,2	9,7	8,0	7,4	3,4		

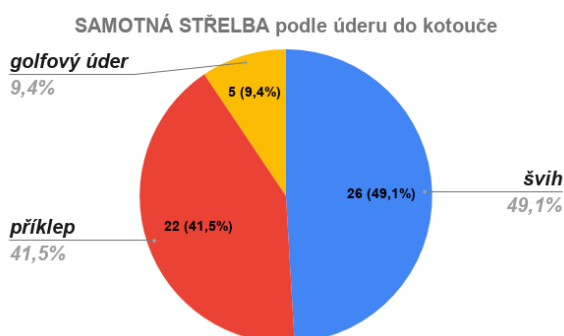
Tabulka 19-Střelecké prostory-umístění střel (celkově)

Z výše uvedeného (tab. 1) můžeme vyčíst, že absolutně nejčastějším střeleckým prostorem byl Low-slot, tedy bezprostřední předbrankový prostor, ze kterého bylo vysláno až 31,8% kotoučů, jež skončily uvnitř brankové konstrukce a až 58,9% z nich překonalo brankovou čáru po ledě nebo těsně nad ledem, což oponuje Taylorovým

(2020) zkoumáním. Obecně můžeme pozorovat naprostou dominanci celé oblasti slotu, ze které se skórovalo až v 65,3% případů. Nejčastějším umístěním úspěšných kotoučů byl střed brány ve spodní části (19,9%), ovšem za zmínku stojí i prostory u tyček ve střední výšce, které byly v součtu využity až ve 30,1% úspěšně vyslaných kotoučů. Oproti tomu do levého a pravého horního rohu branky bylo v součtu umístěno “pouze“ 18,8% gólů, což zcela nekoresponduje i s Kostkovým (1971) doporučením směřovat střely právě do těchto míst. Ve výše uvedené tabulce jsou zaznamenány i branky vstřelené do prázdné brány při odvolání brankáře soupeře, tudíž data nejsou zcela závislá na překonání brankáře. Góly při powerplay soupeře mají však široký rozptyl, a tudíž nikterak neovlivňují pořadí využívaných střeleckých prostor nebo umístění střel. Pouze u kombinace Mid-slot->CL byl počet o tyto góly výrazněji navýšen, a to o 3 branky. Pro přesnější data stačí od tabulky č.1 odečíst tabulku č.26 z kapitoly 4.11.7. věnující se právě powerplay.

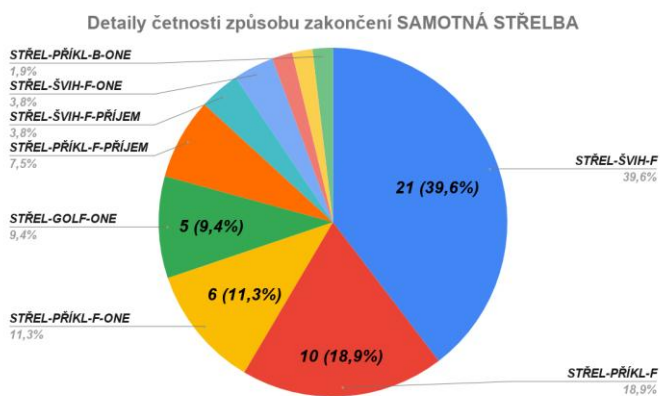
### 3.11.1. Samotná střelba

Pomocí samotné střelby bylo dosaženo 30,1% branek (z toho tvořila 62,3% samostatná akce, 26,4% kotoučů, které skončili v bráně po střelbě, bylo vysláno po přihrávce bez přípravy a 11,3% úspěšné střelby předcházely příjmem přihrávky). Až 94,3% kotoučů bylo vystřeleno z forehandové strany čepule a pouze 5,7% z backhandu. Bez mála polovina gólů pomocí samotné střelby byla dosažena střelbou švihem. 41,5% bylo dosaženo příklepem a 9,4% golfovým úderem.



Graf 27-Samotná střelba podle úderu do kotouče

Absolutně nejčetnější zakončení pomocí samotné střelby byla střelba švihem forehandovou stranou. Pouze 20 gólů padlo po přihrávce ze souhlasné strany pásma, což je téměř o 50% méně než padlo po specifické přihrávce přes osu.



Graf 3-Detaily četnosti způsobu zakončení pomocí samotné střelby

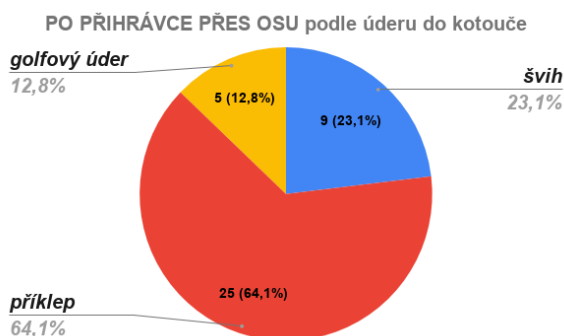
Střelba	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	2	0	0	1	2	1	0	0	0	6	11,3
Mid-slot	1	2	0	0	1	0	0	0	0	4	7,5
L-slot	1	2	2	2	1	0	0	0	0	8	15,1
R-slot	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3	5,7
High-slot	0	2	0	1	1	0	0	1	0	5	9,4
R-2	0	1	0	2	0	0	1	0	0	4	7,5
L-low	0	1	0	1	0	0	0	3	0	5	9,4
C-high	0	1	3	0	0	0	0	0	0	4	7,5
R-low	1	0	0	1	0	0	0	1	1	4	7,5
L-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-high	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	3,8
Down-low	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3,8
R-high	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3	5,7
R-1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3	5,7
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	7	11	6	10	6	5	1	6	1	<b>53</b>	
%	13,2	20,8	11,3	18,9	11,3	9,4	1,9	11,3	1,9		

Tabulka 20-Střelecké prostory-umístění střel (samotná střelba)

Při samotné střelbě dominoval v rámci úspěšných střeleckých pokusů prostor levé části nízkého slotu, ze kterého padlo 15,1% gólů s tímto způsobem zakončení. Nejvíce gólových střel skončilo u levé tyčky ve střední výšce, ovšem jen o jeden gól méně bylo umístěno do pravého horního rohu.

### 3.11.2. Po přihrávce přes osu

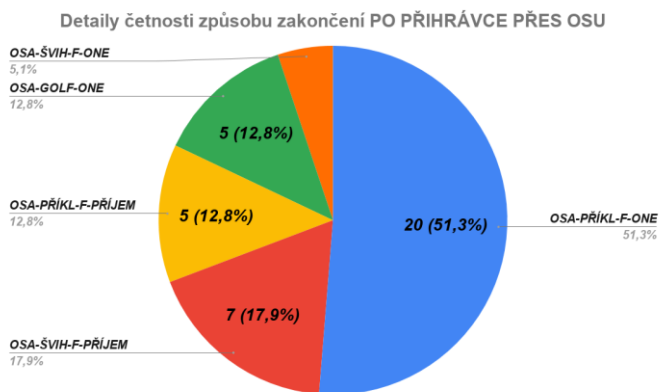
Přihrávka přes osu figurovala ve 22,2% vstřelených branek. Úderu do kotouče předcházela příjem přihrávky pouze ve 30,8% případů a až 69,2% vstřelených branek po přihrávce přes osu bylo dosaženo bez přípravy (tzv. one-timer). Na rozdíl od samotné



Graf 4-Zakončení po přihrávce přes osu podle úderu do kotouče

střelby byl po této specifické přihrávce, tedy přihrávce přes osu, k dosažení gólu nejčastěji uplatňován příklep, což koresponduje s množstvím vstřelených branek bez přípravy. Švih byl využit ve 23,1% vstřelení branky po přihrávce přes osu a golfový úder ve 12,8% případů. Všechny góly po této přihrávce byly vstřeleny forehandem.

Při akcích, jež nejčastěji skončily gólem po nahrávce přes osu, byl kotouč udeřen příklepem forehandovou stranou bez přípravy. Tento způsob tvořil něco málo přes polovinu všech branek vstřelených po přihrávce přes osu.



Graf 5-Detaily četnosti způsobu zakončení pomocí zakončení po přihrávce přes osu

Při zakončení po přihrávce přes osu sledujeme dominanci předbrankového střeleckého prostoru Low-slotu, ze kterého byla branka po tomto druhu přihrávky dosažena ve 25,6% případů a zároveň se tento prostor nejvíce vázal na nejčastější umístění střely po této situaci, a to k levé tyčce ve střední výšce, kam byl kotouč umístěn až ve 30,8% případů úspěšného zakončení po přihrávce přes osu. Zajímavostí je, že z prostoru L-1, ze kterého na tomto MS padlo nejméně gólů, jich téměř 67% bylo vstřeleno právě po přihrávce, jež protála osu hřiště.

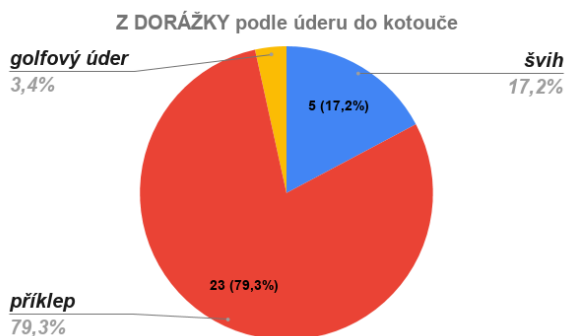
Osa	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	2	4	0	0	2	1	1	0	0	10	25,6
Mid-slot	0	3	1	0	0	0	2	0	0	6	15,4
L-slot	0	2	0	1	0	0	0	0	0	3	7,7
R-slot	0	0	0	1	0	1	0	0	2	4	10,3
High-slot	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	5,1
R-2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	3	7,7
L-low	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2,6
C-high	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2,6
R-low	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,6
L-2	0	1	1	1	0	0	0	1	0	4	10,3
L-high	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,6
Down-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-high	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2,6
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	5,1
Celkem	3	12	4	4	2	3	6	3	2	39	
%	7,7	30,8	10,3	10,3	5,1	7,7	15,4	7,7	5,1		

Tabulka 21-Střelecké prostory-umístění střel (po přihrávce přes osu)

### 3.11.3. Z dorážky

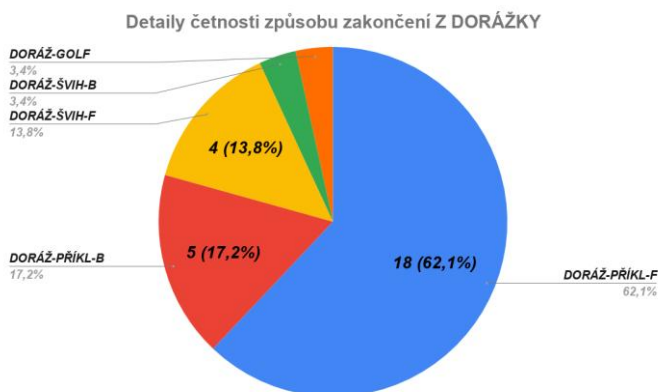
Celkový počet vstřelených gólů tvoří 16,5% branek, které byly dosaženy právě doražením předchozí odražené střely. Z forehandové strany čepele bylo vysláno 79,3% a z backhandové strany 20,7% kotoučů, které skončili uvnitř brankové konstrukce po dorážce. Znamení převaha je evidentní u úderu kotouče příklep, který byl použit až

u 79,3% vstřelených branek z dorážky. Tato skutečnost je však očekávatelná, vzhledem k velmi limitovanému času na přípravu úderu, jež je způsoben předbrankovým prostorem a s tím související taktikou soupeře, který by měl tento prostor bedlivě sčezit.



Graf 6-Zakončení z dorážky podle úderu do kotouče

K úspěšným dorážkám byl nejčastěji využíván příklep forehandem, který tvořil 62,1%. Backhandová strana byla v kombinaci s příklepem využita v 17,2% dorážek, jež skončily gólem.



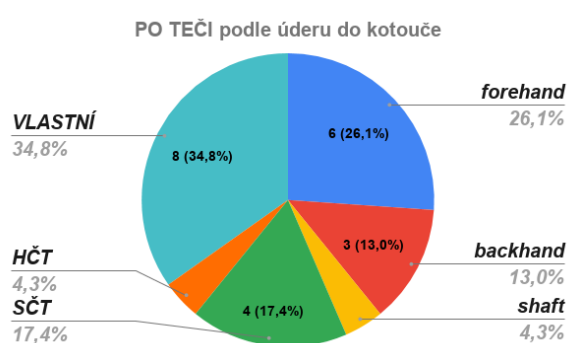
Graf 28-Detaily četnosti způsobu zakončení pomocí zakončení z dorážky

Dorážka	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	6	2	1	1	5	3	2	0	1	21	72,4
Mid-slot	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,4
L-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3,4
High-slot	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3,4
R-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-low	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	6,9
C-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-low	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3,4
L-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Down-low	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	6,9
R-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	7	2	2	1	6	5	3	1	2	29	
%	24,1	6,9	6,9	3,4	20,7	17,2	10,3	3,4	6,9		

Tabulka 22-Střelecké prostory-umístění střel (z dorážky)

U zakončení, kdy hráč opakuje předchozí odraženou střelbu (ať už svojí nebo spoluhráče), není překvapení, že při tomto způsobu zakončení padlo nejvíce branek z těsného předbrankového prostoru, a to 21 z 29 – tedy 72,4%. Nejčastějším umístěním kotouče při úspěšném zakončení byl střed brány nad ledem nebo těsně nad ním – až 24,1% a zároveň se jednalo o nejčastější vazbu mezi střeleckým prostorem a umístěním střel při tomto způsobu zakončení. Pouze o jeden gól méně, po této situaci, padlo do prostoru levého spodního rohu.

### 3.11.4. Po teči



Graf 8-Zakončení tečí podle úderu do kotouče

Tečované kotouče tvořily 13,1% všech vstřelených branek. Z analýzy vyplývá, že ke změně dráhy letu kotouče byla využita hůl jen ve 43,5%. Až 34,8% tečovaných gólů padlo po teči puku vlastním hráčem a 17,4% branek bylo dosaženo po odrazu od spodní části těla spoluhráče.

Po teči	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	1	1	1	1	0	2	1	0	0	7	30,4
Mid-slot	0	0	3	0	1	0	1	0	0	5	21,7
L-slot	0	0	2	0	1	0	0	0	0	3	13,0
R-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
High-slot	2	0	1	0	0	0	0	0	0	3	13,0
R-2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4,3
L-low	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4,3
C-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-high	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4,3
Down-low	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8,7
R-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	6	1	7	2	2	3	2	0	0	23	
%	26,1	4,3	30,4	8,7	8,7	13,0	8,7	0,0	0,0		

Tabulka 23-Střelecké prostory-umístění střel (po teči)

Tečující hráči byli nejúspěšnější z prostoru Low-slotu, tedy místa těsně před bránou, ze kterého padlo 30,4% tečovaných gólových střel. Rozptýl umístění úspěšných tečovaných kotoučů z tohoto prostoru byl vcelku velký, ovšem v případě Mid-slotu (druhý nejčastější střelecký prostor) byly úspěšné teče směřovány především k pravé tyčce ve střední výšce, což je prostor v brankové konstrukci, kam padlo nejvíce tečovaných kotoučů – 30,7%, a zároveň nejúspěšnější kombinace střeleckého prostoru a umístění střel.

### 3.11.5. Změna střeleckého úhlu

Změna střeleckého úhlu byla součástí úderu do kotouče v 6,3% všech vstřelených branek. Naprostou převahu při tomto způsobu zakončení drží forehandová strana hole, která byla při změně střeleckého úhlu použita až v 90,9% případů. Střelba švihem i příklepem zaznamenaly při využití forehandu shodně 45,5%, ovšem švih byl navíc využit při jediné střelbě backhandem, která byla po změně střeleckého úhlu na tomto MS úspěšná.



Graf 9-Detaily četnosti způsobu zakončení pomocí zakončení po změně střeleckého úhlu

Úhel	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	0	2	0	0	0	0	0	2	0	4	36,4
Mid-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-slot	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	18,2
High-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
C-high	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	18,2
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-high	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	18,2
Down-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	9,1
Celkem	1	4	1	2	0	0	0	3	0	11	
%	9,1	36,4	9,1	18,2	0,0	0,0	0,0	27,3	0,0		

Tabulka 24-Střelecké prostory-umístění střel (změna střeleckého úhlu)

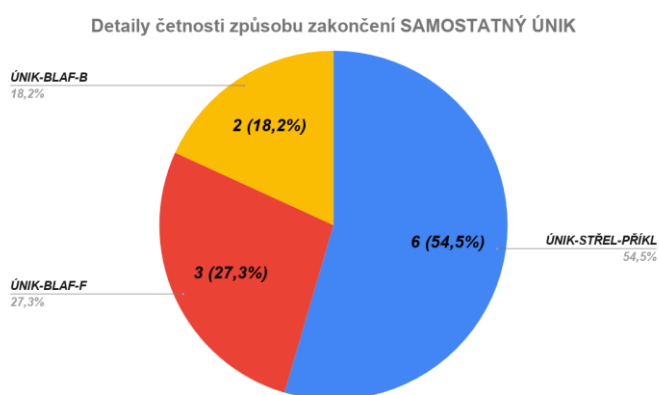
Při změně střeleckého úhlu se jako nejúspěšnější střelecký prostor jevil opět těsný předbrankový prostor, z něhož bylo vedeno 36,4% úspěšných zakončení tímto způsobem. Nejčastěji bylo úspěšné zakončení tímto způsobem směřováno k levé tyčce ve střední výšce, a to ve 36,4%, ovšem zajímavý je fakt, týkající se druhého nejčastějšího umístění zakončení po změně střeleckého úhlu, kam byl směřován o jeden gól méně – levý horní roh branky. Samotná hodnota 27,3% by nebyla ničím zajímavá, kdyby však 2 ze 3 branek nebyly dosaženy stejným hráčem a stejným způsobem provedení, který navíc není v hokejových utkáních příliš obvyklý. Tím hráčem je Elmer Soderblom (SWE), jež v průběhu MS U20 vstřelil pouze 2 branky, ovšem obě



v přesilové hře 5:4, z prostoru Low-slotu, kde po evidentně nacvičené situaci dostal přihrávku z prostoru kruhu na souhlasné straně a provlečením hole mezi nohama náhle změnil střelecký úhel, z něhož zakončoval. Zcela totožnou akci na tomto MS zakončoval také Matthew Boldy (USA), s jediným rozdílem, že Američan směřoval zakončení k levé tyčce do střední výšky branky. Paradoxem je, že tato akce byla úspěšně uplatněna za celé MS 3krát a z toho 2 branky obdržel český národní tým.

### 3.11.6. Samostatný únik

Samostatný únik předcházel 6,3% úspěšným zakončení. Při samostatném úniku



byla využita backhandová strana čepele pouze v 18,2% a vždy při klíče brankáři, tzv. blafáku. Naopak forehandová strana byla využita jak při blafáku, a to ve 27,3% samostatných úniků, tak při příklepu, jež byl zvolen jako úspěšné řešení v 54,5%

Graf 10-Zakončení při samostatném úniku podle úderu do kotouče

Samostatných úniků.

Únik	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	4	0	0	0	1	0	1	0	0	6	54,5
Mid-slot	3	0	0	1	0	0	0	0	0	4	36,4
L-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
High-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
C-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	9,1
L-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Down-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	7	0	1	1	1	0	1	0	0	11	
%	63,6	0,0	9,1	9,1	9,1	0,0	9,1	0,0	0,0		

Tabulka 25-Střelecké prostory-umístění střel (samostatný únik)

Ačkoliv pro víc, než polovinu zakončení při samostatném úniku byl zvolen úder příklepem, nejproduktivnější střelecký prostor byl opět Low-slot. Zcela dominantním umístěním zakončení při samostatném úniku byl střed brány po ledě nebo těsně nad ledem, kam bylo mířeno až 63,6% řešení této situace. Vzhledem k situaci, kdy útočící

hráč může volně postupovat k soupeřově bráně, není divu, že absolutní převahu má v této situaci střelecký prostor přímo před bránou do vzdálenosti čárek pro vhadzování, ovšem dominance zakončení do středu brány těsně nad ledem nebo přímo po něm byla celkem překvapivá.

### 3.11.7. Powerplay

Powerplay, tedy situace, kdy soupeř odvolá brankáře, nahradí ho hráčem s cílem vytvořit početní převahu a zvýší šance na vstřelení branky, ovšem zároveň tuto šanci zvyšuje i soupeři, jenž snadněji skóruje do odkryté brány. Vzhledem k tomu, že v tomto případě není třeba překonávat brankáře a svým způsobem stačí jen dovést kotouč do brány, popř. jí trefit i z velké dálky, nebylo z pohledu přínosu a poznatků relevantní blíže zkoumat způsoby dosažení branky. Zasažení prázdné brány tvoří 5,1% všech vstřelených branek na MS U20.

Powerplay	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	22,2
Mid-slot	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	33,3
L-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
High-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	11,1
L-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
C-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	11,1
L-high	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	11,1
Down-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-high	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	11,1
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Celkem	4	0	1	0	1	1	1	0	1	9	
%	44,4	0,0	11,1	0,0	11,1	11,1	11,1	0,0	11,1		

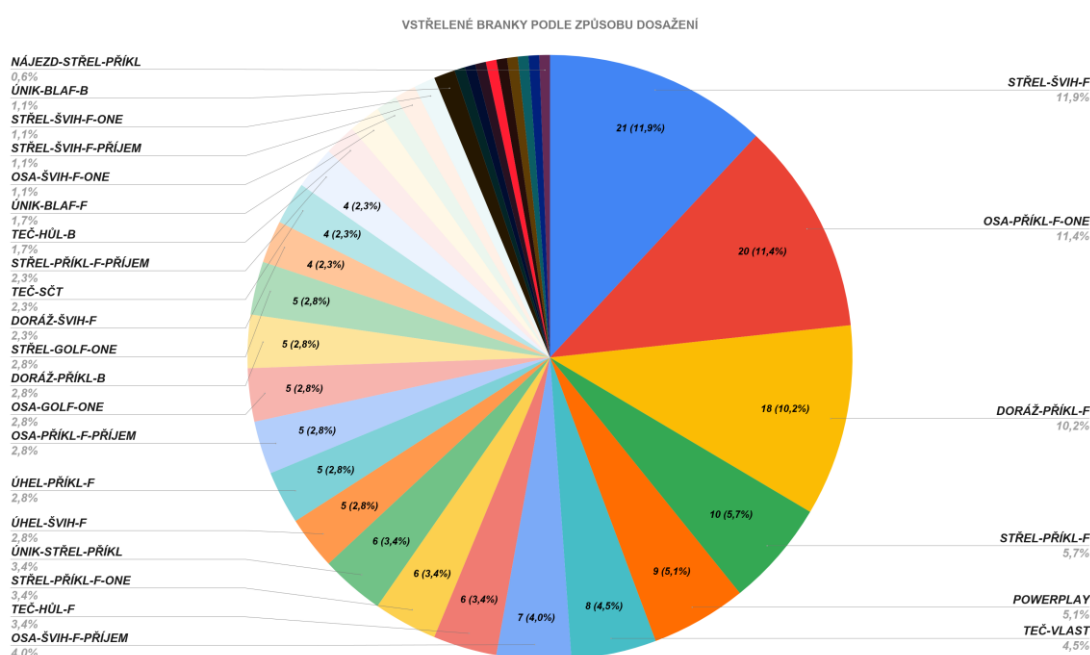
Tabulka 267-Střelecké prostory-umístění střel (powerplay-gól do prázdné brány)

Při zakončování do prázdné brány hrála evidentně roli jistota vstřelení gólu, která se zvyšuje se zkracováním vzdálenosti od soupeřovy brány, jelikož téměř 78% branek bylo zasaženo z prostoru slotu. Nejčastějším umístěním při úniku byl střed brány po ledě nebo těsně nad ledem, což opět poukazuje na potřebu jistoty při zakončení. Ostatní trefy tvoří statisticky výjimečné kombinace střeleckých prostor a umístění zakončení.

### 3.11.8. Nájezd

Za celý turnaj byl úspěšný pouhý 1 nájezd (0,57% ze všech vstřelených gólů), který byl nařízen, jako trestné střelení. Toto trestné střelení bylo proměněno Rodionem Amirovem (RUS) v zápase proti Rakousku, přičemž Amirov zvolil zakončení střelou příklepem, kterou vyslal z prostoru Mid-slotu a umístil k levé tyčce ve střední výšce brankové konstrukce.

### 3.11.9. Detaily četnosti způsobu zakončení na MS U20



Graf 11-Vstřelené branky podle způsobu dosažení (celkově)

Způsoby dosažení branky jsou pro větší přehlednost uvedeny ve zkratkách podle výše uvedené kategorizace způsobů zakončení. Z výše uvedeného grafu vyplývá, že nejvíce gólů bylo dosaženo střelbou švihem po ruce (téměř 12 %), ovšem jen o jeden gól méně bylo vstřeleno po nahrávce přes osu v kombinaci se střelou příklepem po ruce bez přípravy. Významné části branek bylo dosaženo i z dorážky-příklepem-forehandovou stranou čepele (přes 10 %). Další způsoby zakončení jsou následně rozloženy od 5,7 % níže. Zajímavé je, že pouze 15 branek bylo dosaženo střelbou přes ruku, což tvoří jen 8,5 % všech vstřelených branek.

### 3.11.10. Vstřelené branky v závislosti na držení hole střelců

<i>Držení hole</i>	L hráčů	L gólů	L střelců	R hráčů	R gólů	R střelců
USA	14	24	9	8	12	5
Kanada	12	24	11	10	17	6
Finsko	15	16	7	7	10	5
Rusko	21	19	12	1	0	0
Švédsko	15	5	4	7	11	5
Německo	17	15	5	5	0	0
Česká republika	13	4	3	9	6	4
Slovensko	14	3	3	8	4	3
Švýcarsko	18	5	5	4	0	0
Rakousko	13	0	0	8	1	1

Tabulka 29-Rozdílné držení hole hráčů v týmech

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že se MS U20 2021 zúčastnilo 152 hráčů s levým držením hole a 67 hráčů s pravým držením hole. Zároveň si lze povšimnout rozdílů mezi jednotlivými týmy v poměru hráčů s levým a pravým držením hole. Zatímco Kanada na soupisku zapsala téměř vyrovnaný počet leváků a praváků, Rusko povolalo na toto MS pouze jednoho hráče s pravým držením hole. Dále můžeme z tabulky vyčíst, že praváci pro protihráče znamenali mírně vyšší riziko ohrožení, protože téměř o 5% více hráčů s pravým držením hole, než s levým držením, byli střelci.

Získaná data bohužel nenaznačila výraznější rozdíl mezi praváky a leváky v kombinaci střeleckých prostor a umístění střel. Z analýzy vzešel pouze fakt, že podíl vstřelených branek hráči s pravým držením hole z prostoru Mid-slotu byl téměř o 12% vyšší než u podílu vstřelených branek hráči s levým držením hole.

### 3.11.11. Vstřelené branky v závislosti na držení hole brankářů

<u>Držení hole brankářů</u>	L brankářů	L gólů	L brankářů inkasovalo	R brankářů	R gólů	R brankářů inkasovalo
USA	3	9	2	0	0	0
Kanada	2	6	2	1	0	0
Finsko	3	14	2	0	0	0
Rusko	2	1	1	1	15	1
Švédsko	3	12	2	0	0	0
Německo	3	30	3	0	0	0
Česká republika	3	16	2	0	0	0
Slovensko	1	8	1	2	8	1
Švýcarsko	3	19	2	0	0	0
Rakousko	2	21	1	1	8	1

Tabulka 30-Rozdílné držení hole brankářů v týmech

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že všechny týmy s výjimkou Slovenska preferovali v nominaci na MS U20 2021 brankáře s levým držením hole, resp. držením hole na levou stranu od těla – tedy pravou rukou. Zajímavostí také je, že ačkoliv všechny týmy na toto MS nominovali právě 3 brankáře, pouze tým Německa všechny z nich postavil do zápasu.

<u>Brankáři</u>	CL (L)	CL (R)	LC (L)	LC (R)	RC (L)	RC (R)	RH (L)	RH (R)	LL (L)	LL (R)	RL (L)	RL (R)	C (L)	C (R)	LH (L)	LH (R)	CH (L)	CH (R)	Celkem L	Celkem R	% z L	% z R
Low-slot	14	1	8	1	2	0	1	2	9	1	4	3	5	0	2	0	1	0	46	8	33,8	25,8
Mid-slot	5	0	5	1	2	2	1	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	18	3	13,2	9,7
L-slot	1	0	2	2	4	0	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	3	8,1	9,7
R-slot	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	1	9	1	6,6	3,2
High-slot	2	0	2	0	0	1	1	0	0	1	0	1	2	0	1	0	0	0	8	3	5,9	9,7
R-2	0	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	6	2	4,4	6,5
L-low	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	8	1	5,9	3,2
C-high	0	0	1	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	2,9	9,7
R-low	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	6	0	4,4	0,0
L-2	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	2	2,2	6,5
L-high	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3	3	2,2	9,7
Down-low	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1	3,7	3,2
R-1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2,9	0,0
R-1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1,5	3,2
L-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	2,2	0,0
Celkem	28	3	24	7	15	6	16	4	13	4	10	6	13	0	13	0	4	1	136	31		
%	20,6	9,7	17,6	22,6	11,0	19,4	11,8	12,9	9,6	12,9	7,4	19,4	9,6	0,0	9,6	0,0	2,9	3,2				

Tabulka 27-Střelecké prostory-umístění střel (z pohledu brankáře podle držení hole)

Z tabulky 27 vyplývá, že brankáři s pravým držením hole obdrželi největší podíl svých gólů k levé tyče do střední výšky, toto místo patřilo zároveň u leváku k druhé nejvyšší hodnotě, co se týče podílu obdržovaných branek s tímto držením hole. Za zmínění stojí i druhé nejčastější umístění kotoučů u brankářů s holí na pravou stranu, kdy tímto umístění bylo u pravé tyče po ledě nebo těsně nad ledem i v oblasti střední výšky. Rozptyl kombinace střeleckých prostor a umístění střel je u praváků oproti brankářům s levým držením hole opravdu velký. Ostatní hodnoty korespondují s celkovými daty.

### 3.12. Způsoby zakončení podle týmů

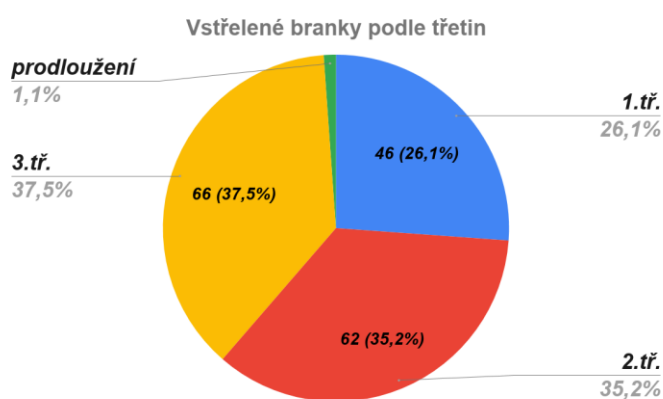
Góly	Střelba	Po přihrávce přes osu	Z dorážky	Po teči	Změna střeleckého úhlu	Samostatný únik	Powerplay	Nájezd	Celkem	%
USA	10	9	7	5	3	1	1	0	36	20,5
Kanada	15	8	8	2	0	4	4	0	41	23,3
Finsko	6	7	3	7	1	0	2	0	26	14,8
Rusko	7	3	4	1	0	2	1	1	19	10,8
Švédsko	4	3	3	2	3	1	0	0	16	9,1
Německo	4	1	3	4	1	1	1	0	15	8,5
Česká republika	3	4	0	0	2	1	0	0	10	5,7
Slovensko	1	2	1	2	0	1	0	0	7	4,0
Švýcarsko	3	1	0	0	1	0	0	0	5	2,8
Rakousko	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0,6
Celkem	53	39	29	23	11	11	9	1	<b>176</b>	
%	30,1	22,2	16,5	13,1	6,3	6,3	5,1	0,6		

Tabulka 31-Způsoby zakončení podle týmů

Z tabulky výše lze jednoznačně spatřit nedostatky ve hře českého národního týmu U20 v předbrankovém prostoru, resp. při dorážení a tečování. Zatímco branky dosažené z dorážení a tečování tvoří u TOP 3 týmů v průměru více než 30% jejich vstřelených branek, český tým z těchto činností nezískal jediný gól. Oproti průměru však Češi mírně vyčnívali v počtu úspěšných zakončení po přihrávce přes osu. Tento způsob zakončení byl druhým nejúspěšnějším způsobem zakončení na tomto MS, což vypovídá o jeho uplatnění v současném hokeji.

### 3.13. Vstřelené a obdržené branky podle časového průběhu utkání

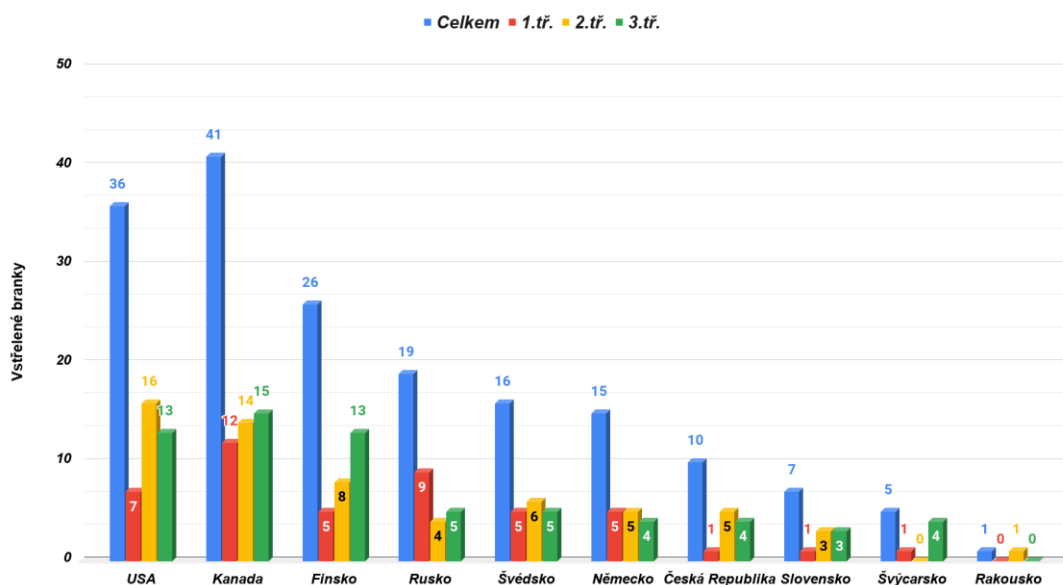
Ze statistik vyplývá, že nejvíce branek padlo ve 3. třetině utkání (37,5%). Ve druhé třetině bylo do brány dopraveno pouze o 4 kotouče méně a v první třetině bylo zaznamenáno jen 26,1% všech branek. Zajímavostí tohoto MS U20 je, že v základní



Graf 12-Vstřelené branky podle třetin

hrací době nebyla rozhodnuta pouze 2 utkání a bylo třeba přistoupit k prodloužení, což svědčí o značné nevyrovnanosti soupeřících týmů. Zvláštní je, že obě prodloužení byla rozhodnuta v nerovnovázném počtu hráčů na ledě, a to dokonce shodně 4-3.

### Vstřelené branky

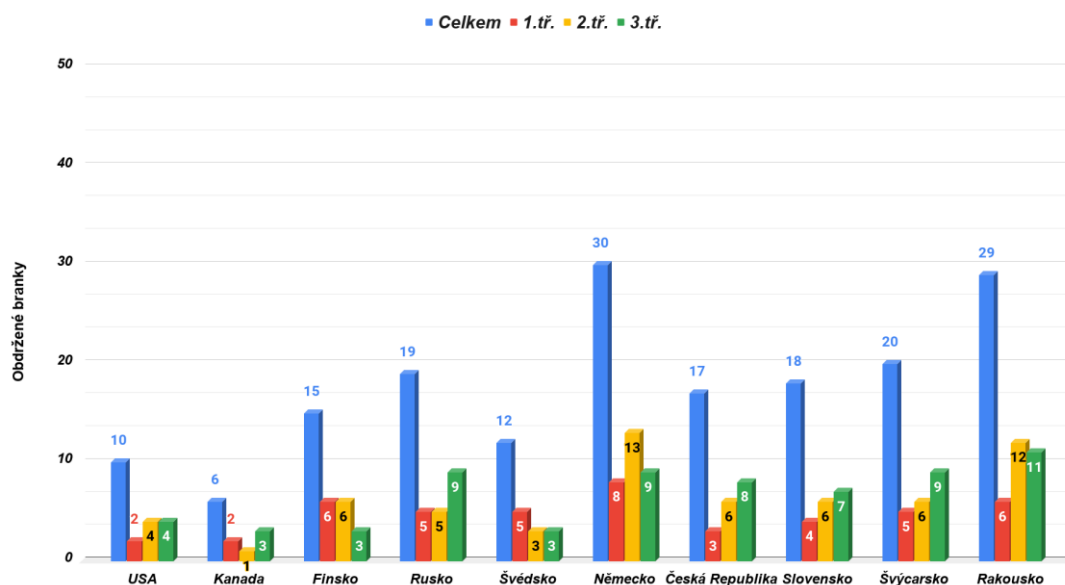


Graf 13-Vstřelené branky podle třetin (bez grafiky prodloužení)

Z obrázku 40 je patrné, že nejvíce branek padlo ve třetí třetině, a to 66 – tedy 37,5% všech vstřelených gólů. Podobně na tom byla i druhá třetina, ve které padlo jen o dvě branky méně, ovšem s již větším rozdílem padlo nejméně gólů základní hrací doby v úvodní třetině – pouhých 26,1% všech gólů na tomto MS. V prodloužení padly pouhé 2 branky a vzhledem k tomuto nízkému počtu není, z důvodu přehlednosti, tato část zápasu graficky znázorněna na obrázku výše, ovšem jsou započaty v celkovém počtu gólů.

Zajímavé je, že zatímco týmy, které skončily v konečném pořadí na prvních třech příčkách relativně ctí tento trend, tým Ruska viditelně vyčnívá a za jeho nejúspěšnější část hrací doby můžeme považovat 1. třetinu. Tento jev však lze do určité míry vysvětlit zápasem s Rakouskem, kdy si Rusové pravděpodobně chtěli “spravit chuť” po prohraném zápase s Českou reprezentací a v úvodním dějství vstřelili hned 4 branky, což v závislosti na celkovém počtu vstřelených branek Ruska znamená značný nárůst v první třetině. Podobnou situaci jsme mohli sledovat i u reprezentace Kanady v jejich úvodním zápase s Německem, kdy taktéž vstřelili v úvodní třetině hned 4 branky, což ovšem činí jen zlomek gólů z celkového počtu vstřelených branek tímto týmem.

### Obdržené branky



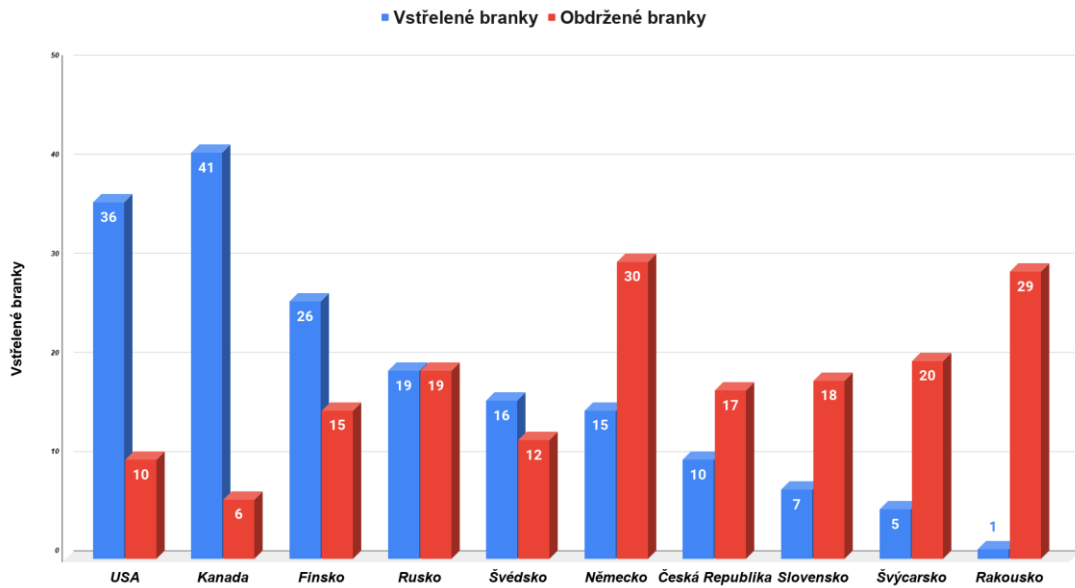
Graf 31-Obdržené branky podle třetin (bez grafiky prodloužení)

U obdržených branek sledujeme předpokládanou vzestupnou tendenci v závislosti na časové ose utkání u týmů, které se v konečném pořadí umístily v druhé polovině tabulky. Tento jev je v souladu se statistikami vstřelených gólů, kdy jich nejvíce padlo ve třetí třetině, což má spojitost právě s těmito týmy, jelikož v zápasech s větším brankovým rozdílem se v průběhu třetí třetiny může dostavit frustrace a tyto týmy již mohou působit odevzdaně. Výjimku tvoří tým Německa, jehož výrazně nejslabší je poslední třetina.

Zajímavé je srovnání vstřelených a obdržených branek týmu Finska, u kterého lze považovat za absolutně nejsilnější třetí třetinu, v níž Finové vstřelili nejvíce svých branek a zároveň jich nejméně obdrželi. Podobný, avšak zcela opačný, jev lze pozorovat i u týmu Ruska.

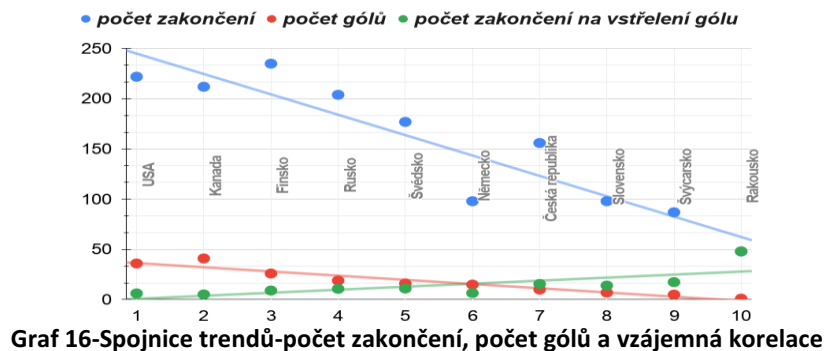


### Vstřelené vs. obdržené branky - celkem



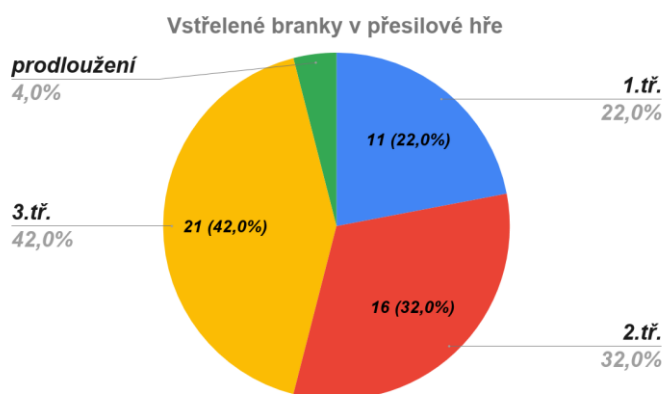
Graf 15-Vstřelené vs. obdržené branky celkem

Při porovnání vstřelených a obdržených branek jednotlivých týmů lze sledovat naprostou dominanci týmu Kanady v obou hodnotách, ovšem ani tento fakt nestačil k získání prvenství na tomto šampionátu. Stejně tak tým Německa obdržel nejvíce gólů a zároveň 2x více branek, než sám vstřelil, ovšem i přes tuto skutečnost se v celkovém pořadí umístil v polovině tabulky. Graf 15 jen potvrzuje, že počet vstřelených a obdržených gólů nemusí být rozhodujícím faktorem v pořadí na MS, a ačkoliv Pearsonův korelační koeficient mezi počtem vstřelených branek a konečném umístění na tomto šampionátu tvoří hodnotu -0,96 (velmi silná souvislost), je zásadní především to, ve kterém utkání byly tyto branky vstřeleny. Zároveň je třeba uvést i další dvě velmi silné souvislosti, které se na MS U20 2021 potvrdily, a to koeficient mezi počtem zakončení na bránu soupeře a počtem vstřelených branek, který tvoří hodnotu 0,84 a koeficient mezi počtem zakončení a konečném umístění na tomto šampionátu, který tvoří hodnotu až -0,93.



Graf 16-Spojnice trendů-počet zakončení, počet gólů a vzájemná korelace

### 3.14. Přesilové hry



Graf 17-Vstřelené branky v přesilové hře

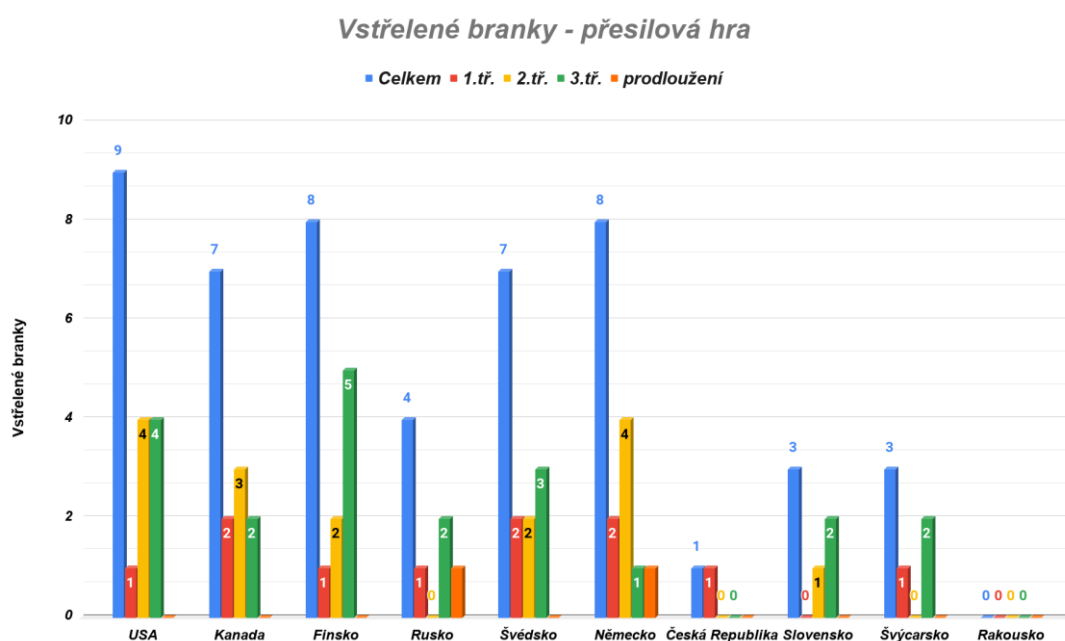
Oficiální statistiky uvádějí za celé MS 48 přesilových branek. V tomto počtu však není zahrnuta početní převaha 6-5, tedy převaha vytvořená odvoláním brankáře. Já jsem se ovšem řídil českou literaturou, která uvádí za přesilovou hru i situaci 6-5.

Pokud bych se řídil oficiálními statistikami, bylo by nutné odebrat gól Kanady ze 2. třetiny proti Německu a branku Švédů ze 3. třetiny proti Rusku. Z mých statistik tedy vyplývá, že bylo vstřeleno celkem 50 branek v přesilové hře, což je 28,4% ze všech gólů na tomto MS. Rozložení vstřelených branek podle třetin vcelku koresponduje s rozložením všech gólů, tedy s postupným navyšováním od začátku utkání. Prodloužení na obr. 40 získalo větší podíl právě proto, že všechny branky v této části utkání byly vstřeleny právě v početní převaze. Až 80% přesilovkových gólů bylo vstřeleno v situaci 5-4. Zajímavostí nerovnovážných početních situací na tomto MS je, že v oslabení 4-5 bylo vstřeleno 5 branek, ovšem až 60% v 1. třetině, což je zcela opačný trend než u početní výhody.

Přesilová hra	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	5	2	0	1	1	1	2	2	0	14	28,0
Mid-slot	0	1	3	0	1	0	1	0	0	6	12,0
L-slot	0	1	2	1	1	0	0	0	0	5	10,0
R-slot	0	1	0	1	0	1	0	0	0	3	6,0
High-slot	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3	6,0
R-2	0	0	0	2	0	0	1	0	0	3	6,0
L-low	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,0
C-high	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,0
R-low	1	0	0	0	0	1	0	1	1	4	8,0
L-2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	4,0
L-high	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	4,0
Down-low	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,0
R-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	4,0
L-1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	3	6,0
Celkem	9	7	9	6	4	4	4	6	1	50	
%	18,0	14,0	18,0	12,0	8,0	8,0	8,0	12,0	2,0		

Tabulka 28-Střelecké prostory-umístění střel (přesilová hra)

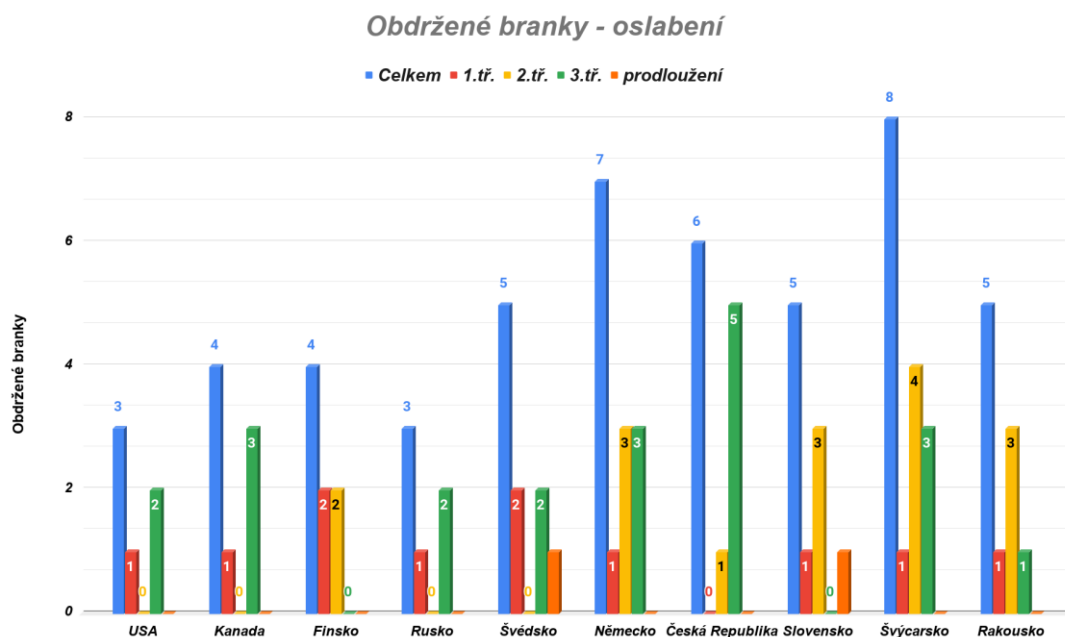
I při přesilových hrách můžeme spatřit naprostou dominanci střeleckého prostoru Slotu, ze kterého vzešlo až 72% všech přesilovkových branek. Za zmínku také stojí úspěšné umístění kotouče, které se nejčastěji vyskytovalo uprostřed brány po ledě nebo těsně nad ledem, ale také u pravé tyčky ve střední úrovni brankové konstrukce. Tyto dvě umístění byly při úspěšném pokusu o vstřelení branky využity dohromady ve 36% přesilovkových gólů a právě umístění k pravé tyči ve střední výšce bylo ze 40,9% všech vstřelených branek do tohoto místa využito právě při přesilové hře. Nejvyužívanější kombinací střeleckého prostoru a umístění kotouče do brány bylo zakončení z Low-slotu do středu brány po ledě nebo těsně nad ním, zároveň byl z 60% této kombinace vstřelen gól z dorážky příklepem forehandovou stranou čepele.



**Graf 32-Vstřelené branky v přesilových hrách podle týmů**

Z obrázku, který se věnuje vstřeleným brankám v přesilových hrách a jejich rozdělení mezi týmy, můžeme spatřit nápadně vysokou hodnotu vstřelených branek u 6.týmu v celkovém pořadí. Německo ze svých 15 branek vstřelilo hned 8 v přesilové hře, což je více než polovina, a zároveň si vytvořilo příležitost hrát v početní převaze nejčastěji ze všech. Na druhou stranu v úspěšnosti při přesilové hře Německo mírně zaostává za všemi týmy, které se v celkovém pořadí umístily právě před tímto týmem, s výjimkou Ruska. Zajímavostí je, že Švýcarsko, které se v celkovém pořadí umístilo na předposledním místě, hrálo v početní převaze hned 23x, což je jen o 3 přesilové hry méně, než měl tým Německa a zároveň 2. nejvyšší počet. Pro Švýcary však 3 branky

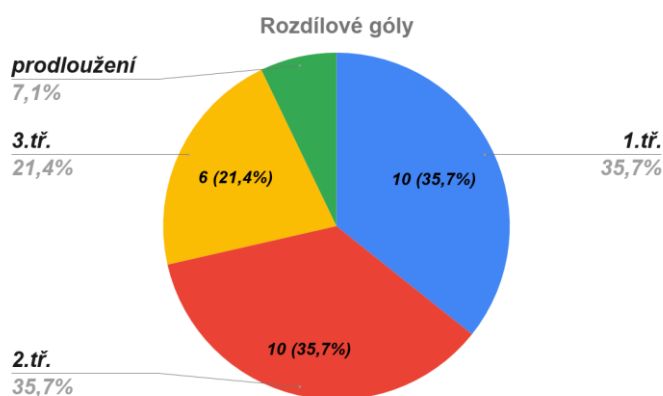
z přesilové hry znamenaly hned 60% svých vstřelených gólů. Za zmínku stojí i tým Finska a jeho úspěšné přesilové hry ve 3. třetině. Česká reprezentace U20 bohužel, co se týče úspěšnosti v početní převaze, výrazně zaostává za světovou špičkou a zároveň téměř za všemi účastníky tohoto MS, kdy horší, než Český národní tým bylo pouze Rakousko, které na celém MS nevstřelilo ze svých 4 přesilových her ani jednu branku. Češi ke vstřelení gólu potřebovali hned 8 přesilovek.



**Graf 33-Obdržené branky v přesilových hrách podle týmů**

V průběhu MS U20 2021 se v českých médiích a mezi veřejností velmi vášnivě hovořilo o nedisciplinovanosti českého národního týmu. Češi však na tomto MS nebyli nejtrestanějším týmem 2minutovými tresty, které hrají důležitější roli v rizicích inkasování gólu, ale je pravdou, že se pohybují mezi méně disciplinovanými týmy. Na druhou stranu, když se Český tým dostal do oslabení, tak jeho úspěšnost ubránění této situace nebyla příliš vysoká – proti početní převaze stála Česká reprezentace 16x a inkasovala hned 6 gólů, což znamená 3. nejhorší obranu početní převahy. Celkem překvapivě byli jedním z horších týmů Švédí, kteří inkasovali v oslabení 5x, ovšem z 12 oslabení. Vzhledem k výše uvedenému je však nutné vyzdvihnout výkony Švédska, a především Kanady při hře v rovnovážné početní situaci. Švédové při stejném počtu hráčů na ledě obdrželi jen 58,3% a Kanada dokonce pouze 33,3% všech svých obdržených branek – Česká reprezentace se pohybuje na 64,7% obdržených branek při stejném počtu hráčů na ledě.

### 3.15. Rozdílové góly



Graf 34-Rozdílové branky podle třetin

Rozdílové branky čili góly, které by ze statistického hlediska rozhodly utkání, protože právě tento počet branek soupeř nepřekonal. Na tomto MS U20 se konalo celkem 28 utkání – zákonitě tedy musel padnout i stejný

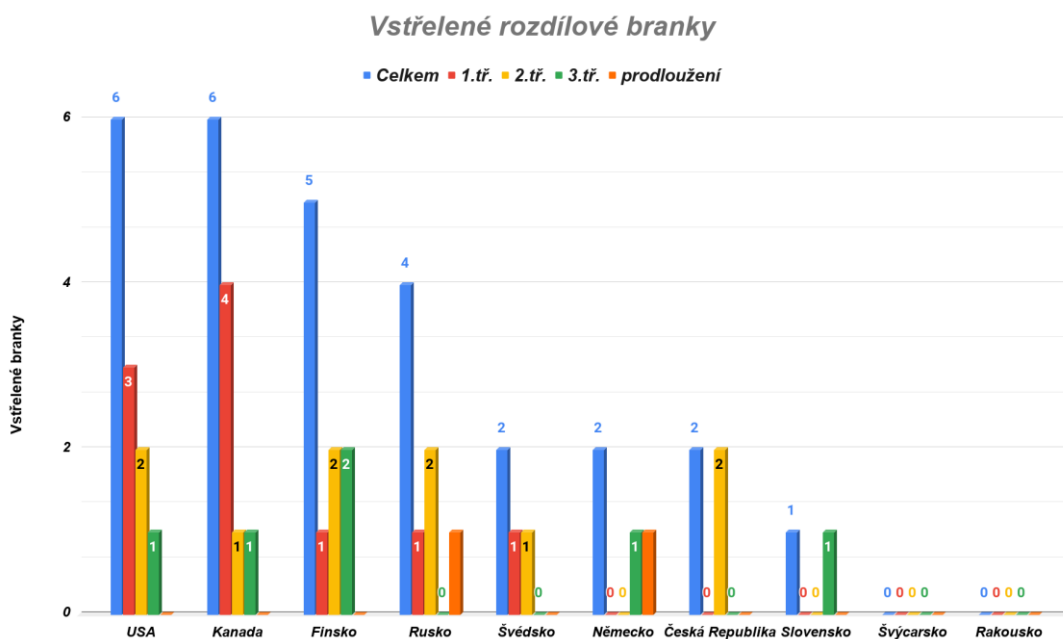
počet rozdílových gólů. Tyto góly byly vstřeleny v 1. a 2.

třetině shodně po 35,7% všech rozdílových branek a pouze 21,4% ve 3. třetině. V prodloužení se nám opět objevují 2 góly z přesilové hry 4-3. Góly v přesilových hrách obecně tvořily 21,4% všech rozdílových gólů (3x5-4, 2x4-3 a 1x5-3).

Rozdílové góly	CL	LC	RC	RH	LL	RL	C	LH	CH	Celkem	%
Low-slot	3	2	1	1	2	0	0	0	0	9	32,1
Mid-slot	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	7,1
L-slot	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
R-slot	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	7,1
High-slot	1	1	0	1	1	1	0	0	0	5	17,9
R-2	0	0	0	2	0	0	0	1	0	3	10,7
L-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
C-high	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	7,1
R-low	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3,6
L-high	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Down-low	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7,1
R-high	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3,6
R-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
L-1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3,6
Celkem	6	4	4	6	4	2	0	2	0	28	
%	21,4	14,3	14,3	21,4	14,3	7,1	0,0	7,1	0,0		

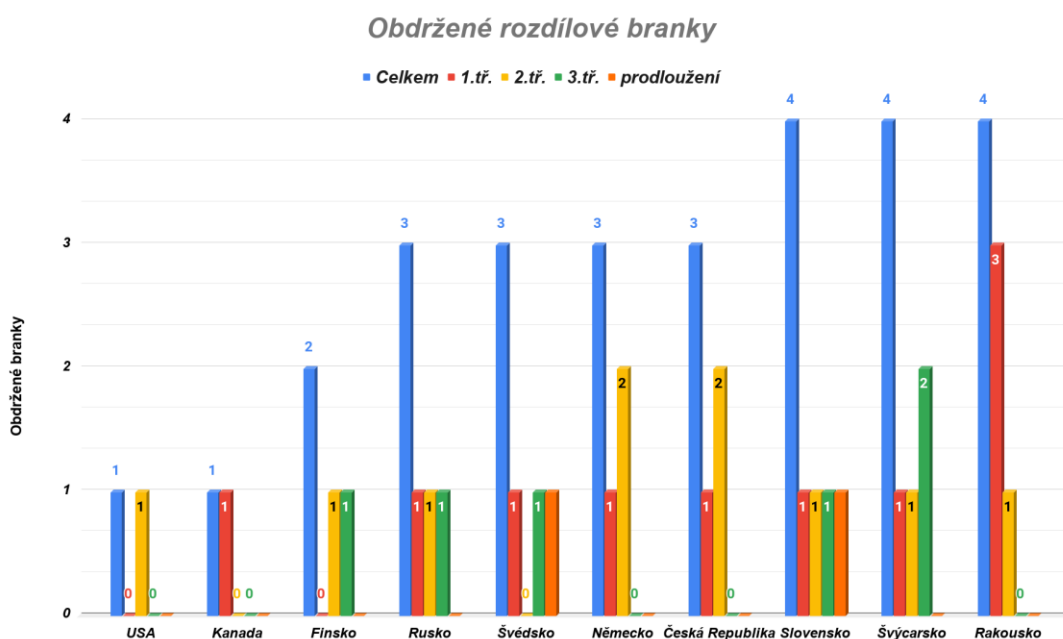
Tabulka 29-Střelecké prostory-umístění střel (rozdílové góly)

Ačkoliv u rozdílových gólů střelci často netušili, že by právě jejich gól mohl být tím rozdílovým, můžeme u nich spatřovat zajímavost ve střeleckých prostorech. Tím nejvyužívanějším při vstřelení rozdílového gólu je očekávatelně těsný předbrankový prostor, ovšem druhým nejpoužívanějším je High-slot, ze kterého bylo v rámci rozdílových gólů úspěšně vysláno na bránu až 45,5% všech vstřelených branek z tohoto prostoru. Umístění úspěšných zakončení bylo nejčastěji vázáno ke středu brány po ledě nebo těsně nad ledem, ale také k pravému hornímu rohu brankové konstrukce. Tyto dvě umístění byly při úspěšném vyslání kotouče využity dohromady ve 42,8% rozdílových gólů a právě umístění do pravého horního rohu bylo z 30% všech vstřelených branek do tohoto místa využito právě při vstřelení rozdílových branek.



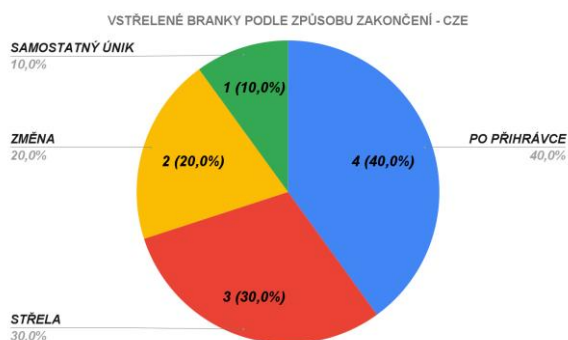
**Graf 35-Vstřelené rozdílové branky podle týmů**

Problematikou analýzy rozdílových branek je fakt, že v momentě vstřelení této branky jen málokdy můžeme říci, že právě tento gól bude ten rozdílový, ovšem z výše uvedeného obrázku lze vyčíst zajímavou informaci, že finalisté tohoto MS rozhodli nejčastěji utkání již v 1. třetině, což u žádného z jiných týmů nesledujeme. Z obrázku níže lze zase zjistit, že Rakousko na tomto MS soupeřům příliš dlouho nevzdorovalo.



**Graf 36-Obdržené rozdílové branky podle týmů**

### 3.16. Vstřelené branky českého národního týmu v kontextu celkových statistik MS U20 2021



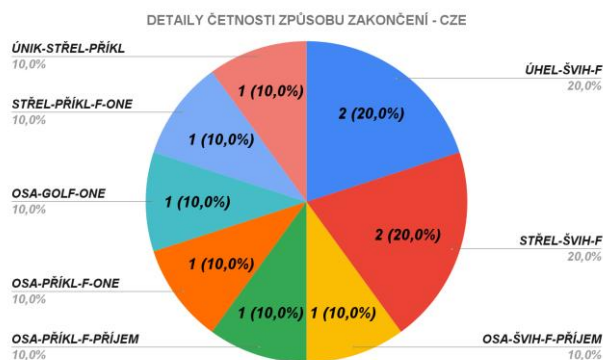
Graf 38-Vstřelené branky podle způsobu zakončení - CZE

Ačkoliv česká reprezentace U20 využívala široký rozsah kombinací detailního řešení způsobů zakončení, dvě kombinace využila častěji. Střelbou švihem forehandovou stranou byly tímto týmem dosaženy 2 branky, tento způsob byl zároveň nejvyužívanější v kontextu všech branek vstřelených na tomto MS, což ovšem nelze říci o další nejvyužívanější kombinaci detailů způsobů zakončení CZE, a to zakončení po změně střeleckého úhlu-švihem-forehandovou stranou čepele. Toto zakončení nebylo na tomto MS příliš využíváno a český národní tým tvoří jeho využíváním při vstřelení branky až 40% všech takto dosažených gólů na MS U20 2021.

Nejvyužívanějším střeleckým prostorem tohoto týmu byl C-high, tedy prostor nad vrcholky kruhů kolem osy hřiště. Z tohoto prostoru CZE tým realizoval hned 3 gólové úder, což dělá téměř 43% všech zakončení z tohoto prostoru.

Český národní tým výrazně zaostával v disciplíně zvané přesilové hry. Horší byl pouze jediný tým – Rakousko, které ze svých 4 přesilových her nevstřelilo ani jednu branku. Češi potřebovali na svůj jediný gól v početní převaze hned 8 přesilovek. Týmy

Český národní tým na tomto šampionátu nevyužil ke vstřelení gólu ani jednou tečování kotouče či dorážení. Tyto činnosti byly využity při téměř 30% všech vstřelených branek na tomto MS. Na druhou stranu nejčetnějším způsobem zakončení při dosažení branky bylo zakončení po přihrávce přes osu, o kterém analýzy NHL hovoří jako o velice efektivním.



Graf 37-Detaily četnosti způsobu zakončení - CZE

TOP 5 potřebovali ke vstřelení branky v početní převaze v průměru necelé 3 přesilové hry. Samotný počet přesilových her také není nikterak závratný – zatímco týmy TOP 5 byly schopné si za zápas vytvořit v průměru 3 přesilové hry, Česká reprezentace U20 pouze polovinu.

Hra v oslabení taktěz nepatřila k silným stránkám CZE – z 16 oslabení, které za celé MS tento tým absolvoval, inkasoval hned 6 branek, což opět dělá téměř 2x horší výsledek při bránění přesilové hry než týmy TOP 5, kterým navíc statistiku výrazně narušil výkon Švédska. Oproti nejlepšímu týmu v oslabení, tedy týmu Ruska, byl výkon České reprezentace U20 až 3,75x horší.

Český národní tým zaznamenal 50% všech svých vstřelených branek z prostoru celého Slotu, což je přibližně o 15% méně, než je průměr u lépe umístěných týmů.



#### 4. DISKUZE

V této diplomové práci jsem se zaměřil na detailní analýzu vstřelených branek na mistrovství světa v ledním hokeji 2021 kategorie U20. Statistická data se čím dál více stávají součástí tréninkového procesu a u zámořských klubů nejprestižnější světové soutěže je již běžné, že tyto organizace zaměstnávají analytický tým, jež předává trenérovi detailní informace o každém hráči, celém týmu, ale i ostatních týmech soutěže.

Pro analýzu mistrovství světa mládežnické kategorie jsem se rozhodl především z důvodu horších výsledků národního týmu v posledních letech a také možné další komparace s výsledky analýz seniorských kategorií.

Z mé analýzy vyplynulo, že střeleckým prostorem, ze kterého padlo na juniorském MS nejvíce branek, byl těsný předbrankový prostor do 10 ft. (3m). Tyto výsledky korespondují s hodnotami NHL 2019/20 podle Sportlogiq (2021) i s výsledky analýzy Šťastného (2014), který však pracoval s mírně odlišným rozdělením útočného pásma a hodnotil spodní část celé oblasti Slotu jako celek. S odlišnými hodnotami však přišly weby [gaimday.com](http://gaimday.com) (2021) a [omha.net](http://omha.net) (2016), které v lize NHL v sezónách 2015/16 a 2018/19 zaznamenali, jako nejproduktivnější střelecký prostor ve vzdálenosti 10-20 ft. (3-6m) od brány. Je však třeba podotknout, že rozdělení střeleckých prostor se ve všech případech mírně liší, avšak jen v úhlech, které nejsou typicky střelecké. Co se týče umístění zakončení, byl jsem velmi překvapen, že jsem nejvyšší hodnotu vstřelených gólů zaznamenal do středního prostoru brány po ledě nebo těsně nad ledem. Tento fakt je totiž zcela odlišný od poznatků Brendana Taylora (2020), Davida Cunniffa (2021) a dokonce i Vladimíra Kostky (1971), kteří tvrdí, že čím blíže se nachází hráč bráně, tím výše by měl mířit. Při mé analýze jsem dosáhl přesně opačných výsledků, o čemž vypovídá i nejčastější kombinace střeleckého prostoru a umístění zakončení, kterým je právě těsný předbrankový prostor v kombinaci se středem brány po ledě nebo těsně nad ledem. Odlišnost však lze najít i u jiných autorů – Šťastný (2014) došel při analýze ZOH 2014 k nejčastějšímu umístění ve spodních rozích brány a stejně tak Sumkin a Vuorinen (2005) při analýze MS 2003. Rozdíly mezi autory mohou být způsobeny zkoumáním odlišných typů soutěží s rozdílným charakterem. Zatímco Taylor (2020) i Kostka (1971) hovoří o dlouhodobém trendu, má, Šťastného (2014) i Sumkinova a Vuorinenova (2005) analýza se věnuje max. 16dennímu turnaji, kde by

se měli soustředit nejlepší hráči světa dané věkové kategorie, ovšem bez déle trvajících tréninků kooperace mezi nimi.

Další údaj, kterému jsem věnoval zvýšenou pozornost, byl způsob zakončení. Došel jsem k závěru, že výrazně nejvyužívanějším způsobem zakončení na tomto šampionátu byla střelba švihem forehandovou stranou čepele. K obdobným výsledkům dochází i ostatní autoři, věnující se této problematice, jako je Šťastný (2014), omha.net (2016) i gaimday.com (2021). Oproti těmto autorům jsem však zaznamenal mírně zvýšené počty vstřelených branek po teči. Byl jsem však mile překvapen, že druhým nejčastějším způsobem bylo zakončení po přihrávce přes osu a z 70% dokonce po přihrávce bez přípravy. Přihrávku přes osu navíc Český národní tým U20 využíval ve větší části svých vstřelených branek. Toto však byl jen jeden z mála znaků, kterými se Česká reprezentace podobala hře lépe umístěných týmů. Největší mezery v zakončení u tohoto týmu shledávám v tečování a dorážení, z této činnosti Češi nevstřelili jedinou branku, zatímco u týmů umístěných na medailových pozicích tyto způsoby zakončení tvořily dohromady až 30% všech jejich vstřelených gólů. Zároveň je třeba zmínit, že pouze 50% úspěšných zakončení CZE vycházelo z prostoru Slotu, což je přibližně až o 15% méně než u lépe umístěných týmů.

Všechna tato data by bylo zajímavé podrobit zkoumání i z pohledu dalších faktorů, jako jsou tělesné znaky hráče nebo flex hole, jehož vliv na střelbu již ve své studii potvrdili Grover, Wannop a Stefanyszyn (2013). Vzhledem k rozdílným výsledkům různých analýz ohledně střeleckých prostor a umístění zakončení by právě pružnost hole v souvislosti s pozicí hráče ve formaci mohla přinést další zajímavý pohled na tuto problematiku.

Samostatnou kapitolu tvořila analýza střelených branek v přesilových hrách, kterou se jen potvrdila důležitost umění v početní převaze skórovat, ale i dovednost se této převaze ubránit. Při přesilové hře padlo na tomto MS přes 28% všech vstřelených branek, přičemž až 80% z nich v převaze 5-4. Česká reprezentace U20 v těchto situacích zásadně zaostává. Za celý šampionát vstřelila v přesilové hře pouze 1 branku, čímž se zařadila na předposlední místo z pohledu využití početní převahy, ovšem ani bránění oslabení nebyla silná stránka tohoto výběru, kdy CZE zaznamenala 3. nejhorší obranu oslabení. O přesilových hrách se v českém hokejovém prostředí hovoří jako o výrazné slabině již delší dobu, ovšem většinou v kontextu výkonů seniorské

reprezentace. Pomocí této analýzy zjišťují, že se nejedná jen o záležitost seniorských reprezentantů, avšak problém pravděpodobně tkví již při výuce herních kombinací a systému v mládeži.

Bohužel se mi nepodařilo nalézt souvislost v držení hole hráče a umístění zakončení, ovšem v závislosti na držení hole brankáře se již určitá souvislost našla. Zatímco brankáři s držením hole na levou stranu obdrželi branky nejčastěji do středu brány po ledě nebo těsně nad ním, což odpovídá nejčtenějšímu umístění zakončení v celém šampionátu, pravákům se kotouč dostal za jejich záda nejčastěji poblíž levé tyčky ve střední výšce – tedy v oblasti lapačky. Brankáři s levým držením hole však v oblasti pravé tyče ve střední výšce zvýšenou hodnotu obdržených branek nezaznamenali.

Společným rysem finalistů se na tomto MS stala hodnota rozdílových gólů. Oba týmy totiž nejvíce utkání rozhodly, na rozdíl od ostatních, již v první třetině. Zároveň se mi povedlo potvrdit velmi silnou souvislost pomocí Pearsonova korelačního koeficientu mezi počtem zakončení i gólů a konečném pořadí šampionátu. Ze spojnice těchto trendů výrazně vyčníval tým Kanady, který zaznamenal nejvíce vstřelených a zároveň nejméně obdržených branek, ovšem ani tato skutečnost mu prvenství v turnaji nepřinesla. Je tedy evidentní, že ačkoliv Pearsonův korelační koeficient prokázal velmi silnou souvislost mezi počtem vstřelených branek a konečném pořadí na šampionátu, je rozhodující, ve kterých utkáních byly tyto branky vstřeleny.

Je třeba zmínit, že se tento ročník MS U20 konal ve velmi specifických podmínkách. Celý svět sužovala koronavirová epidemie, která na dlouhou dobu uzavřela všechna sportoviště, a tak nebyla příprava na šampionát vůbec jednoduchá. Celý turnaj byli hráči uzavřeni v tzv. bublině, aby se eliminovala možnost nákazy. Navíc se všechna utkání konala bez diváků, což mohlo značně ovlivnit výsledky především v předbrankovém prostoru, jelikož hráči nebyli dostatečně motivováni diváky k důrazné hře v brankovišti – jak z pohledu obrany, tak útoku. Toto potvrzuje i Branislav Konrád prostřednictvím článku Josefa Práška (2021), v jednom z rozhovorů pro hokej.cz z play off extraligy, větou: „...*kdyby byli i diváci na stadionu, bylo by těch potyček více.*“

## 5. ZÁVĚR

Na začátku analýzy jsem si stanovil určité cíle a hypotézy, které jsem předpokládal, že naplním. V průběhu zkoumání dat jsem však začal zjišťovat, že ne všechna tvrzení, která jsem uvedl, jsou správná.

První hypotéza se týkala vstřelených branek po změně střeleckého úhlu a po přihrávce přes osu, které podle mě měly dosahovat v součtu 30% až 40% všech vstřelených branek na tomto MS. Tato hypotéza však byla vyvrácena, jelikož v součtu byly tyto způsoby zakončení využity pouze ve 28,5% případů vstřelených gólů.

Druhá hypotéza byla věnována střeleckým prostorům, u kterých jsem předpokládal, že nejčastějším prostorem, ze kterého se bude na tomto MS zakončovat, bude těsný předbrankový prostor (do 3m od branky). Tato hypotéza byla jednoznačně potvrzena, z tohoto prostoru bylo zakončováno při 31,8% všech vstřelených branek.

Třetí hypotéza hovořila o umístění zakončení. V souladu s mou předchozí hypotézou ohledně střeleckých prostor a tvrzením Brendana Taylora (2020) i Vladimíra Kostky (1971), ohledně kombinace střeleckých prostor a umístění zakončení, jsem předpokládal, že se bude nejčastěji umísťovat zakončení do horních rohů brány. I tato hypotéza byla k mému překvapení vyvrácena – nejčastějším umístěním byl střed brány po ledě nebo těsně nad ledem, kam bylo směřováno hned 19,9% gólových kotoučů. Pravý horní roh se v pořadí četnosti využití při úspěšném zakončení pohybuje až na 4. místě a levý horní roh dokonce až na 8. místě.

Čtvrtou hypotézou bylo tvrzení, že hráči budou výrazně častěji skórovat do souhlasné strany brány, jako je jejich držení hole. Toto tvrzení se však nepotvrdilo, ačkoliv hráči opravdu častěji skórovali do souhlasného místa v bráně, jako bylo jejich držení hole, rozdíl mezi pravou a levou stranou brány byl v obou případech jen v řádech jednotek a nejednalo se tedy o výrazný rozdíl.

Pátá hypotéza byla již věnována Českému národnímu týmu, resp. střeleckým prostorům, kdy jsem tvrdil, že Češi budou za lépe umístěnými týmy v konečném pořadí zaostávat ve skórování z prostoru Slotu. Tato hypotéza byla jednoznačně potvrzena, kdy Česká reprezentace zaostávala za lépe umístěnými týmy ve skórování ze Slotu v průměru až o 15%.

Poslední hypotéza se týkala využívání přesilových her, kdy jsem uvedl, že Český národní tým bude oproti lépe umístěným týmům horší v jejich využívání. Toto se v průběhu mé analýzy také jednoznačně potvrdilo a nejen, že byly v úspěšnosti využití přesilových her lepší výše umístěné týmy v konečném pořadí, ale Česká reprezentace byla v této disciplíně téměř nejhorší – horším týmem bylo pouze Rakousko, které nevstřelilo jedinou branku.

Na počátku psaní této diplomové práce jsem chtěl především shrnout své dosavadní znalosti získané studiem na Fakultě tělesné výchovy a sportu, popř. praxí na pozici trenéra ledního hokeje a získat nové vědomosti v oblasti zakončení a analytického pohledu na lední hokej. S postupem ve tvorbě této práce jsem však začal zjišťovat, že mi nové vědomosti zásadně mění pohled na tuto sportovní hru, a že si začínám ještě více uvědomovat důležitost statistických dat a analýz herního projevu, popř. tréninkového procesu svěřenců. Zároveň jsem objevil zásadní rozdíl v přístupu k těmto datům v Severní Americe a v ČR. Většina dosavadních poznatků, které jsem při tvorbě teoretické části vyhledával, se věnovala právě NHL, popř. soutěžím v USA či Kanadě. Ačkoliv většina tuzemských týmů, které se pohybují v nejvyšší soutěži, již pracují na výrazném rozvoji svých analytických týmů, pro většinu, především mládežnických trenérů, je tato oblast naprosto neprobádaným územím. Přičemž zpětná kontrola tréninkového procesu je jedním z nejdůležitějších předpokladů pro posun v kariéře trenéra – jak jinak trenér zjistí, že něco dělá špatně. Přitom analýzu můžeme využívat již od malých dětí a podle toho uzpůsobit tréninkový proces – v mladších věkových kategoriích se jedná především o využívání určité dovednosti v utkání a jejího správného provedení pod tlakem. Na základě těchto dat se mohou rozhodnout kolik času a kterým detailům v určité činnosti věnovat čas a které již mohou částečně nahradit novými dovednostmi.

Z této práce lze zároveň vyvodit určitá doporučení pro trénink, ty zásadní se týkají činnosti trenéra ještě před samotným tréninkovým procesem. V první řadě je to sledování současných trendů v ledním hokeji a predikce, jakým směrem se tato sportovní hra bude ubírat. V závislosti na této znalosti vytvořit tréninkový plán a na každý trénink i samostatnou kvalitní přípravu na tréninkovou jednotku. Tím lze výrazně zvýšit efektivitu, a především systematičnost tréninkového procesu. Je třeba, aby každé použité cvičení dávalo smysl i hráčům z pohledu přínosu a aplikace v utkání. Z pohledu útoku by mělo každé zakončení v tréninku probíhat s cílem vstřelit branku, a to i na

úkor mírného prostoje z důvodu potřeby dorážení, ve kterém, společně s tečováním, Český národní tým, v porovnání s konkurencí, zaostává. Z defenzivního hlediska je třeba se zaměřit především na obranu ve správných prostorech hřiště a vzhledem k výsledkům této práce se jedná především o těsný předbrankový prostor, popř. celou oblast Slotu, ze které padá nejvíce branek. S výsledky mé analýzy souvisí i výrazně horší projev České reprezentace U20 při přesilových hrách oproti lépe umístěným týmům, a to jak z pohledu využívání početní převahy, tak jejího bránění. Proč tomu tak u Českých výběrů je, by určitě stálo za další a hlubší zkoumání. Větší pozornost by si určitě zasloužila i závislost způsobu zakončení a střeleckých prostor na pružnosti hole a tělesných znacích. Zároveň by jistě mohlo přinést zajímavé výsledky zkoumání vlivu absence diváků na zimních stadionech nebo bližší analýza komunikace mezi hráči, která je teď díky protikoronavirovým opatřením srozumitelnější.

Doufám, že tato práce bude inspirací pro další trenéry, stejně tak jako byla inspirativní pro mě při její tvorbě. Věřím, že pomůže více trenérům i hráčům v oblasti analýzy práce své i celého týmu a ukáže, jaký přínos může tato činnost v tréninku ledního hokeje mít.

## SEZNAM LITERATURY

BERKSHIRE, Andrew. Where do the NHL's best snipers shoot from? *Sportsnet.ca* [online]. 2016, January 31, 2016 [cit. 2021-04-16]. Dostupné z: <https://www.sportsnet.ca/hockey/nhl/where-do-the-nhls-best-snipers-shoot-from/>

BUKAČ, Luděk. *Intelekt, učení, dovednosti & koučování v ledním hokeji: komprehenzivní pohled na utkání, trénink a rozvoj individuálního herního výkonu*. Praha: Olympia, 2005. ISBN 80-7033-896-2.

CUNNIFF, David. Are We Doing A Good Enough Job At Teaching Scoring. In: *Eventmobi.com: Global Skills Showcase* [online]. The Coaches Site, 2021, 23.3.2021 [cit. 2021-04-04]. Dostupné z: <https://eventmobi.com/globalskillsshowcase2021/agenda/6583ab7e-0354-4500-abfa-ec8472851267/464d725e-1d15-4e12-8f85-0a78b7f3f640>

KOSTKA, Vladimír, Luděk BUKAČ a Vladimír ŠAFARŽÍK. *Lední hokej: teorie a didaktika*. 1. Vydání, Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1986

Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy, 2018. *Newtonovy pohybové zákony* [online]. 2018, 24.1.2018 [cit. 2021-04-07]. Dostupné z: <https://ftvs.cuni.cz/FTVS-1384.html>

GIGUERE, Mitch. 7 ways to score using the "Royal Road" (VIDEOS). In: *Thecoachessite.com* [online]. 2020, September 11, 2020 [cit. 2021-04-16]. Dostupné z: <https://thecoachessite.com/hockey-royal-road-videos/#respond>

GROVER, R., WANNOP, B., & STEFANYSHYN, D. The effect of hockey stick stiffness and energy transfer on puck velocity for wrist and slap shots. 2013. *Journal of Undergraduate Research in Alberta*

GWOZDECKY, G.; STENLUND, V. *Hockey drills for passing & receiving*. United States of America: Human Kinetics, 1999. ISBN 0-7360-0004-6

HORSKÝ, L. *Trénink ledního hokeje*. 1. vyd. Praha: Olympia, 1977. 252 s.

How Most NHL Goals are Scored (Shoot More Like This). *Gaimday.com* [online]. c2021 [cit. 2021-04-16]. Dostupné z: <https://www.gaimday.com/blog/how-are-most-nhl-goals-scored/>

KAYS, Brendan & Smith, Lloyd. (2014). Field Measurements of Ice Hockey Stick Performance and Player Motion. *Procedia Engineering*. 72. 563-568.

KOSTKA, V. a kol. *Lední hokej pro trenéry II. třídy*. Praha: Olympia, 1977, 295 s.

KOSTKA, V. *Moderní hokej*. Praha: Olympia, 1984. 27-045-84

KOSTKA, Vladimír. *Moderní hokej*. Olympia Praha, 1971. ISBN 27-269-71

MATISZ, John. The art of the tip: NHL forwards reveal how they mastered hockey's most underrated play. *National Post* [online]. October 24, 2017 [cit. 2021-5-11]. Dostupné z: <https://nationalpost.com/sports/hockey/nhl/the-art-of-the-tip-nhl-forwards-reveal-how-they-mastered-hockeys-most-underrated-play>

- MOORE, Jesse. NHL Analytics: Shots, Rebounds, and Weak Signals: An analysis of shots and their impact on winning hockey games. *Towards Data Science* [online]. Dec 3, 2018 [cit. 2021-5-11]. Dostupné z: <https://towardsdatascience.com/nhl-analytics-shots-rebounds-and-weak-signals-c293ba8c635f>
- PAVLIŠ, Z., a kol. Příručka pro trenéry ledního hokeje. II. část. Přípravka 4. – 5. třída. 1. vyd. Praha: ČSLH, 2000a. 271 s. ISBN 80-238-5831-9
- PAVLIŠ, Z.[ET AL.]. Příručka pro trenéry ledního hokeje 2. Praha: Český svaz ledního hokeje, 2010. ISBN 8023858319.
- PAVLIŠ, Zdeněk. Příručka pro trenéry ledního hokeje III. část. Český svaz ledního hokeje, 2002. ISBN 80-238-8645-2
- PAVLIŠ, Zdeněk. Příručka pro trenéry ledního hokeje. 1. vyd. Praha: Český svaz ledního hokeje, 2000, 271 s. ISBN 80-238-5831-9
- PAVLIŠ, Zdeněk. Školení trenérů ledního hokeje. Český svaz ledního hokeje, 1995. ISBN 80-900063-8-8
- PERIČ, T. Lední hokej. Praha: Grada Publishing a. s., 2002. ISBN 80-247-0472-2
- PERIČ, T.: Sportovní příprava dětí. Praha: Grada, 2004. ISBN 80-247-0683-0.
- PEŠKOVÁ, Eva a Hana KROPÁČOVÁ. *Fyzika: univerzální příručka pro maturanty a uchazeče o studium na vysokých školách*. Praha: Orfeus, 1992. ISBN 80-85522-20-9.
- PRÁŠEK, Josef. Potyčka ve spartánském tunelu? Patří to k tomu, shodují se hráči. *Hokej.cz* [online]. 2021, 21. března [cit. 2021-5-21]. Dostupné z: <https://www.hokej.cz/potycka-ve-spartanskem-tunelu-patri-to-k-tomu-shoduji-se-hraci/5055921>
- SPORTLOGIQ. [It's no surprise that...]. In: *Twitter.com* [online]. 2021, 27. 2. 2021 [cit. 2021-04-16]. Dostupné z: <https://twitter.com/Sportlogiq/status/1365791886720593923>
- SUMKIN, S & VUORINEN, J. *Scoring in ice hockey. Case: Scoring analysis of the WCS 2003*. Helsinki, 2005. Bachelor's Thesis. Haaga- Helia University of Applied Sciences
- SVOBODA, Emanuel, Milan BEDNAŘÍK a Miroslava ŠIROKÁ. *Fyzika pro gymnázia*. 5., přeprac. vyd. Praha: Prometheus, 2013. ISBN 9788071964315.
- ŠŤASTNÝ, Jan. *Analýza vstřelených branek na ZOH 2014 v Soči* [online]. Praha, 2014 [cit. 2021-5-30]. Dostupné z: [https://www.ceskyhokej.cz/data/finalWork/file/zp\\_2014\\_statstny\\_jan.pdf](https://www.ceskyhokej.cz/data/finalWork/file/zp_2014_statstny_jan.pdf). Závěrečná práce. Univerzita Karlova v Praze, Katedra tělesné výchovy a sportu. Vedoucí práce PhDr. Zdeněk Pavliš.
- TAYLOR, Brendan. SHOOTING WITH A PURPOSE: BREAKING DOWN THE HOT AND COLD ZONES OF THE NET. In: *Omha.net* [online]. Ontario, 2020, 05/03/20 [cit. 2021-04-16]. Dostupné z: [https://www.omha.net/news\\_article/show/489447-shooting-with-a-purpose](https://www.omha.net/news_article/show/489447-shooting-with-a-purpose)
- THE SCIENCE OF SCORING: THE BEST AREAS ON THE ICE TO SCORE GOALS. *Omha.net* [online]. Ontario, 2016, 07/07/16 [cit. 2021-04-16]. Dostupné z: [https://www.omha.net/news\\_article/show/667329-the-science-of-scoring](https://www.omha.net/news_article/show/667329-the-science-of-scoring)
- THE SLOT. *Thepointhockey.com* [online]. c2018, SEPTEMBER 14, 2018 [cit. 2021-04-16]. Dostupné z: <https://www.thepointhockey.com/the-slot/>



TURK, Tim. Technical Shooting & Scoring. In: *Eventmobi.com: Global Skills Showcase* [online]. The Coaches Site, 2021, 22.3.2021 [cit. 2021-04-04]. Dostupné z: <https://eventmobi.com/globalskillsshowcase2021/agenda/6583ab7e-0354-4500-abfa-ec8472851267/82998e65-5b3a-44b9-8f55-8a6b613d17ce>

ULLRICH, Paul. The Art Of The One-Timer. In: *Eventmobi.com: Global Skills Showcase* [online]. The Coaches Site, 2021, 23.3.2021 [cit. 2021-04-04]. Dostupné z: <https://eventmobi.com/globalskillsshowcase2021/agenda/6583ab7e-0354-4500-abfa-ec8472851267/885ee472-6b05-4f8b-8d6d-b7477fcf1951>

VOJTA, Z. & ČERMÁK, D. *Střelba*. In S. Lener, M. Přerost, P. Studnička, Z. Vojta & D. Čermák (Eds.), *Hokejový trénink mládeže A–Z 2* (pp. 1–24). Praha, 2016. Český svaz ledního hokeje.

VOJTA, Z. et al. *Školení trenérů ledního hokeje licence B. Příprava na ledě*. Praha: ČSLH, 2016.

WHY THE INNER SLOT MATTERS. *Thepointhockey.com* [online]. c2018, SEPTEMBER 14, 2018 [cit. 2021-04-16]. Dostupné z: <https://www.thepointhockey.com/why-the-inner-slot-matters/>

YOU MAY LOOK AT SCORING DIFFERENTLY AFTER READING THIS: HOW DOES THE PUCK SEE THE ICE? In: *Omha.net* [online]. Ontario, 2018, 11/02/18 [cit. 2021-04-16]. Dostupné z: [https://www.omha.net/news\\_article/show/592545-you-may-look-at-scoring-differently-after-reading-this](https://www.omha.net/news_article/show/592545-you-may-look-at-scoring-differently-after-reading-this)

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1-Fáze před úderem do kotouče podle Tima Turka (2021).....	29
Obrázek 2-Správná technika střelby podle Tima Turka (2021) .....	31
Obrázek 3-Nejdůležitější svaly pro střelbu podle Tima Turka (2021).....	32
Obrázek 4-Analýza vstřelených gólů v NHL (sezóna 2015/16) podle webu omha.net (2016) .....	45
Obrázek 5-Analýza vstřelených gólů v NHL (sezóna 2015/16) v závislosti na způsobu zakončení podle webu_omha.net (2016).....	46
Obrázek 6-Analýza vstřelených gólů v NHL (sezóna 2018/19) podle webu gaimday.com (2021).....	47
Obrázek 7-Území Inner-slot podle webu thepointhockey.com (2018) .....	48
Obrázek 8-Území Slot (včetně pravděpodobnosti vstřelení branky) podle webu thepointhockey.com (2018) .....	49
Obrázek 9-Analýza střel Alexandra Ovechkina podle Berkshire (2016) .....	49
Obrázek 10-Analýza střel Stevena Stamkose podle Berkshire (2016).....	50
Obrázek 11-Analýza střel Joa Pavelskiho podle Berkshire (2016) .....	51
Obrázek 12-Četnost střeleckých pokusů a úspěšných střel v závislosti na pozici na hřišti v NHL (sezóna 2019/20) podle Sportlogiq (2021) .....	51
Obrázek 13-Střelecké prostory podle Taylora (2020) .....	52
Obrázek 14-Umístění střel podle Taylora (2020) .....	53
Obrázek 15-Střelba po nahrávce přes osu (Giguere, 2020) .....	54
Obrázek 16-Porovnání perspektivy kotouče a hráče s pravým držení hole na levé straně Inner-slotu.(omha.net, 2018).....	55
Obrázek 17-Porovnání perspektivy kotouče a hráče s pravým držení hole v prostoru Slotu (omha.net, 2018) .....	56
Obrázek 18-Kategorizace střeleckých prostorů .....	69
Obrázek 19-Kategorizace umístění střel .....	69
Obrázek 20-Část záznamového archu v tabulkovém procesoru Microsoft Excel.....	70

## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1-Sumarizace vstřelených branek USA .....	71
Tabulka 2-Střelecké prostory-umístění střel (USA) .....	72
Tabulka 3-Sumarizace vstřelených branek CAN .....	73
Tabulka 4-Střelecké prostory-umístění střel (CAN) .....	74
Tabulka 5-Sumarizace vstřelených branek FIN .....	75
Tabulka 6-Střelecké prostory-umístění střel (FIN) .....	76
Tabulka 7-Sumarizace vstřelených branek RUS .....	77
Tabulka 8-Střelecké prostory-umístění střel (RUS) .....	78
Tabulka 9-Sumarizace vstřelených branek SWE .....	79
Tabulka 10-Střelecké prostory-umístění střel (SWE) .....	80
Tabulka 11-Sumarizace vstřelených branek GER .....	81
Tabulka 12-Střelecké prostory-umístění střel (GER) .....	82
Tabulka 13-Sumarizace vstřelených branek CZE .....	83
Tabulka 14-Střelecké prostory-umístění střel (CZE) .....	84
Tabulka 15-Sumarizace vstřelených branek SVK .....	85
Tabulka 16-Střelecké prostory-umístění střel (SVK) .....	86
Tabulka 17-Sumarizace vstřelených branek SUI .....	87
Tabulka 18-Střelecké prostory-umístění střel (SUI) .....	88
Tabulka 19-Sumarizace vstřelených branek AUT .....	89
Tabulka 20-Střelecké prostory-umístění střel (celkově) .....	90
Tabulka 21-Střelecké prostory-umístění střel (samotná střelba) .....	92
Tabulka 22-Střelecké prostory-umístění střel (po přihrávce přes osu) .....	93
Tabulka 23-Střelecké prostory-umístění střel (z dorážky) .....	94
Tabulka 24-Střelecké prostory-umístění střel (po teči) .....	95
Tabulka 25-Střelecké prostory-umístění střel (změna střeleckého úhlu) .....	96
Tabulka 26-Střelecké prostory-umístění střel (samostatný únik) .....	97
Tabulka 27-Střelecké prostory-umístění střel (powerplay-gól do prázdné brány) .....	98
Tabulka 28-Rozdílné držení hole hráčů v týmech .....	100
Tabulka 29-Rozdílné držení hole brankářů v týmech .....	101
Tabulka 30-Střelecké prostory-umístění střel (z pohledu brankáře podle držení hole) .....	101
Tabulka 31-Způsoby zakončení podle týmů .....	102
Tabulka 32-Střelecké prostory-umístění střel (přesilová hra) .....	106
Tabulka 33-Střelecké prostory-umístění střel (rozdílové góly) .....	109

## SEZNAM GRAFŮ

Graf 1- Četnost způsobu zakončení (celkově).....	90
Graf 2- Samotná střelba podle úderu do kotouče .....	91
Graf 3- Detaily četnosti způsobu zakončení pomocí samotné střelby .....	91
Graf 4- Zakončení po přihrávce přes osu podle úderu do kotouče .....	92
Graf 5- Detaily četnosti způsobu zakončení pomocí zakončení po přihrávce přes osu .....	93
Graf 6- Zakončení z dorážky podle úderu do kotouče .....	94
Graf 7- Detaily četnosti způsobu zakončení pomocí zakončení z dorážky .....	94
Graf 8- Zakončení tečí podle úderu do kotouče.....	95
Graf 9- Detaily četnosti způsobu zakončení pomocí zakončení po změně střeleckého úhlu.....	96
Graf 10- Zakončení při samostatném úniku podle úderu do kotouče .....	97
Graf 11- Vstřelené branky podle způsobu dosažení (celkově) .....	99
Graf 12- Vstřelené branky podle třetin .....	102
Graf 13- Vstřelené branky podle třetin (bez grafiky prodloužení) .....	103
Graf 14- Obdržené branky podle třetin (bez grafiky prodloužení) .....	104
Graf 15- Vstřelené vs. obdržené branky celkem .....	105
Graf 16- Spojnice trendů-počet zakončení, počet gólů a vzájemná korelace .....	105
Graf 17- Vstřelené branky v přesilové hře .....	106
Graf 18- Vstřelené branky v přesilových hrách podle týmů .....	107
Graf 19- Obdržené branky v přesilových hrách podle týmů.....	108
Graf 20- Rozdílové branky podle třetin .....	109
Graf 21- Vstřelené rozdílové branky podle týmů .....	110
Graf 22- Obdržené rozdílové branky podle týmů.....	110
Graf 23- Vstřelené branky podle způsobu zakončení - CZE.....	111
Graf 24- Detaily četnosti způsobu zakončení - CZE.....	111

## SEZNAM DIAGRAMŮ

Diagram 1- Rozdělení samotné střelby podle způsobu úderu do kotouče a předchozí situace.....	63
Diagram 2- Rozdělení střelby po změně střeleckého úhlu podle způsobu úderu do kotouče .....	64
Diagram 3- Rozdělení střelby z dorážení podle způsobu úderu do kotouče .....	65
Diagram 4- Rozdělení střelby po přihrávce přes osu podle způsobu úderu do kotouče a předchozí situace .....	66
Diagram 5- Rozdělení tečování kotouče podle způsobu úderu do kotouče.....	66
Diagram 6- Rozdělení samostatného úniku podle způsobu úderu do kotouče .....	67
Diagram 7- Rozdělení nájezdu podle způsobu úderu do kotouče.....	68