

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Barbora Michálková

Název práce: Fungování vývoje českého mládežnického tenisu z pohledu rodičů

Cíl práce: Hlavním cílem této práce je získání zpětné vazby od rodičů týkající se kvality a hodnocení spokojenosti se stávajícím fungováním vývoje v tenise u mládežnických kategorií. Dalším cílem je zodpovězení otázky, proč dochází k úbytku tenisových hráčů při přechodu mezi jednotlivými mládežnickými kategoriemi.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	výborně
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Jedná se o fascinující práci, která obsahuje velké množství údajů, pokud jde o otázky kladené tenisovým rodičům. Získané údaje by mohly být velmi užitečné pro tenisové kluby a Český tenisový svaz. Bohužel ve většině případů nejsou data hlouběji zpracována a interpretace dat je na nízké úrovni. Použitá metoda je pro dosažení cílů práce adekvátní a získaná data jsou hodnotná.

Připomínky:

- Stupeň splnění cíle práce
Cíle práce uvedené v abstraktu a v kapitole 2.1 CÍLE PRÁCE se mírně liší. Kompletnější cíl práce z oddílu 2.1 zahrnuje prvky kvality a spokojenosti hodnocené tenisovými rodiči. Tyto prvky jsou důkladně popsány v teoretické části a v provedených průzkumech. Menší cíl práce obsažený v abstraktu však obsahuje dílčí cíl "zodpovězení otázky, proč dochází k úbytku tenisových hráčů při přechodu mezi jednotlivými mládežnickými kategoriemi". Tento menší cíl není v práci dostatečně podrobně zkoumán. Ačkoli je pro téma relevantní, není dostatečně zpracován a práce by obstála i bez něj.
- Samostatnost při zpracování tématu
Autorka pracovala samostatně a vhodně konzultovala s vedoucím. Reagovala na podněty především při tvorbě dotazníku, který byl použit pro výzkum. Autorka byla velmi otevřená a přijímala zpětnou vazbu od vedoucího.
- Logická stavba práce
Práce je vystavěna logicky. Většina témat obsažených v části teoretického pozadí je užitečná pro utváření metodiky. Část výsledků by mohla být prezentována přehledněji, což by

představovalo segmentaci zákazníků, nebo jiným způsobem, který by rozdělil velké množství shromážděných dat. Prolínání údajů z průzkumu a odpovědí z rozhovorů napomáhá vysvětlení prezentovaných údajů.

d) Práce s literaturou – citace, vlastní komentář

Autorka čerpá definice a kategorie z odborných učebnic a článků, ale také dobře zahrnuje poznatky z jiných magisterských a bakalářských prací, které jsou důležité pro pochopení tématu.

Oddíl 4. SYSTÉM FUNGOVÁNÍ MLÁDEŽNICKÉHO TENISU je obzvláště výstižný a užitečný pro pochopení faktorů, které vstupují do hry, když se jako rodič snažíte orientovat v českém tenisovém systému.

V části teoretického pozadí je rozpracováno několik oblastí, které nejsou v práci dostatečně uplatněny. V teoretické části je například vysvětlen nástroj hodnocení SERVQUAL, který však není aplikován na služby tenisového trenéra, ani není použit k hodnocení zkoumaných tenisových klubů. Je pochopitelné, že autorka zařadila nástroj hodnocení služeb kontextualizovaný na naší fakultě, ale jeho aplikace je nedostatečná. Dalším příkladem je Nenadálův (2001) model spokojenosti a loajality zákazníka.

V části teoretického pozadí není dostatečně rozpracována kapitola DŮVODY PŘEDČASNÉHO ODCHODU MLÁDEŽE OD SPORTU. To se projevuje ve snaze autorky vysvětlit rozdílnost vlastních výsledků a výsledků jiných autorů v diskusní části. Jak již bylo řečeno, zařazení tohoto tématu, ač je logické a ušlechtilé, bylo vedle ostatních zkoumaných položek pravděpodobně příliš ambiciózní.

Citace jsou provedeny správně, s výjimkou toho, že při citování autorů u druhého díla je použita angličtina, nikoliv čeština. Například na straně 16 (Bitner a Hubbert in Síma, 2016: 61).

e) Adekvátnost použitých metod

Autorka provedla průzkum mezi 135 rodiči mladých tenistů a navíc provedla rozhovory se 3 rodiči. Tento vzorek sice nemůžeme označit za reprezentativní, ale pro potřeby magisterské práce je dostačující. Použitý dotazníkový nástroj byl zkonstruován autorkou a jeho operacionalita je uvedena v příloze. Pilotní studie dotazníku je dostatečně popsána. Anonymní přepisy 3 provedených rozhovorů jsou součástí přílohy. Získané informace jsou užitečné pro naplnění cíle práce a poskytují dobrý základ pro další výzkumné úsilí.

Výsledky by mohly být prezentovány mnohem smysluplněji, kdyby autorka provedla více křížových analýz. Částečná křížová analýza je provedena, ale ne dostatečně, aby bylo možné výsledky adekvátně interpretovat. Vzhledem k velkému množství shromážděných výsledků je však pro studenta magisterského studia obtížné vědět, kde hledat korelace.

Autorka nesprávně označuje průzkum, který byl proveden, jako kvantitativní výzkum. Průzkum je ve skutečnosti kvalitativním výzkumem, ale obsahuje kvantitativní otázky.

f) Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky

Zvláště cenné je autorčino zařazení zkušeností rodičů s tenisem jak do teoretické části, tak do samotného průzkumu. Význam a vliv rodičovských zkušeností ve sportu je oblast, která se často předpokládá a je sportovními kluby v České republice opomíjena.

V průzkumu je shromážděno mnoho údajů, které však nejsou příliš hluboce analyzovány. Mohlo by být provedeno mnohem více křížových tabulek dat, které by pomohly vysvětlit a interpretovat odpovědi. Výjimky však existují, například graf 16.

g) Úprava práce: text, grafy, tabulky

Graf 2 má osu X nesprávně označenou jako Počet hráčů v kategorii, zatímco ve skutečnosti jde o procenta.

Graf 7 potřebuje více vysvětlení, protože není jasné, co představuje.

Informace v grafu 14 mají velký vysvětlující potenciál, ale způsob, jakým jsou prezentovány, je příliš složitý na to, aby je čtenář jasně pochopil.

V grafu 17 nejsou dostatečně jasně vymezena absolutní čísla a procenta.

h) Pravopis a stylistika - Nemohu posoudit jazyk

Otázky k obhajobě:

1. Interpretujte prosím výsledky z grafu 23: Spokojenost respondentů s celkovou kvalitou sportovní přípravy v NTC ve srovnání s běžným klubem.
2. Jaké doporučení dáváte tenisovým klubům na základě výsledků z tabulek 9 (Výsledky a výpočty klíčových faktorů ovlivňujících kvalitu) a 10 (Pořadí klíčových faktorů ovlivňujících kvalitu systémové péče), aby se zvýšila spokojenost zákazníků?
3. V diskusní části si všímáte, že výsledky získané na základě dotazování rodičů, proč mladí lidé opouštějí tenis v České republice, se liší od zjištění Witta a Dangiho (2018) a Cranea a Tempeho (2015), kteří zjistili, že hlavním důvodem předčasného odchodu mládeže od sportu je ztráta požitku ze sportu. V čem se vaše výzkumná metoda liší od metod obou citovaných studií a jak to může vysvětlit rozdíl ve výsledcích?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne

Podpis

.....
William Crossan