

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno posluchače	Luboš Hlaváček
Téma práce	Metabolická odezva lezení na umělé stěně a na lezeckém ergometru
Cíl práce	Cílem práce bylo porovnat rozdíl mezi umělou stěnou a lezeckým ergometrem z hlediska metabolické odezvy organismu
Vedoucí bakalářské práce	doc. Mgr. Jiří Baláš, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti			x	
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací			x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Autor se aktivně podílel na větším projektu k hodnocení psychofyziologické odezvy ve sportovním lezení. Jeho úkolem bylo posoudit metabolickou odezvu při lezení nízko a vysoko nad zemí. Autor se seznámil s praktickým hodnocením metabolické náročnosti pomocí nepřímé kalorimetrie. Po praktické stránce prokázal výborné organizační schopnosti. Teoretická část zpracována spíše povrchněji a chybí vyzdvižení důvodů ke stanoveným cílům. Metody jsou popsány dostatečně. Výsledky jsou prezentovány deskriptivní statistikou. Pro tento typ práce asi dostatečné, vyšší stupeň práce by asi zasloužil zhodnocení věcné a statistické významnosti mezi skupinami. V práci je celá řada gramatických, stylistických a formálních chyb, které bohužel autor nestačil zapracovat (např. výsledky ukázali, tečky za citacemi,..). Ty snižují úroveň jinak zdařilé práce

Otázky k obhajobě:

1. Jaké faktory mohou přispět k vyšší energetické spotřebě při sportovním lezení?

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Dle obhajoby

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: doc. Jiří Baláš, Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 7. 6. 2021