

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Irena Křížová
Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková
Název práce: Intenzita chronické bolesti bederní páteře po rehabilitaci ve Fakultní nemocnici Královské Vinohrady v Praze
Autor posudku: Mgr. Zuzana Červenková

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Problematika chronické bolesti zad může působit jako téma, o kterém toho bylo napsáno mnoho. Přesto se stále jedná o jeden z nejčastějších důvodů návštěvy ordinací fyzioterapeutů. Autorka vymyslela empiricko-teoretickou práci, při které hodnotila rozdíl intenzity chronické bolesti v návaznosti na rehabilitační pobyt na KRL FNKV. V práci také mapovala další zdravotní a socioekonomické faktory hospitalizovaných pacientů (tělesnou konstituci, míru pracovní neschopnosti apod.), což přináší komplexní pohled a otevírá pole k širší diskuzi.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Autorka pracovala samostatně, ke zpracování přistoupila zodpovědně. Experimentální práci podložila dostatečným množstvím zdrojů (celkem 40), přičemž více než polovinu tvořily zahraniční studie a články. Využité zdroje jsou relevantní k tématu.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Sběr dat dokázala autorka velmi kreativně vyřešit v době pandemie neotřelým způsobem (metoda retrospektivního sběru dat). Praktické provedení s uzpůsobením na nemožnost vlastního sběru dat hodnotím velmi kladně. Potenciální rozporuplnost výsledků retrospektivního sběru dat je dobře argumentována v kontextu limitů studie. Teoretická část je pojatá širším pohledem, protože autorka chtěla nabídnout komplexní vhléd do problematiky. Cíle a hypotézy jsou jasně formulované, popsané a vysvětlené. Vše autorka doplnila přehlednými patřičnými grafy. Samotná diskuze by mohla být o něco provázanější s obdobnými studiemi při interpretaci vlastních výsledků. Přestože hlavní hypotéza nebyla statisticky potvrzena, práce nabízí zajímavý vhléd do problematiky.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Práce je po formální a stylistické stránce na velmi vysoké úrovni. Rozsah práce i grafická úprava jsou v normě.

Body celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Hodnotím velmi pozitivně celkový proaktivní přístup diplomantky.

Otázky k
obhajobě:

Jak byste s ohledem na výsledky BP navázala v rehabilitační péči po ukončení hospitalizace u daných pacientů?

V závěru práce podporujete myšlenku, že terapie chronické bolesti zad musí být komplexního charakteru – jaké další léčebné postupy a metody byste volila pro pacienty během hospitalizace?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

Výborně

Datum:

8.6.2021

Podpis:

Červenková

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení <i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka