

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Václav Báča

Název práce: Interpretace fenoménu Ostalgie ve vybraných textech odborného diskurzu na příkladu filmu Good Bye, Lenin!

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Předložená bakalářská práce si klade za cíl analyzovat odborný diskurz, který pojednává fenomén tzv. „Ostalgie“ na příkladu článků interpretujících film *Good bye, Lenin!* (2003, rež. Wolfgang Becker). Autor chce odpovědět na dvojčinnou výzkumnou otázku: „Jaké tendence se v interpretacích *Ostalgie* v odborném diskurzu objevují? Jaké jsou převládající tendence v interpretacích fenoménu *Ostalgie* ve vybraných textech odborného diskurzu?“ (str. 2).

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Po zdařilém úvodu, teoretickém a filmovém kontextu (umně propojeném s povedenou kritikou literatury), následuje diskurzivní analýza korpusu šesti odborných textů. Svou náročností tedy text splňuje až přesahuje požadavky kladené na bakalářské práce Institutu mezinárodních studií Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy. Kontrola protiplagiátorským systémem URKUND nezakládá důvodné podezření, že by práce byla v rozporu s příslušnými standardy IMS FSV UK.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Text je napsán čtivým jazykem, s minimem překlepů a jiných chyb. Místy se do práce vloudil hovorový výraz, např. „hosté se často převlíkali“ (str. 6), „v textech se dá nalézt“ (str. 24). Rovněž není vhodné hovořit o spojení „dvou Německ“ (str. 24). Citace v uvozovkách je nadbytečné dále zvýrazňovat kurzivou (str. 3 a další). Větší péči by si zasloužil abstrakt a anglicky psané Summary.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Práce má charakteristiku kvalitního, srozumitelně napsaného odborného textu. Autor s přehledem zachází se společenskovědními teoriemi a příslušným jazykem. Z metodologického hlediska bohužel není dostatečně vysvětleno, proč bylo např. při vyhledávání textů určených k analýze použito klíčové slovo „Nostalgia“ a hledán význam „Ostalgie as a resistance“ (str. 12). Rovněž postrádám důkladné vysvětlení, proč bylo použito spojení výrazů „Colonization, Museumification, Westernization, Assimilation“ na jedné straně a „Festishization, Material Culture, Consumer Culture, Consumer Community“ na straně druhé pro kódování, resp. strukturování analýzy (str. 12). Na začátku analýzy by bylo rovněž vhodné zařadit základní charakteristiky textů zařazených do korpusu analyzovaných textů (data, místa vydání, atp.) (str. 14).

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) Vysvětlete detailně postup při výběru textů zařazených do analýzy (viz výše).
- 2) Vysvětlete metodu kódování výrazy „Colonization, Museumification, Westernization, Assimilation“ a „Festishization, Material Culture, Consumer Culture, Consumer Community“ (viz výše).
- 3) Spatřujete v pojmu „Ostalgie“ spíše teoretický/akademický nástroj, určený k interpretaci komplexního sociálního fenoménu, nebo jde podle Vás o „žitou“ historickou zkušenost určité skupiny obyvatel?

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(A-F):

Předloženou práci **doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení stupněm B, při kvalitní obhajobě stupněm A.**

Datum: V Praze dne 4. června 2021

Podpis: David Emler, m. p.