

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Martina Matulová, DiS.
Název práce	Psychická bezpečnost práce a syndrom vyhoření u sociálních pracovníků
Autor posudku- jméno	Mgr. Jiří Krejčí
Vedoucí práce /oponent	Vedoucí práce
Rok obhajoby	2021
Specializace řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	<p>Diplomová práce se zabývá vztahem mezi psychickou bezpečností práce a syndromem vyhoření u sociálních pracovníků poskytujících sociální či integrační služby osobám s udělenou mezinárodní ochranou. Ačkoliv je psychická bezpečnost v zahraničních studiích relativně často zkoumaným tématem, v ČR se jí věnuje minimum pozornosti (s výjimkou dvojice VÉVODOVÁ, VÉVODA).</p> <p>Psychická bezpečnost může mít dle zahraničních studií vliv na kvalitu služby, výkonost, vyhoření zaměstnanců apod. a proto hodnotím volbu tématu jako relevantní pro praxi.</p>				
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	<p>Cílem práce bylo <i>Zjistit, jaký je vztah mezi psychickou bezpečností práce a syndromem vyhoření u sociálních pracovníků, kteří pracují s cílovou skupinou osob s udělenou mezinárodní ochranou.</i></p> <p>Autorka stanovila několik předpokladů, které následně testovala:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pracovníci s nižší mírou psychické bezpečnosti práce vykazují vyšší míru vyhoření v dimenzi emocionálního vyčerpání</i> • <i>Pracovníci s nižší mírou psychické bezpečnosti práce vykazují vyšší míru vyhoření v dimenzi depersonalizace.</i> • <i>Pracovníci s nižší mírou psychické bezpečnosti práce vykazují vyšší míru vyhoření v dimenzi depersonalizace.</i> • <i>Pracovníci, u nichž bylo zjištěno vyhoření ve více oblastech současně, vykazují nižší míru psychické bezpečnosti práce.</i> • <i>Pracovníci s vyšším vzděláním a současně s nižší mírou psychické bezpečnosti práce vykazují vyšší míru vyhoření ve všech třech dimenzích syndromu vyhoření.</i> • <i>Mladší zaměstnanci s nižší mírou psychické bezpečnosti práce vykazují vyšší míru vyhoření ve všech třech dimenzích syndromu vyhoření.</i> <p>Hlavní cíl, předpoklady a testovací otázky byly dostatečně srozumitelné.</p>				
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	<p>Teoretická část vymezuje psychickou bezpečnost práce (psychological safety), syndrom vyhoření (burn out) a specifika sociální práce s osobami s udělenou mezinárodní ochranou. V empirické části jsou pomocí statistické analýzy dat zkoumána data získaná z kvantitativního analýzy.</p> <p>Kapitoly na sebe navazují, práce je srozumitelná a velmi čtivá.</p>				
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					

Odůvodnění:	Autorka v seznamu literatury uvádí více než 80 zdrojů, včetně zahraničních, popisuje teoretické zakotvení pojmů.						
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>			a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně							
b) velmi dobře							
c) dobře							
d) nevyhovující							
Odůvodnění:	Na základě stanoveného cíle diplomové práce byla pro výzkumné šetření zvolena kvantitativní metoda sběru. Pro měření psychické bezpečnosti byl použit dotazník prof. Edmunson, pro vyhoření Maslach Burnout Inventory. Autorka zmiňuje, že výzkumného šetření se zúčastnilo celkem 52 respondentů, přičemž míru návratnosti dotazníků není možné určit, neboť není znám celkový počet sociálních pracovníků, kteří poskytují sociální či integrační služby cílové skupině osob s udělenou mezinárodní ochranou.						
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>			a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně							
b) velmi dobře							
c) dobře							
d) nevyhovující							
Odůvodnění:	Studie prokázala statisticky významný negativní lineární vztah mezi mírou psychické bezpečnosti práce a mírou vyhoření v dimenzi depersonalizace u sociálních pracovníků s nejvyšším dosaženým vzděláním vysokoškolským bakalářským a nižším a u sociálních pracovníků starších 40 let. Testování jednotlivých hypotéz je zpracováno přehledně a srozumitelně.						
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>			a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně							
b) velmi dobře							
c) dobře							
d) nevyhovující							
Odůvodnění:	Autorka zjišťovala, jaký je vztah mezi psychickou bezpečností práce a syndromem vyhoření u sociálních pracovníků, kteří pracují s cílovou skupinou osob s udělenou mezinárodní ochranou, což v závěru přehledně reflektovala. Ačkoliv byl vzorek pouze 52 respondentech a autorka neměla možnost zjistit míru návratnosti dotazníků, v závěrečné části reflektuje limity výzkumné metody a techniky získávání dat. Vlastní výzkumy porovnávala s výsledky českých i zahraničních studií, úroveň zpracování závěru a finální diskuze je vysoká.						
8. Hodnocení formální stránky práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>			a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně							
b) velmi dobře							
c) dobře							
d) nevyhovující							
Odůvodnění:	Práce byla zpracována se všemi formálními náležitostmi.						
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>			a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně							
b) velmi dobře							
c) dobře							
d) nevyhovující							
Odůvodnění:	Práce ukazuje, že psychická bezpečnost hraje důležitou roli pro práci sociálních pracovníků a měla by být předmětem nejenom dalších výzkumů, ale také zájmu managementu organizací, kterým může pomoci pracovat s týmem a snižovat jejich zátěž.						
10. Otázky k obhajobě	<p>Jaké další výzkumy navazující na vaši práci navrhuje?</p> <p>Jaký výsledek vás překvapil?</p>						
11. Celkové zhodnocení práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>			a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně							
b) velmi dobře							
c) dobře							
d) nevyhovující							
Odůvodnění:	Předkládaná diplomová práce splňuje všechny formální požadavky na kvalitu diplomové práce. Autorka se věnuje aktuálnímu tématu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení výborně.						

Dne 8.6.2021

.....
podpis autora posouzení