

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jan Červený

Název práce: Alžírsko a Československo 1954-1965: Československá asistence Alžírsku

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Daniela Kolenovská

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce sleduje československou strategii v procesu dekolonizace v tzv. třetím světě. Autor chce přispět k poznání této strategie vůči státům, s nimiž mělo Československo ještě před dekolonizací oficiální styky, a které získaly nezávislost válkou. Pro svou klíčovou studii zvolil Alžírsko. Autor prozkoumal vliv Francie a SSSR na československo-alžírské vztahy a v závěru konstatoval, že alžírsko-československá spolupráce probíhala bez přímého úkolování ze strany SSSR a byla oboustranně ekonomicky a politicky výhodná.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor vstoupil do dynamicky se rozvíjejícího výzkumného pole sledujícího vztahy socialistického bloku s Afrikou. Opřel se o hlavní autority tématu a jejich odborné závěry. V průběhu přípravy své práce se musel důsledně vyrovnat s poměrem mezi KSČ, sovětským blokem a KS Francie, a dále se složitým a ve Francii dnes stále rezonujícím problémem vztahu Francie k Alžírsku. Obě témata musel autor následně ze samotného textu téměř vyloučit, protože směřovala mimo zamýšlený rámec práce – a každé o sobě by vyžadovalo vlastní samostatnou studii. Získané množství informací se autorovi podařilo redukovat na pouhé úvodní kontextuální odkazy jen zčásti, což se projevuje v mírně disparátní struktuře práce. Jádro práce pak zůstalo, přes archivní sondy, které autor podnikl navzdory omezením daným pandemií, dominantně odkázáno na práce A. Zídka. Závěr práce proto spíše postavil starší Zídkovy závěry do kontextu aktuální odborné diskuse o studené válce a československé roli v ní, než že by se v něm podařilo přesvědčivě doložit nezávislost československého angažmá v Alžírsku na sovětských prioritách.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce práce vesměs splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, místy není důsledná při formální úpravě odkazů na zdroje, výjimečně chybí odkaz na zdroj informace.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Student investoval do přípravy své práce mnoho úsilí, svědomitě studoval velké množství související odborné literatury, jejíž témata poté přerostla původní výzkumnou otázkou. Za silnou stránku práce tak považují to, jak se orientuje v mezinárodním kontextu československé politiky v Africe; slabší stránkou je pak její argumentační závislost na Zídkových závěrech. Je však nutno vzít v úvahu, že plánovaný vlastní archivní výzkum student nemohl uskutečnit z důvodu pandemie – a Zídkovy práce byly tak jediný detailnějším zdrojem, o který se mohl opřít.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Co vypovídají československo-alžírské vztahy o československé politice vůči africkým společnostem, které za svou nezávislost válčily??

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B

Datum:

5.6.2021

Podpis:

Daniela Kolenovská