

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jan Červený

Název práce: Alžírsko a Československo 1954–1965 (Československá asistence Alžírsku)

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Barbora Menclová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce pojednává o působení Československa v Alžírsku v letech 1954 až 1965, kdy autor nastiňuje československé aktivity v této severoafrické zemi v širším kontextu včetně vývoje ve Francii a v Alžírsku. Cíl práce není příliš zřetelně formulován, autor mluví jak o popisu fungování a rozsahu čs. zahraniční politiky vůči Alžírsku, tak o celkové strategii ČSSR vůči třetímu světu bez bližšího upřesnění (s. 2). Cíl práce přehledně nevyplyvá ani z dalších částí, kde jsou představeny širší aspekty dekolonizace Alžírka i zahraniční politiky ČSSR. Výsledkem autorova bádání je nepříliš podrobná analýza založená na poměrně omezeném počtu zdrojů, kde autor dochází místy k zjednodušujícím závěrům.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor si vybral velmi aktuální téma československé aktivity v Alžírsku za studené války s ohledem na současnou mezinárodní akademickou diskusi, která se stále více zaměřuje na roli menších socialistických států v zemích globálního Jihu a které dosud v českém prostředí nebyla věnována dostatečná pozornost. Z práce vyplývá, že autor se tématu věnuje a disponuje širokými znalostmi, které ale nedokáže zpracovat do přesvědčivé jasně strukturované analýzy. Výsledkem je představení jednotlivých aspektů této spolupráce bez hlubšího ukotvení a propojení s dalšími uvedenými informacemi, které nepřináší příliš mnoho nových poznatků. Výhrada je i ke struktuře práce, zejména k její úvodní části, která je velmi nepřehledná. Práci by také prospělo přesnější vymezení jejího cíle i shromáždění více relevantních zdrojů. Je otázkou, zda v současnosti existuje dostatek sekundárních pramenů na téma aktivit ČSSR v Alžírsku a není nutné čerpat z primárních archivních zdrojů, což je náročné, případně zvolit jiné zaměření práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce dobře zpracována, rozsah je dostatečný, formát odkazového aparátu správný. Práci by prospělo strukturovanější členění textu. Větší pozornost by si také zasloužilo jazykové zpracování včetně opravy častých stylistických a gramatických chyb.

Otázka originality: podle Turnitinu nenalezeny žádné významné shody.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově hodnotím práci jako průměrnou. Autor si vybral originální téma reagující na současnou akademickou diskusi, které je v českém prostředí dosud spíše opomíjeno. Z toho pramení i nedostatek sekundární literatury, se kterým se autor musel potýkat. Autor sice prokazuje dobrou orientaci v tématu, ale nepříliš přesně definovaný cíl, chybějící logická struktura a nedostatek relevantních sekundárních zdrojů ovlivnily celkový výsledek práce, která nepřináší příliš mnoho nových poznatků. Větší pozornost by bylo vhodné věnovat i jazykovému zpracování.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké a z jakých důvodů byly nejirelevantnější zdroje, ze kterých jste čerpal ve své práci?

2. Z jakých důvodů se Československo angažovalo v Alžírsku ve sledovaném období a jakou roli v jeho angažmá hrál vliv Sovětského svazu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F): C

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.