

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Zjišťování srdeční frekvence po zátěži	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Determining the heart rate after exercise	
Autor práce	Bohuslav Cabrnoch
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	Prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof. MUDr. Jan Heller, CSc.
Akademický rok	2020/2021

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace, koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah a obsahuje adekvátní klíčová slova.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	25
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Odůvodnění práce uvedené v úvodu je logické, metoda rešerše je vhodným způsobem popsána, student prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu, rešerše literatury obsahuje podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury, výběr literatury je aktuální a její záběr odpovídá bakalářské práci, použitá literatura je řádně citována.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	20

<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p> <p>Cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně, konkrétní metody a postupy jsou uvedeny a zdůvodněny, použité metody jsou dobře a podrobně popsány tak, že umožňují replikaci, typ práce nevyžadoval existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS, ani nebylo nutné použití statistických metod a hodnocení reliability a validity dat.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>Uvedené informace odpovídají soudobému stavu poznání, práce neobsahuje zavádějící tvrzení a polopravdy, výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě a jsou náležitě zhodnoceny a diskutovány, závěry prezentovány srozumitelně a korektně, učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření.</p> <p>Dílčí rezervu práce vidím v omezené diskusi k regulačním mechanismům, které jsou zodpovědné za rychlejší či pomalejší návrat k výchozím hodnotám a diskusi k příčinám, proč u trénovaných osob je návrat srdeční frekvence ke klidovým hodnotám rychlejší než u osob netrénovaných.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</p> <p>Zjišťování srdeční frekvence po zátěži je aktuální problém s velkým přínosem pro oblast sportu i zdraví.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně 	15

odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?	
Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce obsahuje všechny klíčové části, je zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu, je logicky uspořádána, má dobrou jazykovou úroveň, z formálního hlediska je téměř bez chyb, zkratky jsou správně používány, tabulky jsou jasně a srozumitelně označeny a popsány?	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (95 bodů)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Obsahově i formálně je bakalářská práce nadprůměrná, vysoce kvalitní. autor zvládl zpracovat náročné téma nadstandardním způsobem.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky k obhajobě práce:

1. Jaké jsou hlavní regulační mechanismy, které jsou zodpovědné za rychlejší či pomalejší návrat k výchozím hodnotám a proč u trénovaných osob je návrat srdeční frekvence ke klidovým hodnotám rychlejší než u osob netrénovaných.
2. Existují pohlavní rozdíly v rychlosti návratu srdeční frekvence ke klidovým hodnotám?
3. Jaká je klinická relevance sledování rychlosti návratu srdeční frekvence ke klidovým hodnotám u osob se zvýšenou mírou kardiovaskulárního rizika?

Praha, 11.6.2021

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce