

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Ondřej Benačan
Téma práce	Příprava florbalových rozhodčích na utkání
Cíl práce	Hlavním cílem této bakalářské práce je vytvoření odborného návodu a doporučení pro rozhodčí, který se zabývá přípravou florbalových rozhodčích na utkání.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Zuzana Dragounová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Michaela Běhanová

Autor si zvolil praktické téma, které se zabývá přípravou florbalových rozhodčích na utkání.

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo vytvoření odborného návodu a doporučení pro rozhodčí, který se zabývá přípravou florbalových rozhodčích na utkání. Dalším cílem je kontrola úrovně přípravy rozhodčích v praxi na základě vyhodnocení dotazníku. Práce je zpracována na 52 stranách, obsahuje 15 obrázků - grafů.

K formální stránce práce nemám vesměs výhrady. Pouze v elektronické podobě práce se nezobrazují zmíněné obrázky /grafy/.

Obsahová stránka práce: v teoretické části práce je nejdříve charakterizován florbal, dále následuje historie florbalu u nás a ve světě, struktura soutěží v ČR, pravidla florbalu. Dále se pak autor zabývá rozhodčím samotným, jeho vzděláváním a statistikou rozhodčích v ČR. Ve výsledkové části pak popisuje výsledky dotazníkového šetření a v následně v diskusi navrhuje zjednodušený postup přípravy na utkání.

V teoretické části autor chybně označil nejvyššího představitele České florbalové unie /resp. ČF/. Není to předseda, ale prezident. Dále autor děkuje Pavlu Doubkovi, který je regionální sekretář pro Prahu a Středočeský kraj. Autor chybně nebo nepřesně uvedl sekretář ČF. V kapitole 2.4 jsou jednotlivé regiony uvedeny nahodile. Ideální by bylo, kdyby byly seřazeny dle označení I – VII, jak uvádí ČF. Dále by bylo vhodnější celoroční povinnosti zahrnout do následující kapitoly o vzdělávání rozhodčích.

V kapitole 4.3.1 autor uvádí 4% rozhodčích se připravuje pouze fyzicky a v kapitole 5.1. je však v tom samém případě uvedeno 5%.

Zjednodušený návrh pro přípravu rozhodčích před utkáním se i dle autora spíše zaměřuje na začínající rozhodčí než pro rozhodčí obecně.

Proto by získala na hodnotě, kdyby obsahovala návrhy pro různé úrovně rozhodčích nebo byl přesnější název. Souhlasím s vedoucím práce, že zjednodušený návrh přípravy na utkání mohl být v přehlednější podobě.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1.

V kapitole 2.5.1 Základní pravidla se zmiňujete o nejčastějších přestupcích, které vedou k volnému úderu, dvouminutovému či pětiminutovému trestu. Které přestupky jsou méně časté a vedou k výše uvedeným trestům?

2.

Z dotazníků bylo dle Vás zjištěno, že přes 70% z dotazovaných rozhodčích se připravuje na utkání fyzicky. Přesto v kapitole 5.2.1 píšete, že většina rozhodčích má v této oblasti určité nedostatky. Na jakém základě tak usuzujete a které nedostatky to jsou konkrétně?

3.

Na základě čeho navrhuje v kapitole 5.3.1 dané aktivity v rámci fyzické přípravy?

V Praze dne 11.6.2021

Mgr. Michaela Běhanová