

POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKé DIPLOMOVé PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Bc. Klára Nechvátalová

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Jméno konzultanta práce:

Mgr. Irena Opatrná Novotná, Mgr. Petra Reckziegelová

Název diplomové práce:

Účinek přístrojové lymfatické drenáže dolních končetin na posturální stabilitu u pacientů s jednostranným lymfedémem

Cíl práce:

Hlavním cílem práce je zjistit, jaký účinek má přístrojová lymfodrenáž na statickou a dynamickou posturální stabilitu jedince s unilaterálním lymfedémem dolních končetin.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	103/72			
počet všech literárních pramenů	88			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	oborné články	elektronické	ostatní
	6/2	18/59	2/1	0/0
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	14	8	7	4

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	X			
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		

tabulky a grafy nejsou zcela graficky jednotné (v elektronické verzi)

stylistická úroveň textu	X			
--------------------------	---	--	--	--

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	X			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování		X		
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
<i>výběr adekvátní, počet probandů vzhledem k typu výzkumu a epidemiologické situaci přiměřený</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		X		
výsledky – prezentace a interpretace	X			
<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>				
statistické zpracování a analýza dat	X			
<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
<i>autorka staví relevantně výsledky do kontextu s již publikovanými pracemi v obsáhlé diskuzi</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			
<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>				

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

Předložená práce shrnuje výsledky klinického výzkumu velmi zajímavé problematiky. Pozitivně hodnotím schopnost diplomantky zorganizovat výzkum v klinickém zařízení. Přestože použitý ProKin252 není klasickým laboratorním přístrojem, jeho využití v případě bezprostředního ověřování výsledků léčebného efektu by mohlo být přínosné.
Jaké byly limity použitého přístroje? Existuje nějaký klinický nástroj pro ověření změny na úrovni posturální stabilizace? Vzhledem ke své zkušenosti s pacienty s lymfedémem můžete předpokládat, že by výsledky byly jiné po manuální lymfodrenáži?

7. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin, Theses). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano

ano s
výhradou

ne

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně

V Praze dne: 31.5.2021

T. Nováková
podpis vedoucího práce